

# 2025 年北京市高等教育教学成果奖 支撑材料

成果名称：实践导向、三维支撑、六“融”并举的法治人才培养改革与实践

成果完成人：栗峥、尹飞、林剑锋、李伟、殷秋实、刘权、吴韬、陈华彬、邢会强、宋志红、王叶刚、武腾、朱晓峰、沈建峰、曹建军

推荐单位：中央财经大学

2025 年 10 月

## 目录

一、	成果曾获奖励情况	- 6 -
1.	入选涉外法治人才协同培养创新基地（培育）（2023 年）	- 6 -
2.	首批国家级一流本科专业建设点（2019 年）	- 7 -
3.	首批“全国高校黄大年式教师团队”（2018 年）	- 8 -
4.	国家级涉外法治人才培养基地金融法虚拟教研室（2024 年）	- 8 -
5	第二批国家级一流本科课程（《合同法》，线上线下混合式一流课（2023 年）	- 8 -
6.	第三批国家级一流本科课程（《证券法》，线下一流课（2025 年）	- 9 -
7.	第三批国家级一流本科课程（《知识产权法》，线下一流课程）（2025 年）	- 9 -
8.	尹飞主持《数字经济时代财经法治人才培养模式的实践与探索》获评新文科研究与改革实践项目（2021 年）	- 9 -
9.	董新义主持《“金融法+韩语”课程建材建设研究》获评教育部产学研合作协同育人项目（2021 年）	- 9 -
10.	北京市高等教育教学成果二等奖（2018 年）	- 10 -
11.	北京市高等教育教学成果二等奖（2022 年）	- 10 -
12.	第十九届北京市高等学校教学名师奖（2023 年）	- 11 -
13.	北京市先进工作者（2025 年）	- 11 -
14.	首都劳动奖章（2022 年）	- 12 -
15.	北京市三八红旗奖章（2025 年）	- 12 -
16.	邢会强主编《证券法学》获评北京市优秀教材（2019 年）	- 13 -
17.	郭华主编《证据法学》获评北京市优秀教材（2023 年）	- 13 -
18.	杜颖主编《商标法》获评北京市优秀教材（2021 年）	- 14 -
19.	郭华主讲《证据法》课程获评北京市优秀课程（2020 年）	- 14 -
20.	郭华获评北京高等学校优质专业课（公共课）主讲教师（2020 年）	- 15 -
21.	李伟主讲《刑事诉讼法》课程获评北京市优秀课程（2022 年）	- 15 -
22.	李伟获评北京高等学校优质专业课（公共课）主讲教师（2022 年）	- 16 -
23.	北京市优秀教师（2022 年）	- 16 -
24.	尹飞主持的《新文科背景下财经领域涉外法治人才培养路径探寻》获评北京市本科教学改革创新项目（2024 年）	- 17 -
25.	《合同法》《银行法》《融资租赁法》《广告法学》入选财政部 2016-2020 学历教材建设规划教材（2018 年）	- 17 -
26.	第四届全国学生“学宪法讲宪法”总决赛演讲比赛高中与高校组优秀指导教师二等奖	- 18 -
27.	第七届全国学生“学宪法讲宪法”总决赛演讲比赛高中与高校组优秀指导教师二等奖（	- 18 -
28.	第八届全国总决赛知识素养优秀指导教师二等奖（2023 年）	- 18 -
29.	第八届全国总决赛演讲比赛优秀指导教师三等奖（2023 年）	- 19 -
30.	第三届全国学生“学宪法讲宪法”活动北京赛区（高校组）优秀指导教师（2018 年）	- 20 -
31.	北京市学生“学宪法讲宪法”活动演讲活动优秀指导教师（2020 年）	- 20 -
32.	北京市学生“学宪法讲宪法”活动宪法法治知识问答优秀指导教师（2020 年）	- 21 -



33.北京市学生“学宪法讲宪法”活动优秀指导教师（2021 年） .....	21 -
34.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2019 年） .....	22 -
35.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2020 年） .....	22 -
36.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2021 年） .....	23 -
37.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2022 年） .....	23 -
38.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2023 年） .....	24 -
39.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2024 年） .....	24 -
40.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（邓建鹏）（2025 年） ...	24 -
41.全国优秀法学教务工作者（2021 年） .....	25 -
42.第四届全国学生“学宪法 讲宪法”比赛二等奖（2019 年） .....	26 -
43.第七届全国学生“学宪法 讲宪法”演讲比赛二等奖（2022 年） .....	26 -
44.第八届全国学生“学宪法 讲宪法”比赛二等奖（2023 年） .....	27 -
45.第八届全国学生“学宪法 讲宪法”比赛三等奖（2023 年） .....	27 -
46.第十九届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛 2024 年度“揭榜挂帅”专项 赛（2024 年） .....	28 -
47.“青创北京”2025 年“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛特等奖（2025 年） .....	28 -
48.第十一届“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛“红色实践”专项赛一等奖 （2021 年） .....	28 -
49.第十一届“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛“揭榜挂帅”专项赛一等奖 （2021 年） .....	29 -
50.2024 年全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛一等奖（研究生队）（2024 年） .....	29 -
51.2024 年全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛三等奖（本科生队）（2024 年） .....	30 -
52.第十八届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛季军（2020 年） .....	30 -
53.第十三届北京市大学生模拟法庭竞赛一等奖（2022 年） .....	31 -
二、贯彻实践导向理念、思政教育融入实践场景 .....	32 -
（一）研究阐释类课题 .....	32 -
1. 劳动法律的核心价值融入及其制度研究（“把社会主义核心价值观融入法治 建设”国家社科基金重大专项研究课题） .....	32 -
2.《民法典》实施背景下中国特色自然资源资产产权制度的建构与完善研究（“阐释 党的十九届六中全会精神”国家社会科学基金重点项目） .....	34 -
3.坚持以习近平法治思想为指引构建高水平社会主义市场经济法治体系（中国法学 会贯彻落实党的二十届三中全会精神专项课题） .....	35 -
（二）习近平法治思想研究阐释成果 .....	36 -
1. 尹飞院长接受新闻联播采访 畅谈习近平总书记重要讲话学习体会 .....	36 -
2.《以法治手段优化营商环境》，载《人民日报》2020 年 10 月 30 日 .....	37 -
3.《坚持以习近平法治思想为指引 构建高水平社会主义市场经济法治体系》，载《习 近平法治思想研究与实践》专刊 2024 年第 7 期 .....	38 -
4.《民法学者不能忘记的初心》，载《法治日报》2023 年 8 月 30 日 .....	46 -
5.《明法笃行》，载《法治日报》2023 年 7 月 19 日 .....	47 -
6.《完善以实践为导向的法学院校教育培养机制》，载《民主与法制周刊》2025 年	

第 14 期 .....	- 48 -
7.《自觉做习近平法治思想的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者》，载《民主与法制时报》2023 年 8 月 10 日 .....	- 49 -
8.《民法典编纂是国家治理体系现代化的重要环节》，载《中国人大》2020 年第 9 期 .....	- 50 -
9.《从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地》，载《人民政协报》2025 年 5 月 15 日 .....	- 54 -
10.《明晰法律责任 规范登记行为》，载中央政府网站 .....	- 55 -
11.《在法治轨道上加强行政事业性国有资产管理监督》，载司法部网站 .....	- 57 -
(三) 落实习近平总书记重要讲话精神 加强民法典重大意义宣传教育 .....	- 61 -
1.《民法典：为信息时代立法》，载《光明日报》2020 年 6 月 20 日 .....	- 61 -
2. 尹飞接受中央广播电台“中国之声”专访 畅谈民法典热点问题 .....	- 62 -
3.尹飞教授接受中央电视台社会与法频道采访 畅谈民法典制定亮点 .....	- 65 -
4. 民法典有助于更好发挥市场在资源配置中的决定（尹飞教授接受中央纪委国家监委网采访） .....	- 66 -
5.《当科幻照进现实 法律该如何保护底线》（尹飞教授接受光明网采访） .....	- 68 -
6.业主维权难？新中国首部民法典为你解忧（尹飞教授接受光明网采访） .....	- 69 -
7.《民法典物权编以“用益物权”强化并保障财产权各项权能》，载《中国妇女报》2020 年 6 月 8 日 .....	- 70 -
8. 从合同监督到对合同违法行为的监督处理（尹飞教授接受《法制日报》采访） .....	- 71 -
9.《民法典合同编注重规则细化，回应现实需求》，载《民主与法制时报》2020 年 6 月 16 日 .....	- 72 -
10.《合同编：体系和谐与规则优化》，载《人民法院报》2020 年 6 月 11 日 .....	- 73 -
11.民法典有效回应实际问题、时代要求（尹飞教授接受《中国家庭报》采访） .....	- 76 -
12. 民法典草案：为创业创新的法治化营商环境奠定基础（尹飞教授接受《金融时报》采访） .....	- 77 -
13.民法行，市场兴 民法典吹响重构市场经济法律体系号角（朱晓峰教授接受《经济》杂志、经济网采访） .....	- 79 -
14.解读《民法典》草案之禁止高空抛物（朱晓峰教授接受深圳卫视采访） .....	- 81 -
(四) 课程思政项目与课程思政案例 .....	- 82 -
1.课程思政项目 .....	- 82 -
2 课程思政案例 .....	- 83 -
(五) 与实践基地联学共建、实践育人 .....	- 115 -
三、坚持实践导向理念、打造人才培养与深度协同制度体系 .....	- 120 -
(一) 实践需求融入培养体系 .....	- 120 -
1. 本科生培养方案 .....	- 120 -
2. 硕士生培养方案 .....	- 130 -
3. 博士生培养方案 .....	- 166 -
(二) 实践基地融入育人空间 .....	- 171 -
1. 涉外法治人才协同培养创新基地 .....	- 171 -
2. 涉外法治基地建设方案 .....	- 173 -
3. 实践基地协议 .....	- 184 -

四、落实实践导向理念，打造卓越法治人才培养模式.....	285 -
(一) 实践经验融入知识教学.....	285 -
1. 双学位建设.....	285 -
2. 法治中国系列讲座.....	293 -
3. 涉外法治系列讲座、研讨会.....	371 -
2. 各学科工作坊.....	385 -
(1) 私法工作坊.....	385 -
(2) 商法工作坊.....	391 -
(3) 财税法工作坊.....	401 -
(4) 国际法工作坊.....	408 -
(5) 金融法工作坊.....	411 -
(6) 数字法治工作坊.....	412 -
(7) 刑民交叉工作坊.....	414 -
(二) 实践实战融入实践课程.....	415 -
1. 法硕教指委入库案例.....	415 -
2. 法律实务系列讲座.....	425 -
3. 协同共建实践实训课程.....	447 -
4. 实习实践活动.....	467 -
五、回应数字时代挑战、数智赋能融入培养全链条.....	476 -
(一) 数字法学科与课程建设.....	476 -
(二) 慕课建设.....	483 -
(三) 数字化教材建设.....	486 -
六、成果的推广应用效果.....	487 -
(一) 人才培养质效显著提升.....	487 -
(二) 成果推广效果良好.....	526 -
1. 成果应用证明（东北财经大学）.....	526 -
2. 成果应用证明（兰州财经大学）.....	527 -
3. 成果应用证明（贵州财经大学）.....	528 -
(三) 成果得到权威媒体持续关注.....	529 -
1. 《尹飞：治学与实践相得益彰的法学院院长》，载《民主与法制》周刊 2023 年第 30 期.....	529 -
2. 这里的法学“不太冷”（《中国科学报》2019 年 6 月 12 日）.....	533 -

# 一、成果曾获奖励情况

## 1. 入选涉外法治人才协同培养创新基地（培育）（2023 年）



4	中央财经大学	中国国际经济贸易仲裁委员会香港仲裁中心， 北京金融法院， 北京知识产权法院， 北京市朝阳区人民法院	涉外法律服务 人才培养
---	--------	--	----------------



3. 首批“全国高校黄大年式教师团队”（2018 年）



4.国家级涉外法治人才培养基地金融法虚拟教研室（2024 年）

5 第二批国家级一流本科课程（《合同法》，线上线下混合式一流课（2023 年）



8.尹飞主持《数字经济时代财经法治人才培养模式的实践与探索》获评新文科研究与改革实践项目（2021 年）



9.董新义主持《“金融法+韩语”课程建材建设研究》获评教育部产学合作协同育人项目（2021年）

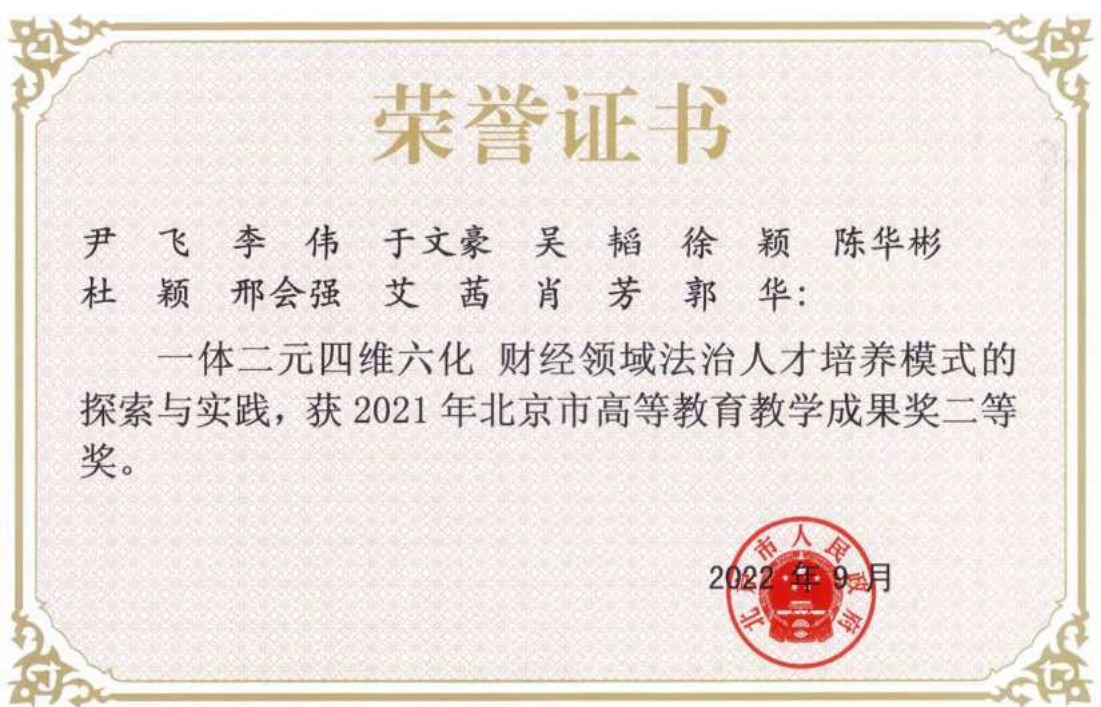




10.北京市高等教育教学成果二等奖（2018 年）



11.北京市高等教育教学成果二等奖（2022 年）





12.第十九届北京市高等学校教学名师奖（2023 年）



13.北京市先进工作者（2025 年）



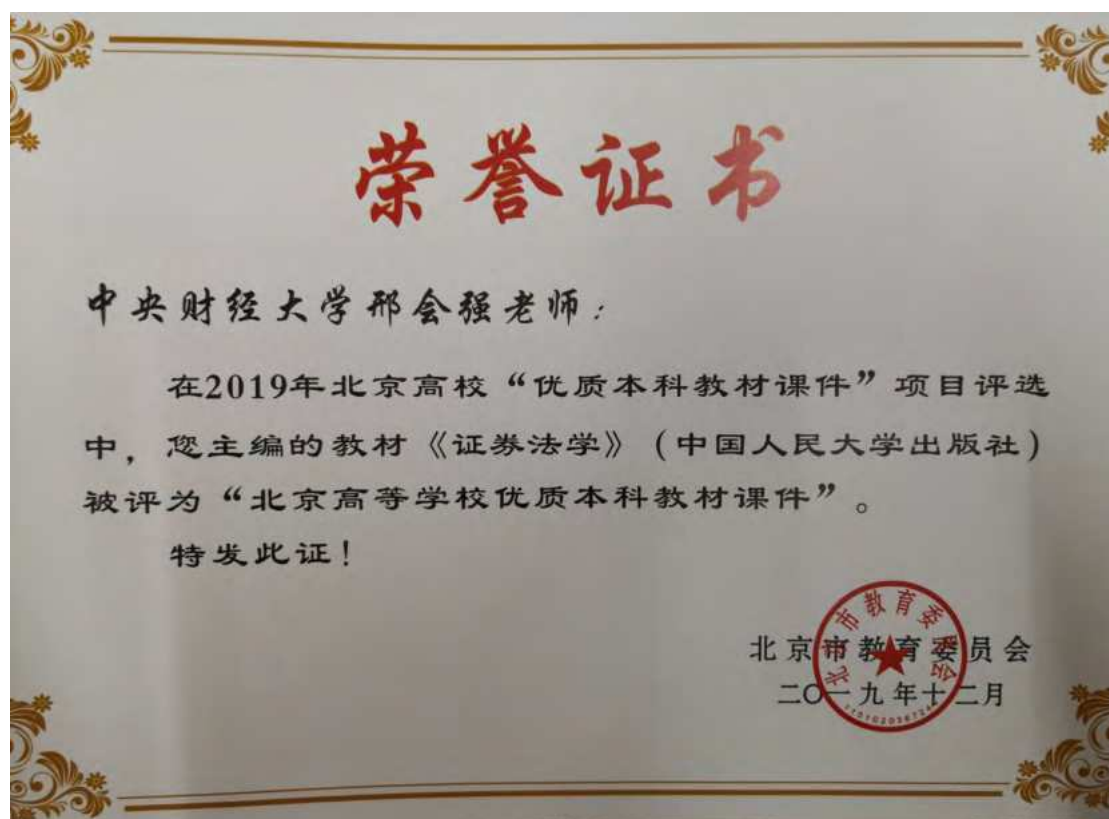
14.首都劳动奖章（2022 年）



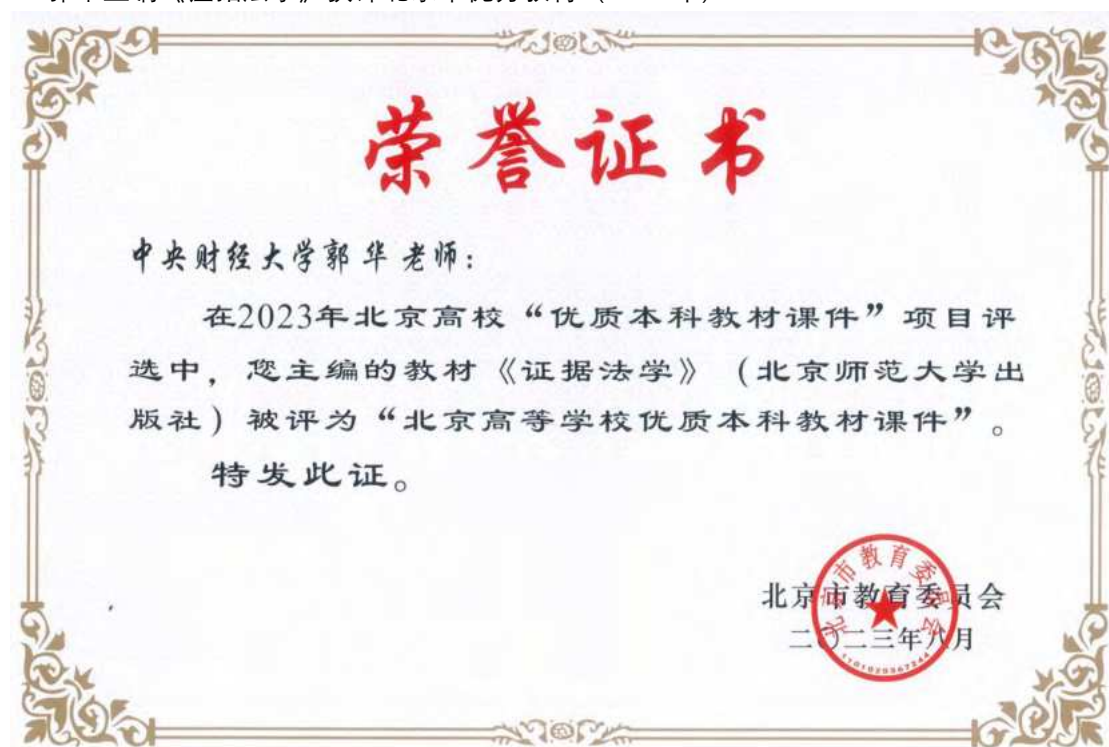
15.北京市三八红旗奖章（2025 年）



16.邢会强主编《证券法学》获评北京市优秀教材（2019 年）



17.郭华主编《证据法学》获评北京市优秀教材（2023 年）

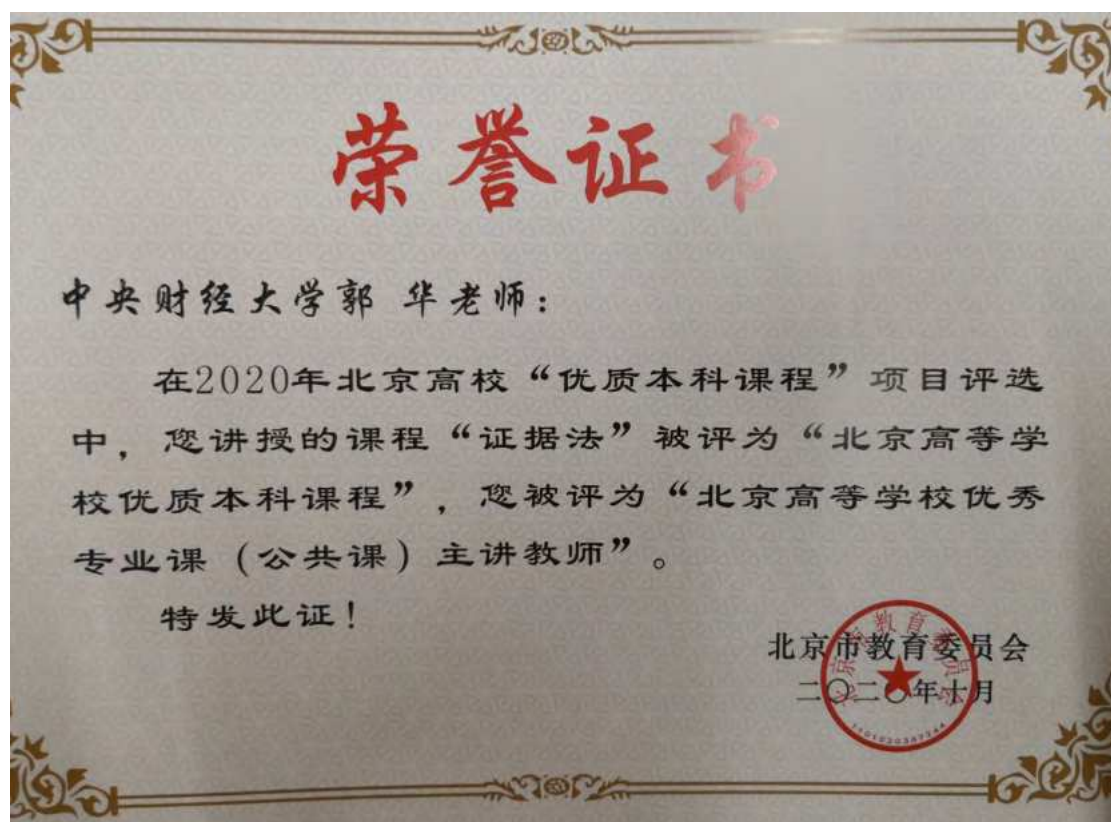




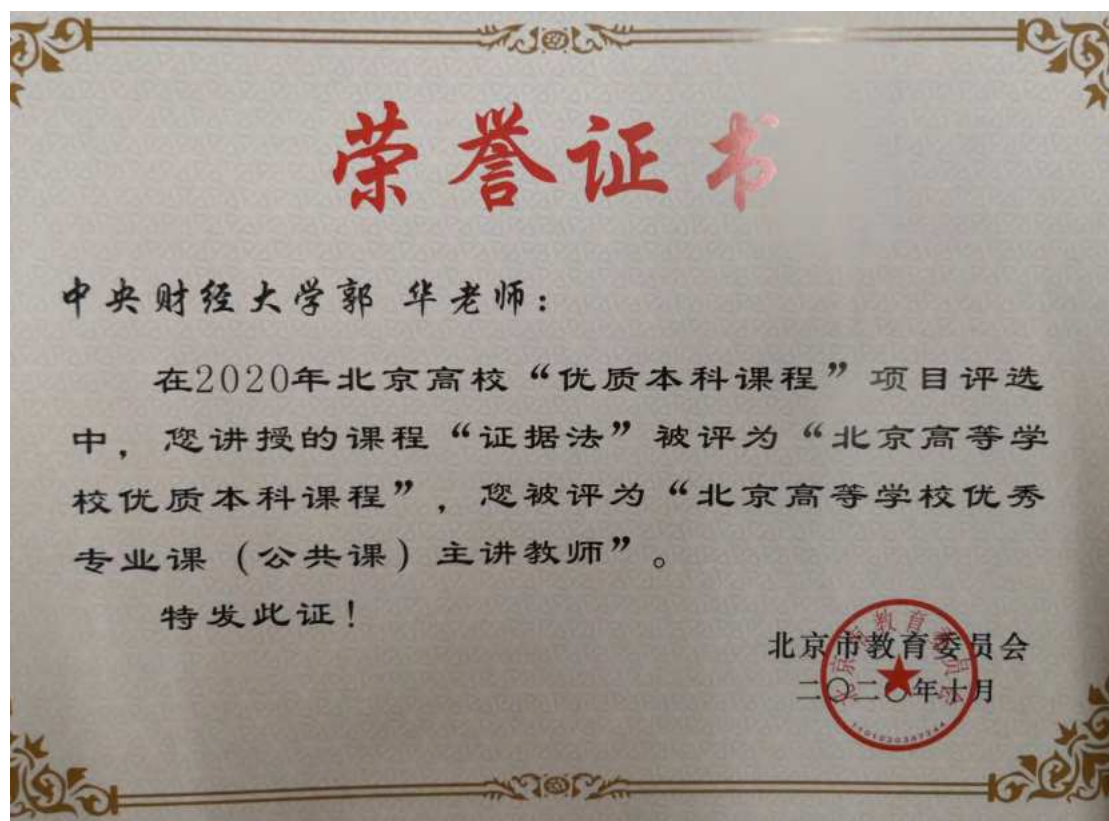
18.杜颖主编《商标法》获评北京市优秀教材（2021 年）



19.郭华主讲《证据法》课程获评北京市优秀课程（2020 年）



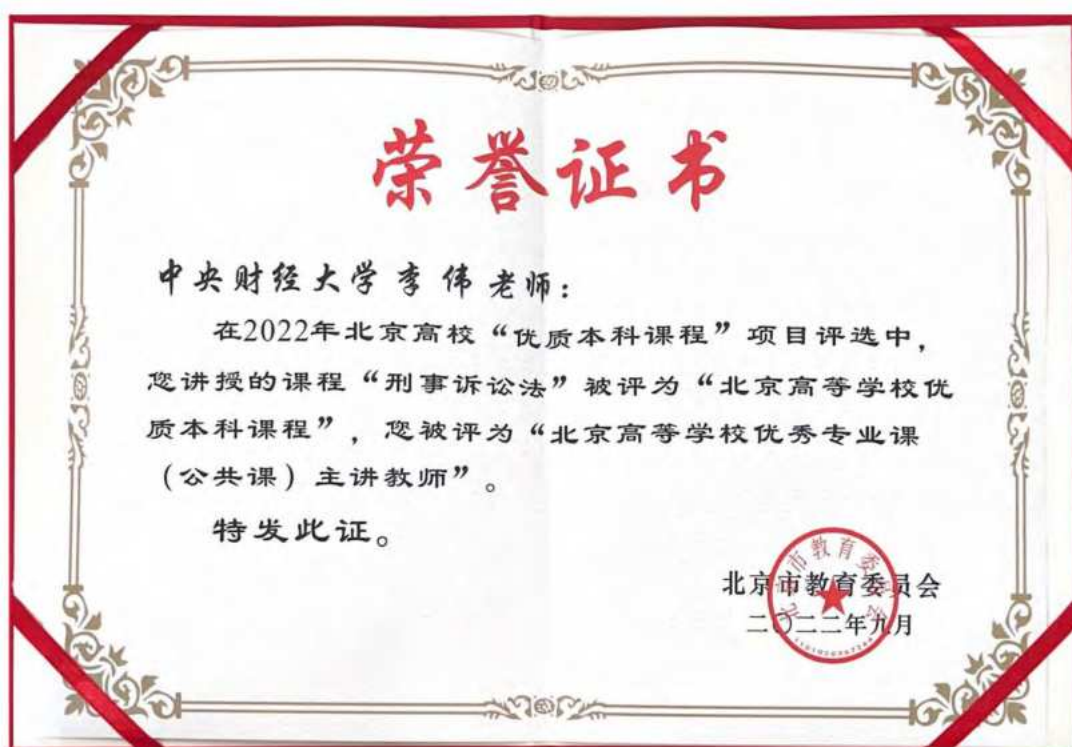
20.郭华获评北京高等学校优质专业课（公共课）主讲教师（2020 年）



21.李伟主讲《刑事诉讼法》课程获评北京市优秀课程（2022 年）



22.李伟获评北京高等学校优质专业课（公共课）主讲教师（2022 年）



23.北京市优秀教师（2022 年）





24.尹飞主持的《新文科背景下财经领域涉外法治人才培养路径探寻》获评北京市本科教学改革创新项目（2024 年）

北京市教育委员会关于公布2024年北京高等教育本科教学改革创新项目的通知

京教高函〔2024〕11号

京教高〔2024〕589号

各普通本科高等学校：

为贯彻落实《北京市“十四五”时期教育发展规划》（京教高〔2021〕10号）和《北京市高等职业教育创新发展行动计划（2021—2024年）》（京教高〔2021〕11号）有关要求，经北京市教育委员会组织专家评审，确定2024年北京高等教育本科教学改革创新项目名单如下：

一、项目类别

（一）本科教学改革创新项目

（二）本科教学改革创新项目

（三）本科教学改革创新项目

（四）本科教学改革创新项目

（五）本科教学改革创新项目

（六）本科教学改革创新项目

（七）本科教学改革创新项目

（八）本科教学改革创新项目

（九）本科教学改革创新项目

（十）本科教学改革创新项目

（十一）本科教学改革创新项目

（十二）本科教学改革创新项目

（十三）本科教学改革创新项目

（十四）本科教学改革创新项目

（十五）本科教学改革创新项目

（十六）本科教学改革创新项目

（十七）本科教学改革创新项目

（十八）本科教学改革创新项目

（十九）本科教学改革创新项目

（二十）本科教学改革创新项目

（二十一）本科教学改革创新项目

（二十二）本科教学改革创新项目

（二十三）本科教学改革创新项目

（二十四）本科教学改革创新项目

（二十五）本科教学改革创新项目

（二十六）本科教学改革创新项目

（二十七）本科教学改革创新项目

（二十八）本科教学改革创新项目

（二十九）本科教学改革创新项目

（三十）本科教学改革创新项目

（三十一）本科教学改革创新项目

（三十二）本科教学改革创新项目

（三十三）本科教学改革创新项目

（三十四）本科教学改革创新项目

（三十五）本科教学改革创新项目

（三十六）本科教学改革创新项目

（三十七）本科教学改革创新项目

（三十八）本科教学改革创新项目

（三十九）本科教学改革创新项目

（四十）本科教学改革创新项目

（四十一）本科教学改革创新项目

（四十二）本科教学改革创新项目

（四十三）本科教学改革创新项目

（四十四）本科教学改革创新项目

（四十五）本科教学改革创新项目

（四十六）本科教学改革创新项目

（四十七）本科教学改革创新项目

（四十八）本科教学改革创新项目

（四十九）本科教学改革创新项目

（五十）本科教学改革创新项目

（五十一）本科教学改革创新项目

（五十二）本科教学改革创新项目

（五十三）本科教学改革创新项目

（五十四）本科教学改革创新项目

（五十五）本科教学改革创新项目

（五十六）本科教学改革创新项目

（五十七）本科教学改革创新项目

（五十八）本科教学改革创新项目

（五十九）本科教学改革创新项目

（六十）本科教学改革创新项目

（六十一）本科教学改革创新项目

（六十二）本科教学改革创新项目

（六十三）本科教学改革创新项目

（六十四）本科教学改革创新项目

（六十五）本科教学改革创新项目

（六十六）本科教学改革创新项目

（六十七）本科教学改革创新项目

（六十八）本科教学改革创新项目

（六十九）本科教学改革创新项目

（七十）本科教学改革创新项目

（七十一）本科教学改革创新项目

（七十二）本科教学改革创新项目

（七十三）本科教学改革创新项目

（七十四）本科教学改革创新项目

（七十五）本科教学改革创新项目

（七十六）本科教学改革创新项目

（七十七）本科教学改革创新项目

（七十八）本科教学改革创新项目

（七十九）本科教学改革创新项目

（八十）本科教学改革创新项目

（八十一）本科教学改革创新项目

（八十二）本科教学改革创新项目

（八十三）本科教学改革创新项目

（八十四）本科教学改革创新项目

（八十五）本科教学改革创新项目

（八十六）本科教学改革创新项目

（八十七）本科教学改革创新项目

（八十八）本科教学改革创新项目

（八十九）本科教学改革创新项目

（九十）本科教学改革创新项目

（九十一）本科教学改革创新项目

（九十二）本科教学改革创新项目

（九十三）本科教学改革创新项目

（九十四）本科教学改革创新项目

（九十五）本科教学改革创新项目

（九十六）本科教学改革创新项目

（九十七）本科教学改革创新项目

（九十八）本科教学改革创新项目

（九十九）本科教学改革创新项目

（一百）本科教学改革创新项目

122

新文科背景下财经领域涉外法治人才培养路径探寻

尹飞

中央财经大学

一般项目

项目类别

25.《合同法》《银行法》《融资租赁法》《广告法学》入选财政部 2016-2020 学历教材建设规划教材（2018 年）

中华人民共和国财政部干部教育中心

关于同意补充列入财政部 2016-2020 年  
学历教材规划的函

经济科学出版社：

你社《关于请示批准列入财政部 2016-2020 年学历教材建设规划的函》收悉。经研究，同意你社申报的财经类教材补充列入财政部 2016-2020 年学历教材建设规划。希望你社继续与院校合作，共同开发适应性强、质量高的教材，为学历教育做出更大的贡献。

附：补充列入财政部 2016-2020 年学历教材建设规划图书目录

书志册

财政部干部教育中心  
2017 年 12 月 26 日

申请列入财政部2016~2020年学历教材建设规划图书目录

序号	书名	主编	作者姓名	学校	字数（万）	预计出版时间
1	合同法	韩正浩	教授	中央财经大学		
2	银行法	马海峰 李国华	教授	中央财经大学		
3	融资租赁法	张维强 王加德	教授	中央财经大学		
4	广告法学	王中军	副教授	中央财经大学		
5	合同法	张维强	教授	中央财经大学		
6	银行法	王加德	教授	中央财经大学		
7	融资租赁法	李国华	教授	中央财经大学		
8	广告法学	张维强	教授	中央财经大学		
9	合同法	马海峰 李国华	教授	中央财经大学		
10	银行法	张维强 王加德	教授	中央财经大学		
11	融资租赁法	王中军	副教授	中央财经大学		
12	广告法学	王加德	教授	中央财经大学		
13	合同法	张维强	教授	中央财经大学		
14	银行法	王加德	教授	中央财经大学		
15	融资租赁法	李国华	教授	中央财经大学		
16	广告法学	张维强	教授	中央财经大学		
17	合同法	马海峰 李国华	教授	中央财经大学		
18	银行法	张维强 王加德	教授	中央财经大学		
19	融资租赁法	王中军	副教授	中央财经大学		
20	广告法学	王加德	教授	中央财经大学		

26.第四届全国学生“学宪法讲宪法”总决赛演讲比赛高中与高校组优秀指导教师二等奖



27.第七届全国学生“学宪法讲宪法”总决赛演讲比赛高中与高校组优秀指导教师二等奖

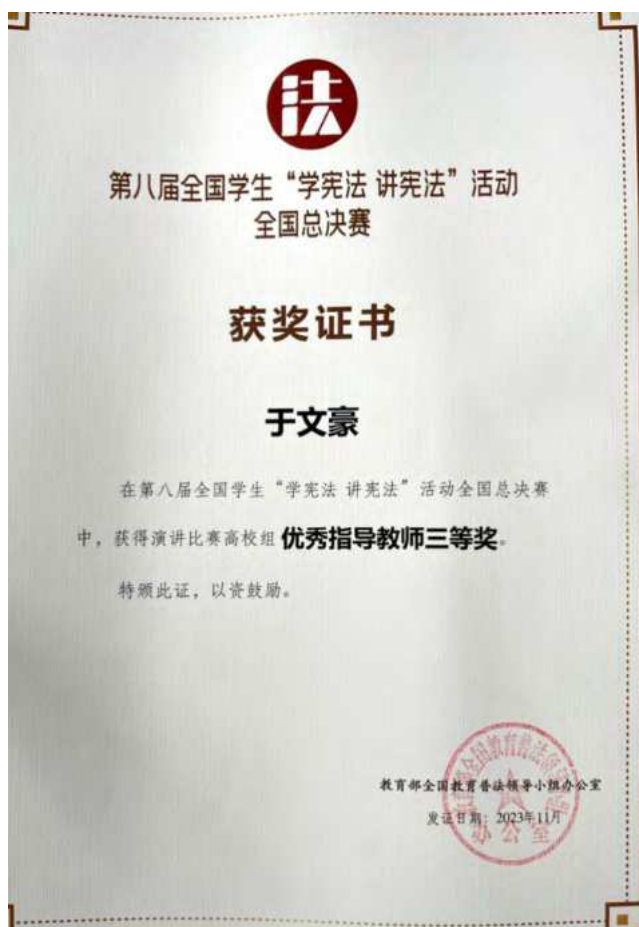


28.第八届全国总决赛知识素养优秀指导教师二等奖（2023 年）

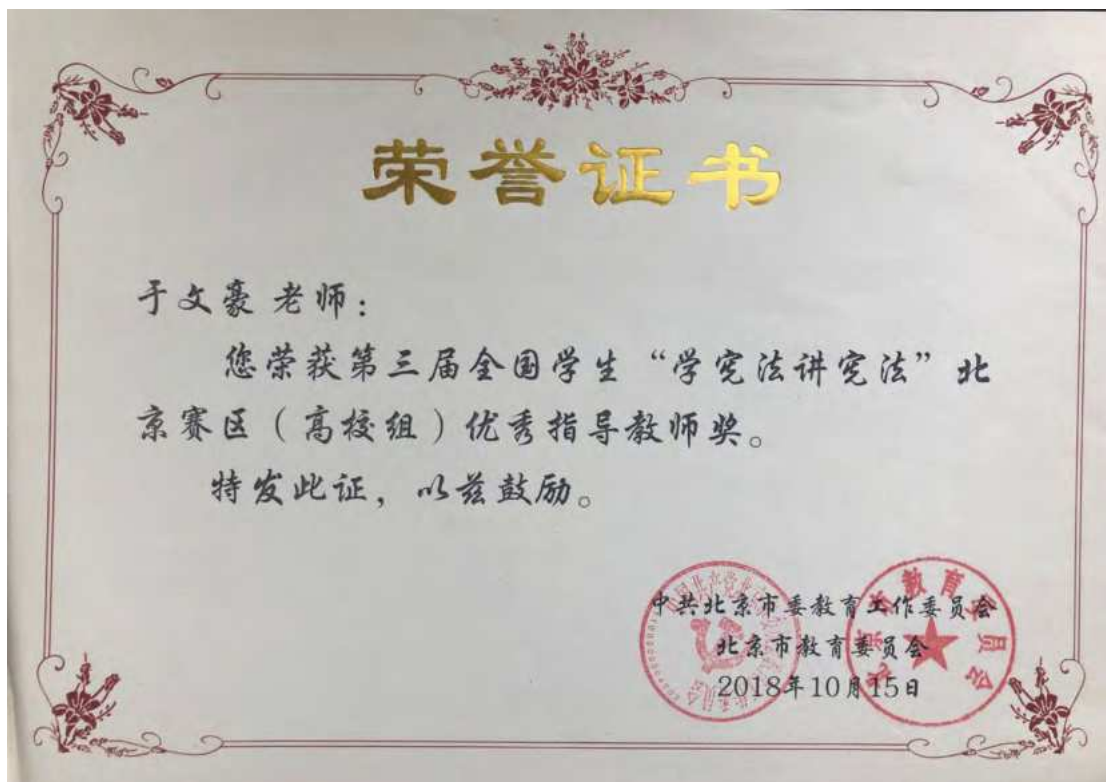




29.第八届全国总决赛演讲比赛优秀指导教师三等奖（2023 年）



30.第三届全国学生“学宪法讲宪法”活动北京赛区（高校组）优秀指导教师（2018年）



31.北京市学生“学宪法讲宪法”活动演讲活动优秀指导教师（2020年）



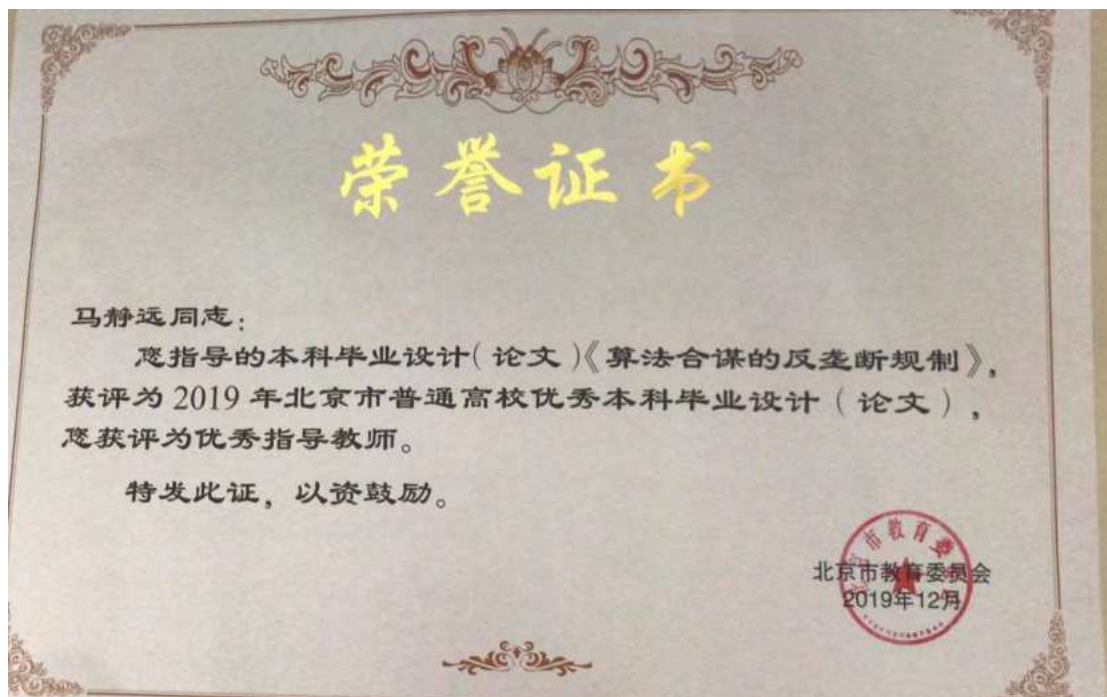
32.北京市学生“学宪法讲宪法”活动宪法法治知识问答优秀指导教师（2020 年）



33.北京市学生“学宪法讲宪法”活动优秀指导教师（2021 年）



34.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2019 年）



35.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2020 年）





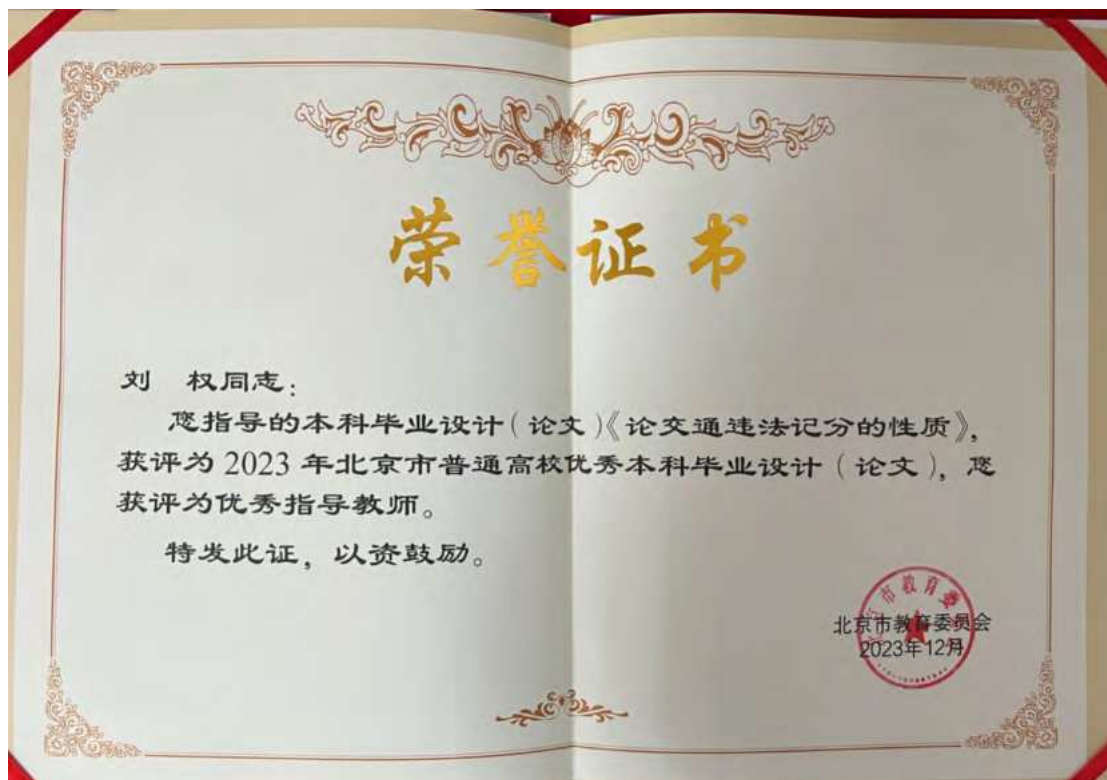
36.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2021 年）



37.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2022 年）



38.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2023 年）



39.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（2024 年）



40.北京市普通高校本科毕业设计（论文）优秀指导教师（邓建鹏）（2025 年）

41.全国优秀法学教务工作者（2021 年）



42.第四届全国学生“学宪法 讲宪法”比赛二等奖（2019 年）

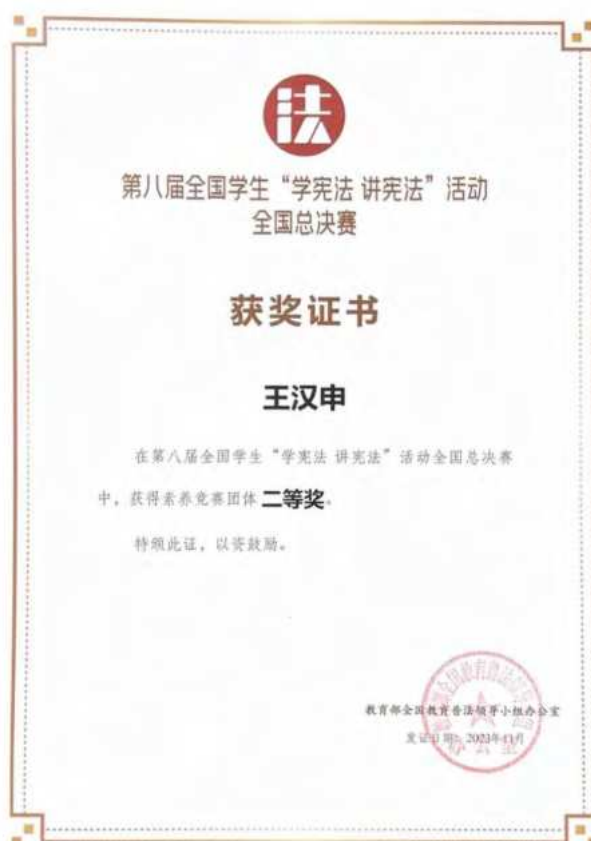


43.第七届全国学生“学宪法 讲宪法”演讲比赛二等奖（2022 年）





44.第八届全国学生“学宪法 讲宪法”比赛二等奖（2023 年）



45.第八届全国学生“学宪法 讲宪法”比赛三等奖（2023 年）



46.第十九届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛 2024 年度“揭榜挂帅”专项赛（2024 年）



47.“青创北京”2025 年“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛特等奖(2025 年)

48.第十一届“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛“红色实践”专项赛一等奖



(2021 年)

49.第十一届“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛“揭榜挂帅”专项赛一等奖



(2021 年)

50.2024 年全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛一等奖（研究生队）（2024 年）





51.2024 年全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛三等奖（本科生队）（2024 年）



52.第十八届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛季军（2020 年）



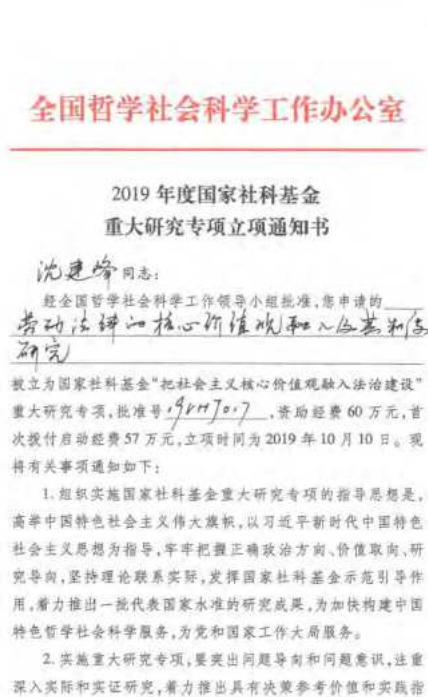
53. 第十三届北京市大学生模拟法庭竞赛一等奖（2022 年）



## 二、贯彻实践导向理念、思政教育融入实践场景

### （一）研究阐释类课题

#### 1. 劳动法律的核心价值融入及其制度研究（“把社会主义核心价值观融入法治建设”国家社科基金重大专项研究课题）



导意义的研究成果,为党和政府决策提供学理支撑和智力支持;要突出理论创新和学术创新,注重运用新材料新方法,着力推出具有思想理论价值、学术分量厚重的原创性研究成果。首席专家和课题组成员要按照上述要求,严把政治方向关和学术质量关,扎实开展课题研究,切实维护重大研究专项的导向性、权威性和示范性。

3. 课题组要按照《国家社会科学基金项目资金管理办法》(详见我办网站)的有关规定,根据直接经费的开支范围及资助金额、研究任务、研究周期、研究方法等实际需要,科学合理编制项目预算。项目预算通过国家社科基金科研创新服务管理平台上报(平台登录方式及填报等具体事项由责任单位科研管理部门通知首席专家,并于2019年10月20日前完成相关填报工作),我办审查合格后拨付启动经费。要严格执行国家有关科研经费管理制度,依法依规使用项目资金,按照批准预算和财务规定规范报销支出和核定票据。责任单位要单独建账,统一管理,独立核算,专款专用,配合我办和审计部门的检查和审计。

4. 课题组要发扬严谨求实、潜心治学、讲求诚信的优良学风,严肃认真地对待研究工作,研究成果须符合学术规范。凡观点结论有违政治导向、外交政策的,刊发后产生不良社会影响的,研究成果存在侵犯知识产权、抄袭剽窃、弄虚作假等学术不端行为的,一律按撤项或终止研究处理并通报批评。

5. 课题组要立足学术前沿,突出研究重点,体现有限目标,注重研究方法,避免重复研究。每年提交1—2篇高质量文章,我办择优选登《国家高端智库报告》《国家社科基金项目成果要报》和《光明日报》《中国社会科学报》国家社科基金专刊及我办网站。要求观点鲜明,逻辑缜密,文风朴实,篇幅4000字以内。

6. 凡研究成果得到省部级以上领导同志批示或被有关实际部门采纳的,要将批示或单位采纳意见复印件报我办备案。凡以专项名义发表成果或向有关部门报送材料,或以首席专家(课题组成员)名义接受新闻媒体采访时,若涉及政治敏感问题,事前须报我办及有关部门审批。凡以国家社科基金资助名义发表或出版成果,不得同时标注多家基金项目资助字样。

7. 课题组每年9月30日前要提交1份《工作简报》,内容包括研究进展、阶段性成果、会议介绍、学术交流、社会影响等信息,须同时报送纸质文本和电子文档。

8. 责任单位要加强统筹协调,切实履行管理责任,提供必要条件保障,建立项目管理档案,及时跟踪进展情况,帮助解决实际问题,督促按时完成研究任务。因责任单位管理不善导致项目被撤项或终止的,视为责任单位信誉不良,下一年度不得申请新的国家社科基金项目。

9. 项目完成时间为2—3年。如需延长完成时间、变更首

席专家或责任单位、研究计划有重大调整、变更成果形式、终止项目协议等,首席专家须通过国家社科基金科研创新服务管理平台报我办审批。除特殊情况外,首席专家、责任单位、子课题负责人原则上不得变更。

10. 项目按计划完成后,由首席专家向我办提出结项申请。最终成果须“先鉴定、后出版”,鉴定由我办组织。阶段性成果出版须经我办审核同意并报我办备案;最终成果和重要阶段性成果的出版或发表,须在醒目位置标注“国家社科基金资助”字样。符合下列条件之一的,可申请免于鉴定:(1)有两项以上成果获省部级二等以上奖励;(2)有两项以上成果受到省部级以上领导批示,或被有关实际工作部门采纳(须附采纳证明和详细说明);(3)成果被我办编发《国家高端智库报告》或《成果要报》两篇以上;(4)成果入选《国家哲学社会科学成果文库》;(5)成果涉密不宜公开。

11. 课题组向我办报送的研究成果、领导批示及被采纳证明等相关材料,凡属涉密信息的,请勿通过互联网渠道报送。

请首席专家将上述要求向课题组全体成员传达,认真履行约定的责任与义务。如不接受本约定,视为自动放弃立项资助。

联系电话:(010)63098272 13811278606

联系人:尚雨

— 3 —

电子信箱:ghbsce@126.com

通讯地址:北京西长安街5号全国社科工作办宣传处

邮政编码:100806



抄送:项目责任单位,所在省(区、市)社科规划办或在京委托管理机构

— 5 —

## 2.《民法典》实施背景下中国特色自然资源资产产权制度的建构与完善研究（“阐释党的十九届六中全会精神”国家社会科学基金重点项目）

联系人:张洋 刘冰

联系电话:010-83083064、83083062

电子信箱:jig1@nops.gov.cn

通讯地址:北京市西长安街5号全国社科工作办基金处

邮政编码:100806



抄送:项目责任单位,所在省市区社科规划办或在京委托管理机构

### 全国哲学社会科学工作办公室

#### 研究阐释党的十九届六中全会精神 国家社科基金重点项目立项通知书

尹飞 同志:

您作为首席专家投标的研究阐释党的十九届六中全会精神国家社科基金重点项目——《民法典》实施背景下中国特色自然资源资产产权制度的建构与完善研究

获准立项,批准号为 22AZD0093,立项时间为2022年4月,资助经费总额为35万元,首次拨款31万元。现将有关事项通知如下:

1. 坚持正确的政治方向。高举中国特色社会主义伟大旗帜,以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导,深入贯彻党的十九大和十九届历次全会精神,确保项目研究在导向上符合中央精神,发挥国家社科基金示范引导作用。

2. 紧扣十九届六中全会精神开展研究。紧紧围绕习近平总书记重要讲话和《中共中央关于党的百年奋斗重大成就和历史经验的决议》,深入研究阐释十九届六中全会提出的新思想新观点新论断,深刻揭示党百年奋斗蕴含的理论逻辑、历



3.坚持以习近平法治思想为指引构建高水平社会主义市场经济法治体系（中国法学会贯彻落实党的二十届三中全会精神专项课题）

# 中国法学会

## 中国法学会贯彻落实党的二十届三中全会精神专项课题立结项通知书

中央财经大学科研处：

经专家评审，现正式批准贵单位尹飞同志申报的“坚持以习近平法治思想为指引构建高水平社会主义市场经济法治体系”课题作为中国法学会贯彻落实党的二十届三中全会精神专项课题立项。课题编号 CLS(2025)ZX0031。

课题组成员为武腾、王叶刚、殷秋实、李倩。

课题经费 3 万元，将于近日拨至贵单位计划内账号。

根据《中国法学会关于贯彻落实党的二十届三中全会精神专项课题申报工作的通知》，中国法学会贯彻落实党的二十届三中全会精神专项课题采用立项评审和结项鉴定合并方式进行。本课题在立项同时即完成结项，无需另行办理结项。



## （二）习近平法治思想研究阐释成果

### 1. 尹飞院长接受新闻联播采访 畅谈习近平总书记重要讲话学习体会



习近平总书记5月3日在考察中国政法大学时，对法治人才培养作出了重要指示。广大法学院校师生和法治工作者表示，这是我国法治建设和法学教育当中的一件大事，要以此为根本遵循，建设符合我国实际的法学学科体系和教学体系，立德树人，德法兼修，努力培养更多优秀法治人才。

“全面依法治国是坚持和发展中国特色社会主义的本质要求和重要保障，事关我们党执政兴国，事关人民幸福安康，事关党和国家事业发展。”习近平总书记的这一重要论述在法学专家和法治工作者中引起了强烈共鸣。

5月6日的《新闻联播》节目以“立德树人德法兼修——为全面依法治国培养更多优秀人才”为题，采访了部分法学专家和法治工作者。他们受邀参加了习近平总书记5月3日在中国政法大学主持的同中国政法大学师生和首都法学专家、法治工作者代表、高校负责同志座谈会，现场聆听学习了习近平总书记的重要讲话。

中央财经大学法学院院长尹飞教授在采访中表示：“法律是成文的道德，道德是内心的法律。依法治国和以德治国，二者必须是相互配合，相互统筹。作为我们的社会主义法治，我们的法律里面必然要体现我们的核心价值观，也就是我们的社会主义核心价值观。”

当期节目接受采访的还有中华全国律师协会副会长张学兵、中国政法大学副校长马怀德、中国政法大学国际法学院副院长霍政欣、北京市朝阳区人民法院奥运村人民法庭副庭长刘黎、北京师范大学法学院院长卢建平等法学专家和法治工作者。





3. 《坚持以习近平法治思想为指引 构建高水平社会主义市场经济法治体系》，载  
《习近平法治思想研究与实践》专刊 2024 年第 7 期





# 坚持以习近平法治思想为指引 构建高水平社会主义市场经济法治体系

尹 飞

党的十九届五中全会提出了“全面深化改革，构建高水平社会主义市场经济体制”的重点任务，党的二十大报告明确“高质量发展是全面建设社会主义现代化国家的首要任务”，将“构建高水平社会主义市场经济体制”作为加快构建新发展格局、着力推动高质量发展的重要战略任务，党的二十届三中全会强调“高水平社会主义市场经济体制是中国式现代化的重要保障”，明确了“到二〇三五年，全面建成高水平社会主义市场经济体制”的战略目标。习近平总书记指出，“社会主义市场经济本质上是法治经济”<sup>①</sup>“要围绕构建高水平社会主义市场经济体制，深化要素市场化改革，建设高标准市场体系，加快完善产权保护、市场准入、公平竞争、社会信用等市场经济基础制度”<sup>②</sup>。新时代新征程，在法治轨道上全面建设社会主义现代化国家，必须坚持以习近平法治思想为指引，构建高水平社会主义市场经济法治

体系，为推动新质生产力发展、加快构建新发展格局、实现高质量发展提供强有力的制度保障。

## 一、坚持社会主义市场经济改革方向， 坚持和完善社会主义基本经济制度

在社会主义条件下发展市场经济，是我们党的一个伟大创举。“公有制为主体、多种所有制经济共同发展，按劳分配为主体、多种分配方式并存，社会主义市场经济体制”是社会主义基本经济制度的核心内容。坚持社会主义市场经济改革方向、建设高水平社会主义市场经济体制，就必然要求坚持和落实“两个毫不动摇”。

毫不动摇巩固和发展公有制经济。国有企业是中国特色社会主义的重要物质基础和政治基础。探索公有制多种实现形式，深化国资国企改革，推进国有经济布局优化和结构调整，推动国有资本和国有企业做强做优做大。发展混合所有制经济，

① 习近平：《在中央经济工作会议上的讲话》（2014年12月9日），载中共中央文献研究室编：《习近平关于全面依法治国论述摘编》，中央文献出版社2015年版，第115页。

② 习近平：《开创我国高质量发展新局面》，载《求是》2024年第12期，第15页。



法律是治国之重器，法治是国家治理体系和治理能力的重要依托。发展新质生产力，需要更好发挥法治的引领、规范、保障作用，以高水平法治保障高质量发展。图为 2024 年 9 月 9 日在江苏省无锡市商业航天展示馆拍摄的火箭发动机模型。

新华社记者 杨磊 / 摄

增强国有经济竞争力、创新力、控制力、影响力、抗风险能力，培育具有全球竞争力的世界一流企业。完善各类国有资产管理体制，形成以管资本为主的国有资产监管体制，有效发挥国有资本投资运营公司功能作用，以市场化方式推进国企整合重组，推动国有资本向重要行业和关键领域集中，强化战略支撑作用。坚定不移深化国有企业改革，完善中国特色现代企业制度，发挥国有企业各类人才积极性、主动性、创造性，激发各类要素活力，真正按市场化机制运营，提高国有企业核心竞争力，努力建成现代企业。

毫不动摇鼓励、支持、引导非公有制经济发展。公有制经济和非公有制经济都是社会主义市场经济的重要组成部分，都是我国经济社会发展的重要基础；公有制经济财产权不可侵犯，非公有制经济财产权同样不可侵犯。民营经济对经济社会发展、就业、财政税收、科技创新等具有重要作用。公有制经济和非公有制经济应该相辅相成、相得益彰，而不是相互排斥、相互抵消。要依法保护民营企业产权和企业权益，健全以公平为核心原则的产权保护制度，坚持权利平等、机会平等、规则平等。要清理有违公平的法律法规条款、

废除对非公有制经济各种形式的不合理规定，消除各种隐性壁垒，鼓励民营企业依法进入更多领域，引入非国有资本参与国有企业改革，更好激发非公有制经济活力和创造力，为非公有制经济发展营造良好环境和提供更多机会。完善落实“两个毫不动摇”的体制机制，支持民营经济和民营企业发展壮大，激发各类经营主体的内生动力和创新活力。

坚持产权平等保护和全面保护。产权制度是社会主义市场经济的基石，保护产权是坚持社会主义基本经济制度的必然要求。有恒产者有恒心，产权的有效保障和实现是经济社会持续健康发展的基础。加强产权保护，根本之策是全面推进依法治国，发挥法治“固根本”的保障作用，对产权进行平等保护和全面保护。保护产权不仅包括保护物权、债权、股权，也包括保护知识产权及其他各种无形财产权。依法保护各类市场主体合法权益，全面加强产权保护，才能形成长期稳定发展预期，创新创造的内在动能方能更加强劲。

民法典规定，“保障一切市场主体的平等法律地位和发展权利”“国家、集体、私人的物权和其他权利人的物权受法律平等保护”，从而为依法平等保护各类市场主体的产权和自主经营权提供了坚实法律基础。民法典和相关法的制定修改，使包含物权、债权、知识产权、各类投资性权利的财产权益体系更加科学完备、权能更加细化优化、权利救济方式进一步完善，产权保护力度进一步加强，产权激励更加有效。要以国有资产法立法和企业国有资产法修订为契机，进一步完善国有资产管

理体制、优化国有企业治理机制，切实巩固和发展公有制经济。要以民法典实施和民营经济促进法立法为契机，进一步从法律和制度上把对国企民企平等对待的要求落下来，鼓励支持民营经济和民营企业发展壮大。

## 二、建设统一开放的市场体系，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用

把握规律、尊重规律是法治经济的本质要求。高水平社会主义市场经济体制要求充分发挥市场在资源配置中的决定性作用。这就要求建设统一开放的市场体系，推动各类要素通过市场实现资源配置，依据市场规则、市场价格、市场竞争实现效益最大化和效率最优化，提高全要素生产率。

深化要素市场化改革。完善劳动、知识、技术、管理、土地、资源、资本和数据等各类生产要素市场化配置体制机制，健全城乡统一的土地和劳动力市场、加快发展统一的资本市场、加快培育统一的技术和数据市场、建设全国统一的能源市场、培育发展全国统一的生态环境市场，持续优化生产要素配置。推进商品和服务市场高水平统一，促进商品要素资源在更大范围内畅通流动，加快建设高效规范、公平竞争、充分开放的全国统一大市场。健全市场化要素价格形成和传导机制，畅通要素流动渠道，保障不同市场主体平等获取生产要素。创新生产要素配置方式，让各类先进优质生产要素向发展新质生产力顺畅流动。

健全要素参与收入分配机制。更好



体现知识、技术、人才的市场价值，形成长期稳定发展预期，激发劳动、知识、技术、管理、资本和数据等生产要素活力，激发各类经营主体的内生动力和创新活力。深刻认识把握社会主义市场经济体制下资本特性和行为规律，充分发挥其作为重要生产要素的积极作用，同时科学设置“红绿灯”，健全事前引导、事中防范、事后监管相衔接的全链条监管体系，依法规范和引导资本健康发展，防止资本无序扩张。

弘扬企业家精神。企业家是经济活动的重要主体。市场活力来自于人，特别是来自于企业家，来自于企业家精神。激发市场活力，就是要该放的权放到位，该营造的环境营造好，该制定的规则制定好，让企业家有用武之地。要深化国有企业改革，支持民营企业发展，依法保护企业家的财产权和创新收益，消除他们的后顾之忧，激发他们的创新激情，推动企业家积极投身创新事业。要鼓励创新、宽容失败，营造激励企业家干事创业的浓厚氛围。要营造好的政策和制度环境，让国企敢干、民企敢闯、外企敢投。

生产要素更为全面、深入地市场化配置，才能为各种新产业新业态提供前所未有的发展空间。随着民法典的施行，土地产权体系更加健全，同权同价、流转顺畅、收益共享的农村集体经营性建设用地入市制度在法律上已经确立，城乡统一的建设用地市场加快形成；农村土地“三权分置”改革深入推进，土地经营权流转、抵押融资在制度上成为可能；土地、海域使用权立体分层设权，海域使用权、无居民海岛使用权、采矿权流转等制度日益完善。资

本市场基础制度建设不断推进，以信息披露为核心的股票发行注册制改革落地，面向小微企业和民营企业的金融服务供给逐步加强。为回应互联网与经济社会各领域深度融合的发展趋势，数据、网络虚拟财产保护等写入民法典，数据与个人信息的界限进一步厘清，政府数据开放共享水平大幅提升，为数据作为生产要素进入市场拓宽了渠道。“完善中国特色现代企业制度，弘扬企业家精神”被公司法纳入立法目的并贯穿全文。应当以完善产权制度和要素市场化配置为重点，以促进产权有效激励、要素自由流动、价格反应灵活、竞争公平有序、企业优胜劣汰为目标，切实将相关法律规定落到实处，持续清理法规规章规范性文件及行政执法中对各类要素、资源和服务流转的隐性限制，着力提高全要素生产率。

### 三、完善公平竞争市场机制，建设高标准市场体系

公平是市场主体积极参与竞争、充分发挥活力、实现优胜劣汰的基本前提。公平竞争是高标准市场体系的基本要求，是有效发挥法治“稳预期”保障作用的集中体现。

实行平等的市场准入制度。严格落实“全国一张清单”管理模式，严禁各地区各部门自行发布具有市场准入性质的负面清单，维护市场准入负面清单制度的统一性、严肃性、权威性，保障各类市场主体依法平等进入负面清单以外的行业、领域和业务。进一步精简市场准入行政审批事项，不得额外对民营企业设置准入条件。



全面落实放宽民营企业市场准入的政策措施，全面排查、系统清理各类显性和隐性壁垒。在电力、电信、铁路、石油、天然气等重点行业和领域，放开竞争性业务，进一步引入市场竞争机制。在基础设施、社会事业、金融服务业等领域大幅放宽市场准入。

完善公平竞争制度。坚持对各类市场主体一视同仁、平等对待，反对垄断和不正当竞争，反对地方保护和行政垄断，为民营企业开辟更多空间。实施公平统一的市场监管制度。依法清理废除妨碍统一市场公平竞争的各种规定和做法，加快清理与企业性质挂钩的行业准入、资质标准、产业补贴等规定和做法，完善权利平等、机会平等、规则平等的市场环境，增强市场监管制度和政策的稳定性、可预期性。细化明确行政执法程序，规范执法自由裁量权，严格规范公正文明执法。推进产业政策由差异化、选择性向普惠化、功能性转变。完善垄断性中介管理制度，清理强制性重复鉴定评估。破除招投标隐性壁垒，不得设置与业务能力无关的企业规模门槛和明显超过招标项目要求的业绩门槛等。

健全社会信用制度。全面深化社会信用体系建设。形成覆盖全部信用主体、所有信用信息类别、全国所有区域的信用信息网络。建立健全以信用为基础的新型监管机制，全面推广信用承诺制度。健全守信激励和失信惩戒机制，完善信用修复机制和异议制度，规范信用核查和联合惩戒。

市场监管领域一系列法律法规的修订，确立了各类市场主体尤其是民营经济、外

资企业打破各类“玻璃门”、公平公正参与各类市场竞争的格局。要完善各类市场主体公平竞争的法治环境，进一步提升公平竞争机制法治化水平，消除各种市场壁垒，以保护产权、维护契约、统一市场、平等交换、公平竞争、有效监管为导向，完善社会主义市场经济法律制度，将实践中的成熟做法及时上升为法律制度。全面梳理修订涉企法律法规，持续破除影响平等准入的壁垒，真正实现机会平等、公平进入、有序竞争。

#### 四、营造市场化法治化国际化营商环境

高水平社会主义市场经济要求更好发挥政府作用、既“放得活”又“管得住”。营商环境的优劣直接影响到市场主体的发展状况乃至企业的生死存亡。构建高水平社会主义市场经济体制，充分发挥法治固根本、稳预期、利长远的保障作用，根本上是要营造市场化、法治化、国际化营商环境。构建全国统一大市场，深化要素市场化改革，建设高标准市场体系，其目的也在于营造市场化、法治化、国际化营商环境。

坚持平等法律保护。法治是最好的营商环境。法治化环境最能聚人聚财、最有利于发展。各类市场主体最期盼的是平等法律保护。法治化营商环境，根本上是要坚持平等保护。要实施好民法典和相关法律法规，依法平等保护国有、民营、外资等各种所有制企业产权和自主经营权，完善各类市场主体公平竞争的法治环境。把平等保护贯彻到立法、执法、司法、守法等各个环节，依法平等保护各类市场主

体产权和合法权益。严厉禁止滥用查封、扣押、冻结财产等强制措施，把民事纠纷刑事化，搞选择性执法、偏向性司法。

持续推进政府简政放权、放管结合、优化服务改革。政府作为市场规则的制定者、市场公平的维护者、公共服务的提供者，应当更加尊重市场经济一般规律，最大限度减少政府对市场资源的直接配置和对微观经济活动的直接干预。要持续推进简政放权，全面实施市场准入负面清单制度，持续精简涉企经营许可事项，努力压缩各类审批、登记、备案时限，通过网上办理、“最多跑一次”等，促进贸易和投资自由化便利化，支持企业更好参与市场合作和竞争。要坚持法治思维、增强法治观念，严格规范行政执法，理顺市场监管体制，加强事中事后监管，依法调控和治理经济。要全面构建亲清政商关系。各级领导干部要光明磊落同企业交往，了解企业家所思所想、所困所惑，涉企政策制定要多听企业家意见和建议，同时要坚决防止权钱交易、商业贿赂等问题损害政商关系和营商环境。

坚持在法治基础上推进高水平对外开放。要完善公开透明的涉外法律法规体系，加强知识产权保护，维护外资企业合法权益，用好国内国际两类规则。要主动对接、积极吸纳高标准国际经贸规则，稳步扩大制度型开放，提升贸易和投资自由化便利化水平，建设更高水平开放型经济新体制。要对标国际先进水平，把自由贸易试验区等高水平对外开放的有效举措和成熟经验及时上升为法律，打造开放层次更高、营商环境更优、辐射作用更强的

对外开放新高地。在扩大开放中推进涉外法治建设，不断夯实高水平开放的法治根基。

民法典以是否触及公序良俗作为国家干预市场的基本判断标准，强调国家干预应当按照法律、行政法规规定的权限和程序来进行。应当加强对涉及优化营商环境的法规规章备案审查，进一步巩固已有改革成果，全面清理现行法律中各类行政备案、登记，严禁以备案、登记为名行许可之实，对新设行政许可应当以公序良俗为依据进行必要性和合理性审查，实现“应放尽放”。应当将行之有效并可长期坚持的做法逐步上升为制度规范，对各类审批的许可要件、法律效果、具体程序等进行全面规定，制作详实具体的权力清单并对外公示，严格规范行政机关自由裁量权。应当进一步完善经济领域刑事立法，及时废止不适应改革进程的罪名，严格规范刑事法律中的“空白罪状”，明确民事纠纷、行政违法和经济犯罪的界限，严格区分违法所得和合法财产，进一步完善执法司法活动中对企业家财产权、创新权益和自主经营权保护的长效机制，切实克服地方保护主义，统一、细化裁判标准。对于行政机关在经济领域的不作为、乱作为，应当充分发挥检察监督和审判监督的功能，守好维护社会公平正义的最后一道防线。

〔本文系研究阐释党的十九届六中全会精神国家社科基金重点项目（22AZD093）的研究成果〕

作者：中央财经大学法学院院长，第十届全国杰出青年法学家

应当书面通知申请人并告知其救济方式。第三，便民利民的职责。例如，不动产登记机构能够通过互通共享取得的信息，不得要求不动产登记申请人重复提交。再如，申请材料不齐全或者不符合法定形式的，应当当场一次性告知申请人需要补正的全部内容。第四，保护国家秘密、个人隐私的职责。

此外，登记机构还应当承担虽然《条例》并未直接规定，但在相关法律中规定的职责。根据《物权法》，登记机构不得要求对不动产进行评估；不得以年检等名义进行重复登记；不得进行超越登记职责范围的其他行为。例如，不得擅自将相关税费的收取作为登记的前置条件；不得擅自依职权启动登记程序，等等。

### 三、登记机构及其工作人员未尽职责应当依法承担法律责任

十八届四中全会《决定》强调：要“建立权责统一、权威高效的依法行政体制”，“行政机关要坚持法定职责必须为、法无授权不可为”。对于未尽职责、超越职责以及滥用职权的行为，则应当依法承担法律责任。

因此，对于前述各项职责，无论是登记职责，登记辅助行为职责还是作为行政机关的一般职责，登记机构及其工作人员都应当恪尽职守、认真履职。对于公权力而言，职权也就意味着职责，“有权必有责”。如果登记机构及其工作人员玩忽职守，未尽职责，则要依法承担相应的法律责任。

对于法律没有授权、尤其是法律明确禁止的事项，例如超越登记职责进行虚假登记、损毁、伪造不动产登记簿，擅自修改登记事项，串通他人进行虚假登记等等，登记机构及其工作人员则要恪守本分，绝不越线。

还要强调的是，即使登记机构及其工作人员不缺位、不越位，完全依据法定权限履行职责，登记机构及其工作人员也应当在权限范围内合理审慎地行使自由裁量权，严防权力滥用。否则，也同样要承担相应的法律责任。

《条例》对登记机构及其工作人员的法律责任的方式也进行了比较全面的规定，包括行政处分责任、行政处罚责任以及民事赔偿责任乃至刑事责任。对于登记机构工作人员而言，其滥用职权、玩忽职守的，依法给予处分；给他人造成损失的，依法承担赔偿责任；构成违反治安管理行为的，依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。对于登记机构而言，其登记错误给他人造成损害的，也应当依照《物权法》的规定承担相应的赔偿责任。这充分体现了“侵权要赔偿”的要求。

### 四、登记申请人、相关单位和个人也要依法承担法律责任

《条例》中法律责任的规定虽然以登记机构和登记人员的规范为重点，但不动产登记也需要登记当事人以及相关单位和个人的通力协助。结合不动产登记实践中的问题，《条例》也对登记当事人、相关单位和个人的义务与法律责任进行了规定，具体包括：

第一，《条例》明确强调申请人应当对申请材料的真实性负责。对于提供虚假材料申请登记，给他人造成损害的当事人，应当承担赔偿责任。

第二，为了维护不动产权属证书、不动产登记证明的权威性，避免登记错误，《条例》对于伪造、变造或者买卖、使用伪造、变造的不动产权属证书、不动产登记证明的行为，规定了收缴、没收违法所得等行政处罚，并可依法追究民事赔偿责任以及刑事责任。

第三，对于不动产登记信息共享单位及其工作人员，查询不动产登记资料的单位和个人，《条例》也明确了其保密义务，如果其违反国家规定，泄露不动产登记资料或者登记信息，给他人造成损失的，依法承担赔偿责任，对有关责任人员依法给予处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。

上一篇：《中华人民共和国政府采购法实施条例》相关问题记者问

下一篇：从保护不动产物权的角度看不动产登记类型与权利体系——《不动产登记暂行条例》解读四

中国政府网

中央政法部门

国务院各部门

司法部专业网站

地方司法厅局

中央重点新闻网站



中华人民共和国司法部 版权所有  
京ICP备13016994号-2

京公网安备  
11010502035627号

网站地图 联系我们 法律声明  
网站标识码bm13000002





# 4.《民法学者不能忘记的初心》，载《法治日报》2023年8月30日

## 观点新解

### 孙国治算法决策外部风险的公共治理思路——需要遵循分类分级的精准化治理方法



图1 算法决策外部风险的公共治理思路

算法决策是人工智能技术的重要应用,也是当前公共治理的重要工具。随着算法决策的广泛应用,其外部风险也逐渐显现。本文旨在探讨算法决策外部风险的公共治理思路,提出需要遵循分类分级的精准化治理方法。

算法决策是指利用计算机程序对大量数据进行分析和处理,从而做出决策的过程。在公共治理领域,算法决策被广泛应用于交通管理、公共安全、社会治理等方面。然而,随着算法决策的广泛应用,其外部风险也逐渐显现。例如,算法决策可能导致歧视、隐私泄露、数据滥用等问题。因此,如何有效治理算法决策的外部风险,成为当前公共治理面临的重要课题。

本文认为,治理算法决策的外部风险,需要遵循分类分级的精准化治理方法。具体来说,应根据风险的不同类型和严重程度,采取不同的治理措施。对于高风险的算法决策,应采取严格的监管措施;对于中风险的算法决策,应采取适度的监管措施;对于低风险的算法决策,应采取宽松的监管措施。

### 刘文德使用行政惩戒与行政处罚——两者是双轨并行而非互为隶属的关系



图2 行政惩戒与行政处罚的关系

行政惩戒与行政处罚是行政机关常用的两种管理手段。长期以来,学界对于两者的关系存在不同认识。有人认为,行政惩戒是行政处罚的一种形式;有人认为,两者是并列关系。本文认为,行政惩戒与行政处罚是双轨并行而非互为隶属的关系。具体来说,行政惩戒和行政处罚在性质、程序、后果等方面存在显著差异,因此应分别进行规范和调整。

首先,从性质上看,行政惩戒和行政处罚具有不同的法律属性。行政惩戒更多地体现为一种内部管理行为,而行政处罚则是一种外部行政行为。其次,从程序上看,行政惩戒和行政处罚遵循不同的程序规则。最后,从后果上看,行政惩戒和行政处罚产生的法律后果也有所不同。因此,将两者混为一谈是不恰当的。

综上所述,行政惩戒与行政处罚是双轨并行而非互为隶属的关系。在公共治理实践中,应根据具体情况,合理运用这两种手段,以实现有效的治理目标。

(张德胜 整理)

## 理论前沿

### 民法学者不能忘却的初心



图3 民法学者不能忘却的初心

民法学者不能忘却的初心,是指在民法研究和实践中,始终坚持以人民为中心,维护社会公平正义,促进社会和谐稳定。初心是民法学者的精神支柱,也是民法研究的出发点和落脚点。在新时代背景下,民法学者应不忘初心,牢记使命,为法治中国建设贡献智慧和力量。

首先,民法学者应坚持以人民为中心。民法是调整平等主体之间人身关系和财产关系的法律规范。在研究和实践中,应始终关注人民群众的利益诉求,维护他们的合法权益。其次,民法学者应坚持维护社会公平正义。公平正义是法治的生命线,也是民法的核心价值。最后,民法学者应坚持促进社会和谐稳定。民法是社会和谐稳定的基石,应通过民法研究和实践,促进社会的和谐与稳定。

总之,民法学者不能忘却的初心,是民法研究的永恒主题。只有不忘初心,才能不负时代和人民的重托,为法治中国建设做出应有的贡献。

(张德胜 整理)

## 向未来 拥抱无限可能



图4 向未来 拥抱无限可能

未来是充满希望的,也是充满挑战的。民法学者应面向未来,拥抱无限可能。在研究和实践中,应积极探索新领域、新问题,推动民法理论和实践的创新发展。同时,应加强与国际民法学界的交流与合作,提升我国民法研究的国际影响力。

首先,民法学者应积极探索新领域、新问题。随着社会的不断发展,民法领域出现了许多新情况、新问题。民法学者应勇于探索,敢于创新,为民法理论和实践的创新发展提供理论支撑。其次,民法学者应加强与国际民法学界的交流与合作。通过学术交流,可以借鉴国际先进经验,提升我国民法研究的水平。最后,民法学者应提升我国民法研究的国际影响力。通过发表高质量的研究成果,展示我国民法研究的最新成果。

总之,民法学者应面向未来,拥抱无限可能。只有不断创新,才能跟上时代的步伐,为法治中国建设做出更大的贡献。

(张德胜 整理)

## 民法学者不能忘却的初心

### 《民法总则》(第二版)序言

民法学者不能忘却的初心,是指在民法研究和实践中,始终坚持以人民为中心,维护社会公平正义,促进社会和谐稳定。初心是民法学者的精神支柱,也是民法研究的出发点和落脚点。在新时代背景下,民法学者应不忘初心,牢记使命,为法治中国建设贡献智慧和力量。

首先,民法学者应坚持以人民为中心。民法是调整平等主体之间人身关系和财产关系的法律规范。在研究和实践中,应始终关注人民群众的利益诉求,维护他们的合法权益。其次,民法学者应坚持维护社会公平正义。公平正义是法治的生命线,也是民法的核心价值。最后,民法学者应坚持促进社会和谐稳定。民法是社会和谐稳定的基石,应通过民法研究和实践,促进社会的和谐与稳定。

总之,民法学者不能忘却的初心,是民法研究的永恒主题。只有不忘初心,才能不负时代和人民的重托,为法治中国建设做出应有的贡献。

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

## 中国法律的赦免与私债



图5 中国法律的赦免与私债

中国法律的赦免与私债,是指在法律实践中,对特定主体给予赦免,以解决其债务问题。赦免是法律的一种特殊制度,旨在给予特定主体宽恕,以解决其债务问题。私债是指平等主体之间因借贷、买卖等民事活动产生的债务。在新时代背景下,如何合理运用赦免制度解决私债问题,成为法律实践中的重要课题。

首先,赦免制度的运用应遵循法定原则。赦免是一种法律行为,必须严格依照法律规定进行。其次,赦免制度的运用应坚持公平原则。在运用赦免制度时,应充分考虑债务人的实际情况,做到公平合理。最后,赦免制度的运用应坚持公开原则。赦免制度的运用过程应公开透明,接受社会监督。

总之,中国法律的赦免与私债,是法律实践中的重要问题。只有合理运用赦免制度,才能有效解决私债问题,维护社会的和谐与稳定。

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)

(张德胜 整理)





6. 《完善以实践为导向的法学院校教育培养机制》，载《民主与法制周刊》2025年第14期

法学院

## 完善以实践为导向的法学院校教育培养机制

尹飞 殷秋实

习近平总书记高度重视法治人才培养，强调“坚持立德树人、德法兼修，加强学科建设，办好法学教育，完善以实践为导向的培养机制”。中央财经大学法学院深入学习贯彻习近平总书记重要讲话精神，全面对标党的二十届三中全会精神，贯彻落实《教育强国建设规划纲要（2024—2035年）》战略部署，坚持立德树人、德法兼修，处理好法学教育中知识教学和实践教学的关系，积极开展协同培养，努力完善以实践为导向的法学院校教育培养机制。

### 以契合实践为导向 构建分类培养体系

中央财经大学法学院立足“坚持统筹推进国内法治和涉外法治”，以入选教育部、中央依法治国办涉外法治人才协同培养创新基地为契机，在本科阶段为应用复合型涉外法治人才分别制定培养方案，单独编班，实施差异化培养。依托全国法律硕士专业研究生教育综合改革试点，立足应用型人才培养导向，以法治实践需求和职业发展方向为基础，设立金融法务、公司法务、涉外法务、数字法务等方向，对法律硕士研究生分别设计指导性培养方案，



>>2023年12月4日，北京市教育系统“国家宪法日”主题活动在中央财经大学举办。作者供图

以相关法律职业工作需求为导向优化课程结构。推进博士生招生制度改革，以硕博连读和直博为法学博士生主要培养方式，致力培养研究型、创新型法治人才。

### 立足中国实际 强化知识教学的实践导向

习近平总书记指出：“法学学科是实践性很强的学科，法学教育要处理好知识教学和实践教学的关系。”中央财经大学法学院立足国家财经领域法治建设需求，持续强化知识教学的实践导向。一是课程结

构上，法律与财经复合。针对目前“法学学科同其他学科交叉融合还不够，知识容量需要扩充”等问题，开设会计、审计、财务管理等经济管理课程，适当提高我国财经领域法治实践中亟须的民商法、经济法等课程比重，积极推动设立“法学+会计”“法学+工商管理”本科双学位项目。二是授课内容上，立足中国法治实践。针对“有的学科理论建设滞后于实践，不能回答和解释现实问题”等不足，充分发挥我国法律体系和法治实践优势，鼓励教师立足中国特色法学学科体系、学术体系、话语体系建设，全面收集、深入挖掘、研究



[illegible]

8. 《民法典编纂是国家治理体系现代化的重要环节》，载《中国人大》2020 年第 9 期





## 民法典编纂是国家治理体系现代化的重要环节

来源：尹飞 全国人大 今天



点击蓝色字阅读全文



### 即将出台的民法典是社会主义基本经济制度的基本法律表达

党的十九届四中全会《决定》对社会主义基本经济制度进行重新描述，明确强调“公有制为主体、多种所有制经济共同发展，按劳分配为主体、多种分配方式并存，社会主义市场经济体制等”构成了社会主义基本经济制度。即将出台的民法典则是对这些基本经济制度的基本法律表达。

#### （一）民法典草案是产权平等保护的基础规则

公有制为主体、多种所有制经济共同发展的所有制形态，根本上要求产权的平等保护。平等原则是民法的基本原则。民法典草案开宗明义在第二条强调，民法调整的是平等主体的自然人、法人和非法人组织之间的人身关系和财产关系。第四条则明确强调“民事主体在民事活动中的法律地位一律平等”。第五条则在平等原则的基础上，明确宣示“民事主体从事民事活动，应当遵循自愿原则，按照自己的意思设立、变更、终止民事法律关系”。从其具体表述来看，没有按照不同的所有制类型对各类民事主体加以区分，这就体现了对各类民事主体的平等保护。

民法典草案物权编更是在专章分别规定国家所有权、集体所有权和私人所有权的基础上，在通则部分的第206条明确宣示“国家在社会主义初级阶段，坚持公有制为主体、多种所有制经济

# 民法典编纂 是国家治理体系现代化的重要环节

文/尹飞

## 即将出台的民法典是社会主义基本经济制度的基本法律表达

党的十九届四中全会《决定》对社会主义基本经济制度进行重新描述,明确强调“公有制为主体、多种所有制经济共同发展,按劳分配为主体、多种分配方式并存,社会主义市场经济体制等”构成了社会主义基本经济制度。即将出台的民法典则是对这些基本经济制度的基本法律表达。

### (一) 民法典草案是产权平等保护的基础规则

公有制为主体、多种所有制经济共同发展的所有制形态,根本上要求产权的平等保护。平等原则是民法的基本原则。民法典草案开宗明义在第二条强调,民法调整的是平等主体的自然人、法人和非法人组织之间的人身关系和财产关系。第四条则明确强调“民事主体在民事活动中的法律地位一律平等”。第五条则在平等原则的基础上,明确宣示“民事主体从事民事活动,应当遵循自愿原则,按照自己的意思设立、变更、终止民事法律关系”。从其具体表述来看,没有按照不同的所有制类型对各类民事主体加以区分,这就体现了对各类民事主体的平等保护。

民法典草案物权编更是在专章分别规定国家所有权、集体所有权和私人所有权的基础上,在通则部分的第206条明确宣示“国家在社会主义初级阶段,坚持公有制为主体、多种所有制经济共

同发展的基本经济制度。国家巩固和发展公有制经济,鼓励、支持和引导非公有制经济的发展”。突出强调“国家实行社会主义市场经济,保障一切市场主体的平等法律地位和发展权利”,在第207条则特别要求“国家、集体、私人的物权和其他权利人的物权受法律平等保护,任何组织或者个人不得侵犯”。这就是说,在分别规定国家所有权、集体所有权和私人所有权,承认我国多种所有制经济并存的基础上,更加突出强调了对各类所有权一视同仁、受法律平等保护,更加凸显了对产权平等保护的基本原则。尤其是第268条中,在允许国家、集体和私人依法出资设立有限责任公司、股份有限公司或者其他企业,从而为混合所有制改革在基本民事法律中铺平道路的同时,进一步强调国家、集体和私人所有的不动产或者动产,投入到企业的,由出资人按照约定或者出资比例享有资产收益、重大决策以及选择经营管理者等权利并履行义务。这里所言的“约定”,只能是平等协商的结果,而按照出资比例享有权利,更是凸显了对各类不同性质所有权发展权利的平等保护。



2018年12月23日,民法典草案提请十三届全国人大常委会第十五次会议审议。摄影/张维维

### (二) 民法典草案为各类生产要素进入市场提供了广泛的法律保障

按劳分配为主体、多种分配方式并存的基本分配制度,客观上要求各类生产要素进入市场,通过市场评价贡献、按照贡献决定报酬。作为市场经济的基本法,民法典草案为各类生产要素进入市场、通过市场予以定价,确立了充分的制度空间。

生产要素进入市场进行交易,首先需要解决其权益性质和归属。民法典草案在总则中继承和发扬了民法通则“中国的权利宣言”的立法经验,在第五章专章规定了“民事权利”,一一列举了包括人格权、亲属权、物权、债权、知识产权、继承权、股权和其他投资性权利。尤其需要指出的是,结合信息时代的来

临和数字经济的发展要求,民法典草案总则明确宣示了对个人信息、数据、网络虚拟财产等合法权益的保护态度。通过对上述各类民事权利尤其是财产权益的列举,以及各分编对于各类民事权利的具体规定,为劳动、资本、土地、知识、技术、管理、数据等各类生产要素进入市场铺平了道路。

市场是无数交易的总和,合同是交易的法律形式。民法典草案合同编把社会生活中最为典型的各类交易形式作为典型合同规定下来。这就在将各类生产要素权利化、从而确定交易的前提的基础上,通过对各类典型合同的列举、例示,为各类生产要素的交易确定了基本的交易规则。

### (三) 民法典草案构成了社会主义市场经济有机衔接的基石

作为市场经济基本法,民法典草案通过对各类民事主体的规定规范了各类市场主体,通过对各种民事权益及其归属的规定明确了各种能够进入市场交易的客体,通过对合同的规定确立了交易的基本法律形式,从而为市场经济确立了基本的法律规则。

尤其需要指出的是,我们所言的市场经济是社会主义市场经济,不仅要求市场在资源配置中发挥决定性作用,同样要求政府更好地发挥作用。民法典草案主要是对市场主体之间交易关系的规范,但在为数不多的涉及公权力行使的规范中,民法典草案进一步厘清了国家对于市场干预的基本逻辑。这主要体现在:一方面,在基本原则中,民法典草案不仅规定了平等、自愿、公平、诚信等市场交易的基本要求,还突出强调了公序良俗原则和绿色原则,要求民事主体从事民事活动不得违反法律,不得违背公序良俗,应当有利于节约资源、保护生态环境,为国家干预市场活动或者私人生活提供了基本遵循。另一方面,对民事法律行为效力的规定上,民法典草案第153条规定无效民事法律行为的情形时,有意调整了合同法第52条对合

同无效事由规定的顺序,将违背公序良俗置于违反法律、行政法规的强制性规定之后,其目的就是要突出违背公序良俗对于民事法律行为无效判断的基础性意义,以及违背公序良俗的情形作为合同无效事由的兜底条款性质。这就意味着,只有在违背公序良俗的情况下,才能对合同效力进行否定性评价。此外,民法典草案删除了登记作为生效要件的规定,对依法应当批准但未经批准的合同也规定了更加合理的救济手段。这些都为社会主义市场经济体制的完善,尤其是国家如何更好地管理市场、实现社会主义与市场经济有机衔接,奠定了坚实的法律基础。

### 民法典草案为以人民为中心发展思想的落实奠定坚实的法律基础

党的十八大以来,以习近平同志为核心的党中央坚持以人民为中心的发展思想,把增进人民福祉、促进人的全面发展作为一切工作的出发点和落脚点。党的十九届四中全会《决定》中也多次强调以人民为中心的发展思想,并将其作为制度优势之一进行了阐释。从《决定》的表述来看,其论述的主要内容体现在保障民生方面,这当然是十分必要和正确的。

但需要指出的是,以人民为中心,还要在宪法规定的基础上,通过法律进一步具体确认和保障人民的权利和自由,这样才能真正维护和保障人的尊严和自由。我国民法典草案对此有着集中体现,主要表现在:民法典草案将人格权独立成编,切实体现了党的十九大报告保障人格权的要求,民法典草案总则第五章专章规定了“民事权利”,对公民依法享有的各类民事权利进行了集中宣示;民法典草案总则将平等、自愿作为基本原则加以规定,并在分编各项制度中进行了全面体现,如民事主体制度中对营业自由的体现,合同编对契约自由的体现,物权编对业主权利和业主自治的规定,等等。

虽然民法本质上是对平等主体之间关系的规定,但是民法典草案也直面我国经济社会生活中存在的问题,切实维护实质平等、加强对弱势群体的保护。以合同编为例,其专章规定了物业服务合同,在回应人民需求的同时,其中不少规则体现了对作为弱势群体的业主的保护;租赁合同中规定了房屋承租人的优先承租权、优先购买权和买卖不破租赁等制度,切实保护承租人利益;借款合同中明确禁止高利贷。

### 民法典草案为“五位一体”总体布局和“四个全面”战略布局提供了重要法律保障

民法典草案实现了全面推进依法治国和全面深化改革的有机衔接。全面深化改革的核心是经济体制改革,目标是让市场在资源配置中发挥决定性作用,政府更好发挥作用。如前文指出的,作为基本民事法律,民法典的出台将进一步厘清政府干预市场的基本逻辑。

“五位一体”的总体布局中,经济建设方面,民法典草案是基本经济制度的基本法律表达。政治建设方面,民法典草案对于国家所有权的的规定为坚持党的领导、加强政治建设提供了重要的经济基础上的保证。文化建设方面,民法典草案第一条开宗明义强调“弘扬社会主义核心价值观”。在具体制度中时时处处体现自由、平等、公正、法治、诚信等基本原则。社会建设方面,民法典草案对各类民事主体的规定,为各种社会组织建设及其治理提供了基本的法律形式。尤其是生态文明建设方面,民法典草案总则将绿色原则规定为基本原则;物权编对自然资源的国家所有权、用益物权的的规定,将为自然资源产权制度改革提供法律基础;侵权责任编则专门规定了生态环境损害赔偿等制度,将为生态环境受到损害之后的补偿和修复,提供充分的制度保证。<sup>[4]</sup>

(本文作者系中央财经大学法学院院长、教授)



9.《从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地》，载《人民政协报》2025年5月15日

人民政协报

2025年5月15日 星期四

第9版 国是·法治社会

法治经纬

在法治轨道上推动民营经济健康发展

——全国政协委员、专家谈民营经济促进法

李成文 袁成 熊俊

5月15日，十四届全国人大常委会第十八次会议表决通过《中华人民共和国民营经济促进法》，这是继党的十八大以来，国家在法治轨道上推动民营经济健康发展、落实对民营经济平等对待要求的重要立法成果。该法的出台，标志着我国民营经济立法体系进一步完善，为民营经济高质量发展提供了坚实的法治保障。

“民营经济是我国经济制度的内在要素，民营经济与公有制经济相辅相成、相得益彰，是推动高质量发展的重要力量。民营经济在促进创新、增加就业、改善民生、维护稳定、增进福祉等方面发挥着不可替代的作用。促进民营经济健康发展，对于全面建设社会主义现代化国家、实现中华民族伟大复兴具有重大意义。”李成文委员在发言中指出，民营经济促进法的出台，充分体现了党中央对民营经济的重视和支持，是法治化营商环境建设的重要成果。

熊俊委员认为，民营经济促进法的出台，是法治轨道上推动民营经济健康发展的关键一步。该法明确了民营经济的法律地位，强化了政府对民营经济的保护，为民营企业提供了更加公平、透明、可预期的法治环境。同时，该法也强调了民营企业在促进创新、增加就业、改善民生等方面的重要责任，引导民营企业健康发展、规范经营。

袁成委员指出，民营经济促进法的实施，需要各级政府和社会各界共同努力。政府应进一步优化营商环境，落实各项扶持政策，切实减轻民营企业负担。民营企业也应加强自身建设，提高经营管理水平，增强市场竞争力。社会各界应营造尊重民营企业、支持民营经济发展的良好氛围，共同推动民营经济高质量发展。

熊俊委员表示，民营经济促进法的出台，是法治轨道上推动民营经济健康发展的关键一步。该法明确了民营经济的法律地位，强化了政府对民营经济的保护，为民营企业提供了更加公平、透明、可预期的法治环境。同时，该法也强调了民营企业在促进创新、增加就业、改善民生等方面的重要责任，引导民营企业健康发展、规范经营。

袁成委员指出，民营经济促进法的实施，需要各级政府和社会各界共同努力。政府应进一步优化营商环境，落实各项扶持政策，切实减轻民营企业负担。民营企业也应加强自身建设，提高经营管理水平，增强市场竞争力。社会各界应营造尊重民营企业、支持民营经济发展的良好氛围，共同推动民营经济高质量发展。

法治在线

识别直播带货花样「套路」

李成文 袁成 熊俊

随着直播电商的兴起，直播带货已成为一种新兴的商业模式。然而，在直播带货的繁荣背后，也隐藏着各种花样繁多的「套路」和陷阱。消费者在直播购物时，往往容易冲动消费，忽视对商品质量和价格的判断，导致权益受损。

李成文委员指出，直播带货的「套路」主要体现在以下几个方面：一是虚假宣传，主播通过夸大其词、夸大其词的方式进行宣传，误导消费者；二是价格欺诈，主播通过虚高原价、虚假折扣等方式进行价格欺诈；三是诱导消费，主播通过限时抢购、限时秒杀等方式诱导消费者冲动消费；四是虚假好评，主播通过刷单、刷好评等方式进行虚假宣传。

袁成委员认为，消费者在直播购物时，应提高警惕，识别各种「套路」。首先，消费者应选择信誉良好的主播和平台进行购物；其次，消费者应仔细阅读商品描述和评价，了解商品的真实情况；再次，消费者应理性消费，不要被主播的夸大宣传和限时抢购所迷惑；最后，消费者应保留购物凭证，以便在发生纠纷时维权。

熊俊委员指出，政府应加强对直播带货的监管，规范直播电商的经营活动。政府应建立健全直播电商的法律法规，明确直播电商的主体责任；政府应加强对直播电商的监管力度，严厉打击虚假宣传、价格欺诈等违法行为；政府应建立健全直播电商的信用体系，提高直播电商的信用水平。

李成文委员表示，直播电商的健康发展，需要政府、平台和消费者共同努力。政府应加强监管，规范直播电商的经营活动；平台应加强自律，建立健全直播电商的信用体系；消费者应提高警惕，识别各种「套路」，理性消费。

袁成委员指出，直播电商的健康发展，需要政府、平台和消费者共同努力。政府应加强监管，规范直播电商的经营活动；平台应加强自律，建立健全直播电商的信用体系；消费者应提高警惕，识别各种「套路」，理性消费。

法治经纬

从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地

李成文 袁成 熊俊

从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地，是法治轨道上推动民营经济健康发展的关键一步。当前，我国正处于全面建设社会主义现代化国家的关键时期，民营经济作为我国经济制度的内在要素，其健康发展对于推动高质量发展具有重要意义。

李成文委员指出，从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善民营经济促进法、反垄断法、反不正当竞争法等法律法规，明确民营经济的法律地位，强化对民营经济的保护；政府应加强对法律法规的执法力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全法律法规的修订机制，及时修订和完善相关法律法规。

袁成委员认为，从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地，需要各级政府和社会各界共同努力。政府应进一步优化营商环境，落实各项扶持政策，切实减轻民营企业负担；民营企业也应加强自身建设，提高经营管理水平，增强市场竞争力；社会各界应营造尊重民营企业、支持民营经济发展的良好氛围，共同推动民营经济高质量发展。

熊俊委员指出，从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地，需要建立健全法律法规体系。政府应进一步完善民营经济促进法、反垄断法、反不正当竞争法等法律法规，明确民营经济的法律地位，强化对民营经济的保护；政府应加强对法律法规的执法力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全法律法规的修订机制，及时修订和完善相关法律法规。

李成文委员表示，从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善民营经济促进法、反垄断法、反不正当竞争法等法律法规，明确民营经济的法律地位，强化对民营经济的保护；政府应加强对法律法规的执法力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全法律法规的修订机制，及时修订和完善相关法律法规。

袁成委员指出，从法律上把对国企民企平等对待的要求落实落地，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善民营经济促进法、反垄断法、反不正当竞争法等法律法规，明确民营经济的法律地位，强化对民营经济的保护；政府应加强对法律法规的执法力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全法律法规的修订机制，及时修订和完善相关法律法规。

法治经纬

安全永远是第一标准

李成文 袁成 熊俊

安全永远是第一标准，这是法治轨道上推动民营经济健康发展的关键一步。当前，我国正处于全面建设社会主义现代化国家的关键时期，民营经济作为我国经济制度的内在要素，其健康发展对于推动高质量发展具有重要意义。然而，在民营经济发展的过程中，安全问题始终是摆在面前的首要问题。

李成文委员指出，安全永远是第一标准，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善安全生产法、消防法等法律法规，明确民营企业的安全生产责任；政府应加强对安全生产的监管力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全安全生产的考核机制，将安全生产纳入企业信用体系。

袁成委员认为，安全永远是第一标准，需要各级政府和社会各界共同努力。政府应进一步优化营商环境，落实各项扶持政策，切实减轻民营企业负担；民营企业也应加强自身建设，提高安全管理水平，增强市场竞争力；社会各界应营造尊重民营企业、支持民营经济发展的良好氛围，共同推动民营经济高质量发展。

熊俊委员指出，安全永远是第一标准，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善安全生产法、消防法等法律法规，明确民营企业的安全生产责任；政府应加强对安全生产的监管力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全安全生产的考核机制，将安全生产纳入企业信用体系。

李成文委员表示，安全永远是第一标准，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善安全生产法、消防法等法律法规，明确民营企业的安全生产责任；政府应加强对安全生产的监管力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全安全生产的考核机制，将安全生产纳入企业信用体系。

袁成委员指出，安全永远是第一标准，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善安全生产法、消防法等法律法规，明确民营企业的安全生产责任；政府应加强对安全生产的监管力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全安全生产的考核机制，将安全生产纳入企业信用体系。

法治在线

筑牢社区安全防线

李成文 袁成 熊俊

筑牢社区安全防线，是法治轨道上推动民营经济健康发展的关键一步。当前，我国正处于全面建设社会主义现代化国家的关键时期，民营经济作为我国经济制度的内在要素，其健康发展对于推动高质量发展具有重要意义。然而，在民营经济发展的过程中，社区安全问题始终是摆在面前的首要问题。

李成文委员指出，筑牢社区安全防线，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善社区安全法、消防法等法律法规，明确社区的安全责任；政府应加强对社区安全的监管力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全社区安全的考核机制，将社区安全纳入企业信用体系。

袁成委员认为，筑牢社区安全防线，需要各级政府和社会各界共同努力。政府应进一步优化营商环境，落实各项扶持政策，切实减轻民营企业负担；民营企业也应加强自身建设，提高安全管理水平，增强市场竞争力；社会各界应营造尊重民营企业、支持民营经济发展的良好氛围，共同推动民营经济高质量发展。

熊俊委员指出，筑牢社区安全防线，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善社区安全法、消防法等法律法规，明确社区的安全责任；政府应加强对社区安全的监管力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全社区安全的考核机制，将社区安全纳入企业信用体系。

李成文委员表示，筑牢社区安全防线，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善社区安全法、消防法等法律法规，明确社区的安全责任；政府应加强对社区安全的监管力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全社区安全的考核机制，将社区安全纳入企业信用体系。

袁成委员指出，筑牢社区安全防线，需要建立健全相关法律法规体系。政府应进一步完善社区安全法、消防法等法律法规，明确社区的安全责任；政府应加强对社区安全的监管力度，确保法律法规得到有效实施；政府应建立健全社区安全的考核机制，将社区安全纳入企业信用体系。



筑牢社区安全防线



## 10. 《明晰法律责任 规范登记行为》，载中央政府网站

简体 | 繁体 | English

2025年5月28日 星期三

国务院

新闻

专题

政策

服务

问政

数据

国情

www.gov.cn

首页 > 新闻 > 要闻

# 明晰法律责任 规范登记行为

中央政府门户网站 www.gov.cn 2014-12-22 18:54 来源：法制办

【字体：大 中 小】 打印本页 分享

《不动产登记暂行条例》业经国务院通过，并将于2015年3月1日起施行。《条例》的颁布，对于统一不动产登记机构和登记规则、规范登记行为、保障交易安全、维护权利人合法权益具有重要意义。

《条例》充分贯彻了全面推进依法治国的时代要求，适应依法行政的要求，规范、明晰了登记机构职责，合理建构了登记程序，尤其是按照“权责统一”的要求，以专章（第五章）规定了“法律责任”。虽然“法律责任”一章条文仅有四条，但其涉及的内容遍及《条例》各章节，涵盖了不动产登记全过程中登记机构的职权与责任，对于规范不动产登记机构和登记人员的登记行为，有效实现《条例》的立法目的，具有十分重要的意义。

### 一、明晰登记机构及其工作人员职责是实现统一登记的必然要求

《条例》第一条开宗明义明确了其立法目的，即“整合不动产登记职责，规范登记行为，方便群众申请登记，保护权利人合法权益”。可见，整合不动产登记职责、规范登记行为，是《条例》制定的直接目的。

规范登记行为，就需要明晰登记机构及其工作人员的职责。之所以如此，是登记行为作为行政行为的性质所决定的。在《物权法》制定过程中，对于登记行为究竟是行政行为还是民事行为存在争论。但从《物权法》的规定来看，虽然其赋予了民法上的法律效果，究其本质，仍然是将登记作为行政行为来对待的：《物权法》明确讲了不动产统一登记的要求，强调统一登记的范围、登记机构以及登记办法由法律、行政法规规定，这就赋予了登记机构办理登记的法定权限和职责；《物权法》对登记的基本程序进行了规范；还对不动产登记导致不动产物权变动或者对抗的法律效力进行了规定。从这些规范来看，登记机构作为行政机关，其权限或者说职责来自于法律的赋予，行使权力也要遵循法定的程序，体现了依法行政的要求。在《物权法》等法律规定的基础上，《条例》对不动产的概念进行了界定，对登记类型以及依法可以办理登记的不动产权利进行了列举，从而明确了不动产统一登记的范围；《条例》还明确要求登记机构应当是县级以上地方人民政府的组成部门，这就进一步确认了不动产登记行为作为行政行为的法律性质。

明晰登记机构及其工作人员的职责，是依法行政的必然要求。既然登记行为是行政行为，必然要坚持依法行政，实现“机构、职能、权限、程序、责任法定化”。由于不动产登记的法律效力在《物权法》中已经有了比较全面的规定，这就决定了不动产登记法本质上是行政程序法，其规范的重心在于不动产登记机构办理登记的程序以及相关的权限。无论是对登记范围的列举还是对登记机构的确认，根本目的都是为规范登记机构办理登记程序而服务的。从《条例》来看，其明确将不动产登记界定为“不动产登记机构依法将不动产权利归属和其他法定事项记载于不动产登记簿的行为。”《条例》着重规范了不动产登记的具体程序，明晰了在不动产登记的发起、受理、审核、记载等阶段以及相应的信息共享与保护等环节，不动产登记机构及其工作人员相应的职权，从而为登记机构依法行政奠定了坚实的法律基础。

明晰登记机构及其工作人员的职责，是不动产统一登记的目的之所在。之所以要对不动产进行统一登记，主要目的在于改变目前多头登记现状，避免当事人到多个部门办理和查阅登记，增加交易成本、损害交易安全。这就必然要求整合现有各不动产登记机构的职责，将登记职责统一到一个机构中去；使用统一的登记簿册，遵循统一的登记规则，建立统一的信息平台。因此，统一登记就意味着登记机构和登记人员职责的统一和明晰。这有利于减轻人民群众负担，简化办事程序，降低登记成本，提高登记效率。

## 二、《条例》对登记机构及其工作人员的职责进行了全面规范

“规范登记行为”的立法目的决定了《条例》将明晰登记机构和登记人员的职权与责任作为其基本内容贯穿于《条例》的始终。从《条例》的规定来看，登记机构的职责大致包括以下几个方面：

一是登记职责，即登记机构在依法办理登记的过程中应当履行的职责。具体包括：登记机构受理登记申请时的形式审查职责和依法受理职责；登记机构受理登记申请时对登记申请材料的查验职责；法定情形下登记机构的实地查看职责；符合登记条件时，登记机构及时准确予以登记的职责；以及不符合登记条件时，依法不予登记的职责。

二是完成登记辅助行为的职责。这主要是指登记机构在办理登记之外依法承担的登记辅助行为中的相关职责。具体包括：登记机构依法设立、制作、保管登记簿的职责；登记机构完成登记后，依法核发、换发、补发权属证书和登记证明的职责；依法收缴伪造、变造的不动产权属证书、不动产登记证明的职责；登记机构将其登记的信息及时纳入统一的不动产登记信息管理基础平台、确保登记信息实时共享的职责；登记机构依法向权利人、利害关系人、有关国家机关提供查询、复制不动产登记资料的职责，等等。

三是登记机构作为行政机关所承担的一般职责。具体包括：第一，办理事项公开的职责，例如不动产登记机构应当在办公场所和门户网站公开申请登记所需材料目录和示范文本等信息。第二，通知、告知的职责，例如不动产登记机构不予受理或者不予登记的，应当书面通知申请人并告知其救济方式。第三，便民利民的职责。例如，不动产登记机构能够通过互通共享取得的信息，不得要求不动产登记申请人重复提交。再如，申请材料不齐全或者不符合法定形式的，应当当场一次性告知申请人需要补正的全部内容。第四，保护国家秘密、个人隐私的职责。

此外，登记机构还应当承担虽然《条例》并未直接规定，但在相关法律中规定的职责。根据《物权法》，登记机构不得要求对不动产进行评估；不得以年检等名义进行重复登记；不得进行超越登记职责范围的其他行为。例如，不得擅自将相关税费的收取作为登记的前置条件；不得随意依职权启动登记程序，等等。

## 三、登记机构及其工作人员未尽职责应当依法承担法律责任

十八届四中全会《决定》强调：要“建立权责统一、权威高效的依法行政体制”，“行政机关要坚持法定职责必须为、法无授权不可为”。对于未尽职责、超越职责以及滥用职权的行为，则应当依法承担法律责任。

因此，对于前述各项职责，无论是登记职责，登记辅助行为职责还是作为行政机关的一般职责，登记机构及其工作人员都应当恪尽职守、认真履职。对于公权力而言，职权也就意味着职责，“有权必有责”。如果登记机构及其工作人员玩忽职守、未尽职责，则要依法承担相应的法律责任。

对于法律没有授权，尤其是法律明确禁止的事项，例如超越登记职责进行虚假登记，损毁、伪造不动产登记簿，擅自修改登记事项，串通他人进行虚假登记等等，登记机构及其工作人员则要恪守本分，绝不越线。

还要强调的是，即便登记机构及其工作人员不缺位、不越位，完全依据法定权限履行职责，登记机构及其工作人员也应当在权限范围内合理地行使自由裁量权，严防权力滥用。否则，也同样要承担相应的法律责任。

《条例》对登记机构及其工作人员的法律责任的方式也比较全面的规定，包括行政处分责任、行政处罚责任以及民事赔偿责任乃至刑事责任。对于登记机构工作人员而言，其滥用职权、玩忽职守的，依法给予处分；给他人造成损失的，依法承担赔偿责任；构成违反治安管理行为的，依法给予治安管理处罚；构成犯罪的，依法追究刑事责任。对于登记机构而言，其登记错误给他人造成损害的，也应当依照《物权法》的规定承担相应的赔偿责任。这充分体现了“侵权要赔偿”的要求。

## 四、登记申请人、相关单位和个人也要依法承担法律责任

《条例》中法律责任的规定虽然以登记机构和登记人员的规范为重点，但不动产登记也需要登记当事人以及相关单位和个人的通力协助。结合不动产登记实践中的问题，《条例》也对登记当事人、相关单位和个人的义务与法律责任进行了规定，具体包括：

第一，《条例》明确强调申请人应当对申请材料的真实性负责。对于提供虚假材料申请登记，给他人造成损害的当事人，应当承担赔偿责任。

第二，为了维护不动产权属证书、不动产登记证明的权威性，避免登记错误，《条例》对于伪造、变造或者买卖、使用伪造、变造的不动产权属证书、不动产登记证明的行为，规定了收缴、没收违法所得等行政处罚，并可依法追究民事赔偿责任以及刑事责任。

第三，对于不动产登记信息共享单位及其工作人员，查询不动产登记资料的单位和个人，《条例》也明确了其保密义务。如果其违反国家规定，泄露不动产登记资料或者登记信息，给他人造成损失的，依法承担赔偿责任。对有关责任人员依法给予处分；构成犯罪的，依法追究刑事责任。（中央财经大学不动产法研究所所长、教授尹飞）

责任编辑： 陈巧研

## 相关链接

- 李克强签署国务院令公布《不动产登记暂行条例》
- 图解：不动产登记暂行条例

权威发布 QUANWEI FABI

## 在法治轨道上 加强行政事业性国有资产管理监督<sup>\*</sup>

文/尹飞

《行政事业性国有资产管理条例》(以下简称《条例》)已经国务院常务会议通过,并将于2021年4月1日起施行。《条例》充分贯彻了推进全面依法治国的时代要求,切实遵循依法行政的要求,及时总结“放管服”等改革实践经验,全面建构行政事业性国有资产管理监督制度体系。《条例》的颁布,对于依法加强行政事业性国有资产管理与监督,健全国有资产管理体制,推进国家治理体系和治理能力现代化,具有重要意义。

### ■ 立足公有 切实落实上位法要求

国有资产属于国家所有即全民所有。国有资产是党和国家事业发展的重要经济基础,完善的国有资产监督管理体系是实现国家治理能力和治理体系现代化的重要环节。刚刚施行的民法典以十四个条文对国有资产的范围、国家所有权的归属、行使主体、具体权能以及法律责任等进行了原则性规定,奠定了我国国有资产法律体系的基本框架。

作为全体人民共同的宝贵财富,国有资产管理情况理应公开透明,尤其是应当向代表人民的人大报告并接受其监督。2020年12月发布的《全国人民代表大会常务委员会关于加强国有资产管理情况监督的决定》(以下简称《决定》)切实贯彻落实党中央关于建立国务院向全国人大常委会报告国有资产管理情况制度的决策部署,加强了人大国有资产监督职能,对国有资产管理提出了更为全面明晰的要求。其中明确将行政事业性国有资产的配置和分布作为国有资产管理情况综合报告的重点内容;将行政事业性国有资产保障国家机关和事业单位节约高效履职,增强基本公共服务的可及性和公平性等情况作为全国人大常委会审议国有资产管理情况报告、开展国有资产监督时的重点关注内容。

《条例》依据上位法的规定,开宗明义对行政事业性国有资产的范围以列举加兜底的方式进行了界定,将其明确为行政单位、事业单位通过以下方式取得或者形成的资产:使用财政资金形成的资产,接受调拨或者划转、置换形

<sup>\*</sup> 来源:司法部网站, [http://www.moj.gov.cn/news/content/2021-03/18/zcjd\\_3268608.html](http://www.moj.gov.cn/news/content/2021-03/18/zcjd_3268608.html)。

成的资产,接受捐赠并确认为国有的资产以及其他国有资产。在此基础上,《条例》遵循民法典和《决定》的基本精神和具体制度,及时总结改革成果,对实践中成熟的行政事业性国有资产管理体制,包括行政事业性国有资产范围、管理体制、程序、职责等进行了全面规定,为行政事业性国有资产管理监督提供了基本法律框架,切实体现了法治精神。

### ■ 紧扣职权 完善管理体制

民法典规定,国有资产原则上由国务院代表国家行使所有权。但显然,作为中央人民政府、最高权力机关执行机关的国务院不可能直接支配、管理各类庞大的国有资产。这就需要建立一定的管理机制,将各类具体的行政事业性国有资产交由具体单位直接支配并明确其管理权限,同时通过相应的行政管理体制,明确各级政府、各级政府的主管部门以及相关部门在国有资产管理和监督中的职责。

结合我国实践,《条例》进一步明确了政府分级监管、各部门及其所属单位直接支配的管理体制,规定了各级政府、各部门、各单位各自的权限和职责,在行政事业性国有资产管理上切实落实了上位法的要求。依据这一管理体制,各级政府的各部门及其所属单位直接管理或者说支配具体行政事业性国有资产;而各级政府则着重加强监管,其应当建立健全行政事业性国有资产管理机制,加强对本级行政事业性国有资产的管理,审查、批准重大行政事业性国有资产管理事项。

就各部门职责而言,《条例》规定:国务院财政部门负责制定行政事业性国有资产管理

规章制度并负责组织实施和监督检查,牵头编制行政事业性国有资产管理情况报告;国务院机关事务管理部门和有关机关事务管理部门会同有关部门依法依规履行相关中央行政事业单位国有资产管理职责,制定中央行政事业单位国有资产管理具体制度和办法并组织实施,接受国务院财政部门的指导和监督检查;相关部门根据职责规定,按照集中统一、分类分级原则,加强中央行政事业单位国有资产管理,优化管理手段,提高管理效率。作为国有资产的直接支配者,各部门所属单位负责本单位行政事业性国有资产的具体管理。各部门也应当根据职责负责本部门及其所属单位国有资产管理的工作,明确管理责任,指导、监督所属单位国有资产管理。

### ■ 完善程序 规范产权行使

根据行政事业性国有资产保障国家机关和事业单位节约高效履职的要求,《条例》结合资产配置、使用和处置全流程对行政事业性国有资产管理、使用的条件和程序作了明确规定。

就资产配置来说,要求根据依法履行职能和事业发展的需要,结合资产存量、资产配置标准、绩效目标和财政承受能力配置资产,合理选择资产配置方式;应当优先通过调剂方式配置资产;县级以上人民政府及其有关部门应当建立健全国有资产共享共用机制,采取措施引导和鼓励国有资产共享共用,统筹规划有效推进国有资产共享共用工作;严格按照预算管理规定和财政部门批复的预算配置资产。

就资产使用而言,行政单位国有资产应当用于本单位履行职能的需要,事业单位国有资



产应当用于保障事业发展、提供公共服务；尤其是明确要求，除法律另有规定外，行政单位不得以任何形式将国有资产用于对外投资或者设立营利性组织；对事业单位利用国有资产对外投资也进行了明确的规范。

就资产处置而言，明确要求各部门及其所

属单位应当根据履行职能、事业发展需要和资产使用状况，经集体决策和履行审批程序，依据处置事项批复等相关文件及时进行处理，并对罚没资产的处置、资产评估前置、应当报废报损资产等进行了规定。

《条例》还分别对资产配置的预算管理、行



政单位和事业单位出租和处置收入的管理、决算和绩效管理要求等进行了规定。这些规范,对于进一步明确相关权限、规范相关程序提供了清晰的指引。

## ■ 夯实责任 建构监督体系

对于公权力而言,“有权必有责,用权受监督”,职权也就意味着职责,理应受到监督。尤其是行政事业性国有资产直接服务于国家机关和事业单位履职和基本公共服务的提供,故而,其行使或者说管理必须受到严密的监督。依据《决定》及相关法律的要求,《条例》构建了涵盖基础管理、资产报告制度、监督机制和法律责任在内的严密的行政事业性国有资产监督体系。

基础管理重在为相关监督提供扎实的基础保障。《条例》明确要求各部门及其所属单位应当按照国家规定设置行政事业性国有资产台账,依照国家统一的会计制度进行会计核算,不得形成账外资产;应当定期或者不定期对资产进行盘点、对账,做到账实相符和账账相符;应当依法进行资产清查,在资产清查中发现账实不符、账账不符的,应当查明原因予以说明。

资产报告制度旨在主动接受监督。《条例》要求建立行政事业性国有资产管理情况报告制度,国务院向全国人民代表大会常务委员会报告全国行政事业性国有资产管理情况,县级以上地方人民政府按照规定向本级人民代表大会常务委员会报告行政事业性国有资产管理情况;县级以上地方人民政府财政部门应当每年汇总本级和下级行政事业性国有资产管理情况,报送本级政府和上一级政府财政部门;行政事业

性国有资产管理情况按照国家有关规定向社会公开。

《条例》建构了内外并进、纵横统一的监督机制:在行政机关与权力机关之间,各级人民政府应当接受本级人民代表大会及其常务委员会对行政事业性国有资产管理情况的监督,组织其审议提出的整改要求,并向其报告整改情况。在上下级人民政府之间,县级以上人民政府对下级政府的行政事业性国有资产管理情况进行监督;下级政府应当组织落实上一级政府提出的监管要求,并向上一级政府报告落实情况。在人民政府各部门之间,财政部门应当对本级各部门及其所属单位行政事业性国有资产管理情况进行监督检查,依法向社会公开检查结果;审计部门依法对行政事业性国有资产管理情况进行审计监督。在部门与所属单位之间,各部门根据职责对本行业行政事业性国有资产管理依法进行监督,各部门所属单位应当制定行政事业性国有资产内部控制制度,防控行政事业性国有资产管理风险。

“失责必追究”。结合各项强制性规定,《条例》还专设法律责任一章,对各类违法行为进行了详细列举,并设置了相关处分等行政责任;对违反预算管理规定的行为,依照预算法及其实施条例、《财政违法行为处罚处分条例》等法律、行政法规追究责任。各部门及其所属单位的工作人员在国有资产管理工作中滥用职权、玩忽职守、徇私舞弊或者有浪费国有资产等违法违规行为的,由有关部门依法给予处分;构成犯罪的,依法追究刑事责任。❶

尹 飞

中央财经大学教授、法学院院长





## 2. 尹飞接受中央广播电台“中国之声”专访 畅谈民法典热点问题

### 尹飞接受中央广播电台“中国之声”专访 畅谈民法典热点问题

发布时间：2020/05/28

2020年5月22日，《民法典》草案正式提交全国人大审议。当晚19:30-20:00，中央广播电视总台中国之声在全国新闻联播节目后段两会特别节目“两会有观点”直播中，就《民法典》草案中的热点问题连线中央财经大学法学院院长尹飞教授。尹飞教授在专访中就住宅建设用地使用权的自动续期规则的理解、居住权的意义、对网络侵权责任的完善、隐私权与个人信息保护、自甘冒险等社会普遍关心的问题回答了记者的提问。

**记者：**我们在刚刚的街采中，和记者的采访反馈中发现，大家对房子的关注度非常高，主要有两点：一个是70年产权，还有一个就是此次新增的“居住权”。民法典明确了产权到期是可以自动续期的，那么这个自动续期有什么条件？

**尹飞：**目前民法典草案中为落实党中央关于完善产权保护制度依法保护产权的要求，明确规定住宅建设用地使用权期限届满的自动续期。这里的“自动续期”实际上没有任何条件，只要土地的性质是住宅建设用地，即使房屋是经济适用房、商铺等其他类别，70年期限届满都可以自动续期。

**记者：**是不是适用于所有人呢？

**尹飞：**当然适用于所有人，只要土地性质没有问题，就可以自动续期。

**记者：**需要什么手续吗？

**尹飞：**自动续期，所对应的就是“申请续期”，那么对于其他的土地类型，到期之后是需要向相关主管部门进行申请。但自动续期是不需要申请或者任何其他工作，会进行自然延续。

**记者：**此次增加规定了居住权，为老年人以房养老提供法律保障。您能不能通俗地给我们讲解一下，这个居住权到底是什么？会怎么样影响到我们个人？

**尹飞：**简单的来说，居住权是按照合同约定占有、使用他人住宅的一类用益物权，和通过租赁合同的租赁使用他人房屋有所区别。租赁中所指的是债权，而居住权所指物权，也就是说办理完登记之后就可以设立居住权，那么即使所有权人发生改变，或者所有权人将房屋抵押，居住权人都可以通过居住权来对抗新的所有权人和抵押权人。

居住权带给我们的变化可以体现在以下几个方面：第一，规定居住权之后，方便了具有一定亲属关系的人们合理安排房屋产权，有利于消除家庭矛盾、实现物尽其用。例如，两个人分一套房，那么就可以一个人享有居住权，一个人享有所有权；第二，为企事业单位吸引人才提供了重要的制度砝码，当房价较高时，可以通过在单位所有的产权上设立居住权缓解经济压力。



**记者：居住权能否为老人养老提供保障？**

尹飞：居住权对老人来说是可以提供养老保障的。比如，老人基于某种考虑在生前将自己的房屋过户给自己的子女，同时给自己设立一个居住权，那么即便孩子把房子卖掉，老人的居住权依然存在，养老可以得到保障。

另外，从未来发展来说，居住权也为相应的机构将来介入养老保障提供一定便利，比如老人有房子但是缺少资金保障，那么可以为自己设立居住权，转移房屋所有权，从而获得一定的费用，自己也保留了可居住的地方。

需要强调的是，居住权具有专属性，不得转让、继承，原则上也不能出租。这一权利安排可适用于各类住房保障制度设计当中，为弱势群体提供时代体温。

**记者：我们关注到此次继承编草案中明确扩大了继承范围。那么我们以独生子女家庭为例的话，父母的财产现在是如何分配的？是不是意味着其他人可以分我们的财产了呢？**

尹飞：准确地说，继承人的范围并没有扩大。之前我们将继承人范围囊括在近亲属之间，主要包括，配偶、子女、父母、兄弟姐妹、祖父母和外祖父母，这一范围是没有发生改变的。由于社会中独生子女占比越来越多，“兄弟姐妹”享有继承权的情况相对较少，按照目前民法典的规定，如果出现了没有继承人、没有遗赠的情况，那么这个财产就是无主财产，最后将收归国有或者归集体所有。所以，民法典中在此处增加了允许兄弟姐妹的子女代位继承，实际上只扩大了代位继承人的范围。

**记者：扩大了继承范围，我们作为个体怎么保护自己的财产？**

尹飞：其实不必有这方面的担忧，因为继承的顺序并未改变，第一顺序继承人仍是父母、配偶、子女，兄弟姐妹子女的代位继承所代之位是兄弟姐妹之位，是第二顺序的继承人，只有在第一顺序没有继承人的情况下才有可能继承财产。如果涉及到兄弟姐妹有若干的孩子，那么可以通过遗嘱来确定继承。

**记者：近年来，手机、互联网发展极为迅速，随着互联网的发展，网络侵权行为越来越复杂。网络版权纠纷、网购恶意投诉等等，现行侵权责任法引入了“避风港原则”以及“红旗原则”等网络产业发展的重要原则。侵权责任编草案则在此基础上，对网络侵权责任认定规则作出了更为全面的设计，在此基础上补充了一项“反通知规则”。您能否为我们讲解一下这些规则？**

尹飞：“避风港原则”主要是针对网络服务的提供者，当网络用户利用网络服务实施侵权行为，依据《侵权责任法》第36条，被侵权人有权通知网络服务提供者采取删除、屏蔽、断开链接等必要措施。网络服务提供者接到通知后未及时采取必要措施的，对损害的扩大部分与该网络用户承担连带责任，即别人通知了，网络服务提供者才采取必要措施。“红旗原则”是指网络服务提供者对于明知的网络用户利用其网络服务侵害他人民事权益，未采取必要措施的，与该网络用户承担连带责任。

《侵权责任法》中这一规定的问题在于，这个规则来源于知识产权，知识产权的权利归属以及内容都很清晰，很容易判断是否侵权，但是在整个网络侵权中不但有知识产权，还存在各类权利如人格权

等，人格权益的范围和边界并不是非常确定的，权利人也并非都很清晰，所以“避风港原则”中的“通知”的运用过于简单，存在权利滥用的空间，可能会阻碍互联网时代信息的流动，另一方面，“红旗原则”已经不能适用于信息时代，在此规则下网络服务提供者的义务可能过分狭窄，“知道”的范围中没有纳入“应当知道”的这一类别，被侵权人难以证明，不利于权利保护。

民法典将这些规则进行了系统地调整。对于“避风港原则”中的被侵权人“通知”应当包括构成侵权的初步证据及权利人的真实身份信息。网络服务提供者接到通知后，应当及时将该通知转送相关网络用户，并根据构成侵权的初步证据和服务类型采取必要措施；未及时采取必要措施的，对损害的扩大部分与该网络用户承担连带责任。但是因错误“通知”造成网络用户或者网络服务提供者损害的，应当承担侵权责任。

另外，网络用户接到转送的“通知”后，可以向网络服务提供者提交不存在侵权行为的声明。声明应当包括不存在侵权行为的初步证据。网络服务提供者接到声明后，应当将该声明转送发出通知的权利人，并告知其可以向有关部门投诉或者向人民法院提起诉讼。网络服务提供者在转送声明到达权利人后的合理期限内，未收到权利人已经投诉或者提起诉讼通知的，应当及时终止所采取的措施。

**记者：人格权编草案对隐私权和个人信息的保护也受到了关注，与现行法律规定相比，民法典在哪些方面强化对隐私权和个人信息的保护？**

尹飞：民法典明确了隐私和个人信息的概念。因为法律规定对概念的明确对保护范围的确定至关重要，隐私是指自然人的私人生活安宁和不愿为他人知晓的私密空间、私密活动、私密信息，当然也包括身体的私密部位。个人信息是指以电子或者其他方式记录的能够单独或者与其他信息结合识别特定自然人的各种信息，这就涵盖了他人的的人格利益了，具体列举包括自然人的姓名、出生日期、身份证件号码、生物识别信息、住址、电话号码、电子邮箱地址、行踪信息等。

另外，民法典还对构成侵害隐私权的情况进行了列举，明确了相关单位收集处理个人信息的规则，特别是明确了权利人具有查询、了解当发现有错误时，有权利提出异议，要求进行更正，对于相关工作人员收集时违法的信息有权利要求删除。

**记者：最近，天门山翼装飞行女大学生不幸遇难的消息引发热议。目前到底是什么原因导致了事故，我们不做评价。想就这个事件引出一个民法典中关于“自甘风险”的讨论，这是一个新增的亮点。那么，哪些是行为或者要件构成了“自甘风险”？这个条款是针对现实中哪些问题设置的呢？**

尹飞：“自甘风险”主要是我们参加相关的文体活动，比如踢足球、打篮球被别人一转身不小心撞伤了，那么行为人本身参加了具有一定风险的文体活动，并且对风险是明知、自愿的，在这种情况下，如果因为其他参加人的行为受到损害的话，受害人原则上是不能请求他人承担责任的，但如果是参加活动的其他人故意撞伤行为，对损害的发生有故意或者重大过失是除外的。

### 3.尹飞教授接受中央电视台社会与法频道采访 畅谈民法典制定亮点



#### 尹飞接受中央电视台社会与法频道采访 畅谈民法典制定亮点

发布时间：2020/06/01

2020年5月28日下午，十三届全国人大三次会议表决通过《中华人民共和国民法典》。当晚，中央电视台社会与法频道（CCTV-12）播出《中国民法典诞生》一线特别节目。中央财经大学法学院院长尹飞与三位全国人大代表、全国人大常委会法工委民法室相关负责人以及中国人民大学常务副校长王利明、清华大学法学院院长申卫星等接受采访。尹飞教授在访谈中就高空抛物、坠物，疫情防控等紧急状态之下的国家订货、征用，民法典的制定意义等发表了自己的观点。

高空抛物坠物问题被称为“悬在城市上空的痛”，民法典及时回应社会热点，综合施策、多管齐下，共同发力解决这一城市顽疾。尹飞教授认为，民法典专门增加一款规定，强调了公安机关应该负有侦破案件，找到侵权人的义务，并让侵权人承担相关责任。在确实无法找到侵权人的情况下，需要考虑有无其他归责的因素。比如，物业公司是否尽到了安全保障义务；如果物业公司尽到了安全保障义务，则最后一步才是由业主们承担补偿责任，但业主能够证明与其没有关系，则可以免责。所以，通过这么一个进路，民法典将这个问题从法理上、从实践需要上规定得比较清楚。这个制度颁行后应该有利于抚平这种“城市上空中的痛”。

突如其来的疫情给百姓的生产生活带来了极大影响，在抗击疫情的过程中，全体中国人民团结一致，众志成城，积累了很多宝贵的抗疫经验。民法典及时做出调整，将一些抗疫经验写入法律，让将来有可能发生的类似问题有法可依。针对疫情防控等紧急状态之下的国家订货、征用问题，尹飞教授认为，在社会生活正常运行的情况下，我们讲求的是契约自由。但是，疫情严重的情况下，包括将来可能会出现的其他的相关公共卫生事件，或者其他的紧急状态之下，为了挽救生命，会需要企业牺牲契约自由和财产利益，接受国家订货、征用的要求。

民法典包罗万象，一个人从摇篮到坟墓，几乎所有的民事活动规则都能从民法典中找到答案，而这样一部民法典的诞生对百姓而言究竟有何意义？尹飞教授谈到，民法典颁行后，其所规定的各种原则、制度、规范，都会成为我们进行社会生活、参与经济活动的基本指引。我们每个人应该按照民法典所确定的相关规则进行生产生活，这样才能获得法律的充分保障，才能充分实现自己的自由。

#### 4. 民法典有助于更好发挥市场在资源配置中的决定（尹飞教授接受中央纪委国家监委网采访）

[返回首页](#) [工作邮箱](#) [客户端下载](#)

[搜索](#)

 **中共中央纪律检查委员会**  **中华人民共和国国家监察委员会**

[领导活动](#) [信息公开](#) [党纪法规](#) [监督举报](#) [审查调查](#) [巡视巡察](#) [理论学习](#) [历史文化](#)

[首页](#) > [要闻](#)

### 话说民法典 | 全面依法治国的生动体现

来源：中央纪委国家监委网站 发布时间：2020-05-28 05:29 [分享](#)

中央纪委国家监委网站 耐承栋

编纂民法典是我国社会主义法治建设的一座里程碑，是全面推进依法治国、实现国家治理体系和治理能力现代化新征程中的重大举措。

“民法作为中国特色社会主义法律体系的重要组成部分，是民事领域的基础性、综合性法律。民法与国家其他领域的法律规范一起，支撑着国家治理体系，是保证国家制度和治理体系正常有效运行的基础性法律规范。”全国人大常委会法工委民法室相关负责人表示，编纂一部具有中国特色、体现时代特点、反映人民意愿的民法典，对于完善中国特色社会主义法律体系，以法治方式推进国家治理体系和治理能力现代化，更好地发挥法治固根本、稳预期、利长远的保障作用，具有重要意义。

**满足人民群众对美好生活的更高要求**

编纂民法典是党的十八届四中全会确定的一项重大政治任务和立法任务，是以习近平同志为核心的党中央作出的重大法治建设部署。

民法典编纂的全过程离不开党中央坚强领导。以习近平同志为核心的党中央高度重视民法典编纂工作，将编纂民法典列入党中央重要工作议程，并对编纂民法典工作任务作出总体部署、提出明确要求。2016年6月、2018年8月，习近平总书记三次主持中央政治局常委会会议，听取并原则同意全国人大常委会党组就民法典编纂工作所作的请示汇报，对民法典编纂工作作出重要指示，为民法典编纂工作提供了重要指导和基本遵循。

按照工作安排，编纂民法典采取“两步走”的方式进行：第一步先出台民法总则；第二步编纂民法典各分编，适时出台民法典。在党中央的坚强领导下，2017年3月，十二届全国人大五次会议审议通过民法总则，完成了民法典编纂工作的第一步，为编纂民法典奠定了坚实基础。民法总则通过后，民法典各分编的编纂工作全面启动。2018年8月，民法典各分编草案整体提请十三届全国人大常委会第五次会议进行初次审议。2019年12月，民法总则同经过常委会审议和修改完善的民法典各分编草案合并为一部完整的民法典草案，提请十三届全国人大常委会第十五次会议审议。2019年12月28日，十三届全国人大常委会第十五次会议作出决定，将民法典草案提请十三届全国人大三次会议审议。

编纂民法典，就是通过对我国现行的民事法律制度规范进行系统整合、编订纂修，形成一部适应新时代中国特色社会主义发展要求，符合我国国情和实际，体例科学、结构严谨、规范合理、内容完整并协调一致的法典。这是一项系统的、重大的立法工程。

“通过民法典编纂，进一步完善我国民事法律规范体系，为推进国家治理和社会治理现代化提供强劲动力，也为不断满足各类市场主体多元司法需求，提供了强有力的制度依据和规则支撑。”最高人民法院审判委员会专职委员刘贵祥表示。

编纂民法典，健全和充实民事权利种类，形成更加完备的民事权利体系，完善权利保护和救济规则，形成规范有效的权利保护机制，对于更好地维护人民权益，不断增加人民群众获得感、幸福感和安全感，促进人的全面发展，具有十分重要的意义。

“人民群众对美好生活有更高的要求，物质生活得到提高以后，精神生活的需求更加强烈。对民主、法治、公平、正义，对于人身财产安全，对于人格尊严维护有更高的要求。”中国法学会民法学研究会会长、中国人民大学常务副校长王利明表示，比如，民法典草案中强化了对人格尊严的维护，也回应了人格权保护在网络信息时代所面临的各种挑战，解决了实践中的诸多新情况、新问题。再如，明确将个人私人生活安宁规定在隐私权之中，禁止针对他人发送垃圾短信、垃圾邮件侵扰个人私人生活安宁的行为等。



## 为市场经济提供法治保障

民法典是对我国基本经济制度最基本的法律表达，不仅是构建社会主义市场经济秩序的前提和基础，也是促进市场经济发展的重要制度保障。另一方面，我国确立并不断发展完善社会主义市场经济制度，形成中国特色社会主义法律体系，推进全面深化改革的过程，也为民法典的编纂提供了丰富的实践经验。

有助于更好发挥市场在资源配置中的决定性作用。中央财经大学法学院院长、法学教授尹飞认为，作为市场经济中的基本法，民法典通过对各类民事主体的规定规范了各类市场主体，通过对各种民事权益及其归属的规定明确了各种能够进入市场交易的客体，通过对合同的规定确立了交易的基本法律形式，从而为市场经济确立了基本的法律规则。

为进入市场的各类生产要素提供法律保障，完善要素市场化配置。今年3月，中共中央、国务院发布《关于构建更加完善的要素市场化配置体制机制的意见》，在强调“知识、技术、管理”等生产要素的同时，首次增列了“数据”作为一种生产要素。在王利明看来，数据开发者对个人信息进行搜集、开发前，需要经过权利人同意；将数据与他人共享之前，还需经过当事人的许可和授权。尹飞则认为，通过各类民事权利尤其是财产权益的列举，以及各分编对于各类民事权利的具体规定，民法典为劳动、资本、土地、知识、技术、管理、数据等各类生产要素进入市场铺平了道路。

民法典鲜明的时代性和时代精神，还体现在不断适应市场经济发展完善的客观要求。日前，中共中央、国务院印发《关于新时代加快完善社会主义市场经济体制的意见》强调，完善物权、债权、股权等各类产权相关法律制度，从立法上赋予私有财产和公有财产平等地位并平等保护。有法律专家表示，保护私权是民法典的一个重心，对扩大民间投资、鼓励外商投资有现实意义。尤其是在受到新冠肺炎疫情影响、中国经济下行压力加大的背景下，完善相关法律制度，加强私有产权保护，有助于民营企业建立对未来的稳定预期。

绿水青山就是金山银山。必须统筹经济发展与生态环境保护，决不能以牺牲生态环境为代价换取发展经济。对此，尹飞举例说，在生态文明建设方面，民法典草案总则编将绿色原则规定为基本原则；物权编对自然资源的国家所有权、用益物权的规定，将为自然资源产权制度改革提供法律基础；侵权责任编则专门规定了生态环境损害赔偿等制度，将为生态环境受到损害之后的补偿和修复，提供充分的制度保证。

## 丰富完善我国法治体系

民法典关乎千家万户的切身利益，编纂民法典是一项复杂的系统工程，也是一个汇集众智、集思广益的过程。

民法典是新中国第一部以法典命名的法律，开创了我国法典编纂立法的先河，是立法技术上的一次提升。“编纂民法典就是通过立法体系化、科学化整合，消除立法中的矛盾，使现行民法制度成为体例科学、结构严谨、规范合理、内容协调一致的法律系统。”在中国社会科学院学部委员孙宪忠看来，体系化和科学化的法律制度可以把治国理念转化为可以操作的规范，然后借助于立法，把这些理念变为具体的法律条文，使公民得以遵守，使司法者得以运用，从而落实对国家的治理。

以规范内容来衡量，民法典可谓包罗万象。从将绿色原则确立为基本原则，到强化对胎儿利益的保护；从将法人分为营利法人、非营利法人和特别法人3类，到新增非法人组织为民事主体；从增设个人信息保护条款，到加大对网络虚拟财产的保护；从人格权独立成编强调维护公民人格尊严，到增加物业服务合同、保理合同等；从明确禁止高利放贷，到解决高空抛物难题，保护人民“头顶上的安全”……几乎所有民事活动都能够在民法典中找到法律依据。

汇集众智，是本次民法典编纂的一个鲜明特点。全国人大常委会法工委民法室相关负责人介绍，在民法总则起草和民法典各分编编纂过程中，立法工作机构多次赴不同地方开展立法调研，召开座谈会，深入小区、居委会、企业、高校等基层一线，听取意见建议，并认真加以吸收。与此同时，根据党中央的统一部署，还成立了民法典编纂工作协调小组，定期召开专门会议。据统计，自2018年8月民法典各分编草案提请常委会审议至今，全国人大常委会法工委共7次公布各分编及民法典草案，累计收到410349人提出的951607条意见建议。

作为社会生活的百科全书，民法典是一个国家经济社会发展的真实写照，关乎每位公民的切身利益，形成了为实现人民美好生活提供重要法律保障的制度优势。王利明认为，此种制度优势如何转化为治理效能，还需要司法等部门正确理解民法典，严格适用民法典，从而在民事法律领域迈向善治、实现善治，真正实现人民群众对良法善治的期盼。

5. 《当科幻照进现实 法律该如何保护底线》（尹飞教授接受光明网采访）

## 【光明云说法·民法典专家谈⑧】 当科幻照进现实 法律该如何保护底线

光明网 2020-06-09 21:06



### 【光明云说法·民法典专家谈⑧】

“机器人掌控人类胚胎，造出完美新人类”“企业家痴心于恐龙基因编辑，企图使恐龙复活”……

这是科幻电影里的场景。但是，随着科技越来越发达，一些科幻电影里的产品已经出现在我们的生活里。

近年来，与人体基因、人体胚胎等有关的医学和科学活动日益增多。人类基因编辑仍然面临着重大的伦理问题，如何立法规范人体基因、胚胎等医学活动一直备受关注。

此次民法典人格权编首次对人体基因及胚胎问题作出明确规范，这对相关的医学和科学活动有什么指导意义？让我们一起来听民法典编纂专家，中央财经大学教授、法学院院长尹飞的解读。

## 6.业主维权难？新中国首部民法典为你解忧（尹飞教授接受光明网采访）



尹飞：

1、调整业主重大事项决定权的表决规则。（业主共同决定事项，应当由专有部分面积占比三分之二以上的业主且人数占比三分之二以上的业主参与表决。决定前款第六项至第八项规定的事项，应当经参与表决专有部分面积四分之三以上的业主且参与表决人数四分之三以上的业主同意。决定前款其他事项，应当经参与表决专有部分面积过半数的业主且参与表决人数过半数的业主同意。）



2、将“改变共有部分的用途或者利用共有部分从事经营活动”列为重大事项。建设单位、物业服务企业或者其他管理人等利用业主的共有部分产生的收入，在扣除合理成本之后，属于业主共有。

3、进一步规范维修资金使用。建筑物及其附属设施的维修资金，属于业主共有。经业主共同决定，可以用于电梯、屋顶、外墙、无障碍设施等共有部分的维修、更新和改造。维修资金的筹集、使用情况应当公布。紧急情况下需要维修建筑物及其附属设施的，业主大会或者业主委员会可以依法申请使用维修资金。

4、在《合同编》增列物业服务合同一章（仅有的两类新增有名合同），调整物业服务合同关系。对合同一般应当具备的条款、形式、权利义务包括各类通知告知义务，尤其是解除进行了全面规定。赋予业主任意解除权（提前六十日通知）。



# 7.《民法典物权编以“用益物权”强化并保障财产权各项权能》，载《中国妇女报》

2020年6月8日

4

2020年6月8日 星期一

中国妇女报 报版

## 婚姻家庭“烦心事”，民法典给你答案

婚前协议、共同债务、抚养费归属

【编者按】民法典婚姻家庭编的颁布，为婚姻家庭关系的调整提供了法律依据。民法典婚姻家庭编的颁布，为婚姻家庭关系的调整提供了法律依据。民法典婚姻家庭编的颁布，为婚姻家庭关系的调整提供了法律依据。

【正文】民法典婚姻家庭编的颁布，为婚姻家庭关系的调整提供了法律依据。民法典婚姻家庭编的颁布，为婚姻家庭关系的调整提供了法律依据。民法典婚姻家庭编的颁布，为婚姻家庭关系的调整提供了法律依据。

## 民法典物权编以“用益物权”强化并保障财产权各项权能

强化并保障财产权各项权能

【编者按】民法典物权编的颁布，为财产权各项权能的强化并保障提供了法律依据。民法典物权编的颁布，为财产权各项权能的强化并保障提供了法律依据。民法典物权编的颁布，为财产权各项权能的强化并保障提供了法律依据。

【正文】民法典物权编的颁布，为财产权各项权能的强化并保障提供了法律依据。民法典物权编的颁布，为财产权各项权能的强化并保障提供了法律依据。民法典物权编的颁布，为财产权各项权能的强化并保障提供了法律依据。

## “光明扶贫工程”已救治贫困户白内障患者超19万人

光明扶贫工程已救治贫困户白内障患者超19万人

【编者按】光明扶贫工程的实施，为贫困户白内障患者提供了救治机会。光明扶贫工程的实施，为贫困户白内障患者提供了救治机会。光明扶贫工程的实施，为贫困户白内障患者提供了救治机会。

【正文】光明扶贫工程的实施，为贫困户白内障患者提供了救治机会。光明扶贫工程的实施，为贫困户白内障患者提供了救治机会。光明扶贫工程的实施，为贫困户白内障患者提供了救治机会。





## 9.《民法典合同编注重规则细化，回应现实需求》，载《民主与法制时报》2020年6月16日

### 尹飞：民法典合同编注重规则细化，回应现实需要

2020-06-16 14:36:36 来源：民主与法制时报 作者：口本社记者 周蔚



中国商业法研究会副会长、中央财经大学法学院院长尹飞教授表示，民法典合同编将内容繁杂的合同法律制度细化完善，明确了平等保护市场主体的原则，理清了政府的权力边界，树立了良好的价值导向，同时还注重民生保障，着力保护弱势群体的合法权益。

我国现行的合同法自1999年实施以来，在保护当事人合法权益、促进商品和要素自由流动、实现公平交易和维护经济秩序方面发挥了重要作用。20多年来，社会经济关系愈发复杂，新业态、新技术、新场景不断出现，合同法律制度亟须与时俱进。

民法典合同编在吸收和借鉴合同法立法和司法实践经验的基础上，坚持维护契约、平等交换、公平竞争原则，促进了商品和要素的自由流动，完善了合同制度。

中国商业法研究会副会长、中央财经大学法学院院长尹飞教授在接受民主与法制社记者采访时指出，民法典合同编从内容繁杂的社会经济生活中提炼并建构了细化完整的合同法律制度，明确了平等保护市场主体的原则，厘清了政府的权力边界，树立了良好的价值导向，同时还注重民生保障，着力保护弱势群体的合法权益。

#### 内容繁杂的合同法律制度

##### 得以细化完善

民法典合同编共29章526条，占民法典条文总数近一半。相比于现行合同法新增了6章98条，修改超过300条，是民法典中对现行法修改内容最多的一编。

据尹飞介绍，在一些国家的民法典中，合同编都是内容最多的部分，相较于其他编也更为复杂。526条的合同编，对于它所规定的繁杂内容来说，已经是相对比较精炼了。

“合同编不仅要合同的订立、效力、履行等一般流程进行详尽规定，还要针对可能遇到的保全、变更、中止、违约等情况进行较为细化的规定。除了通则的一般规定之外，还要结合社会生活中典型交易方式规定各种各样的典型合同、准合同，把主要的权利义务规定下来，方便公众订立合同、进行交易。”尹飞说。

尹飞进一步解释，民法典合同编把社会生活中最为典型的各类交易形式作为典型合同规定下来，这就是将各类生产要素权利化，从而在确定交易前提的基础上，通过对各类典型合同的列举、例示，为各类生产要素的交易确定了基本的交易规则。

他指出，与现行的合同法不同，民法典合同编更注重对具体规则的细化和优化，增加了准合同分编，对实践中普遍存在的不当得利、无因管理等长期被忽视的制度进行了全面规定；针对经济生活和社会生活中的迫切需要，增加规定了保理合同和物业服务合同，为保理行业的发展、为小区物业纠纷的解决提供了坚实的制度保证；在合同履行中，对于各类合同履行的具体规则，比如说按份之债、连带之债、不可分之债、为第三人利益的合同、情势变更等都做了详细的、具有可操作性的规范。

除了规则细致、内容详实以外，我国民法典的体系设置也使合同编的内容较其他编更多。

“我国的民法典与传统大陆法系的民法典不同，在规定债权债务关系上，没有采取债法总则的方式进行规定，而是将其拆分为合同与侵权两部分。于是，传统民法中债法总则的内容以及合同、侵权之外的不当得利、无因管理等制度，就被纳入到民法典合同编当中，这也是合同编内容较多的原因之一。”尹飞说。

#### 保护市场平等主体

##### 理清政府权力边界

“虽然民法典主要是对市场主体之间交易关系的规范，但在为数不多的涉及公权力行使的规范中，也进一步厘清了国家对于市场干预的基本逻辑。”尹飞指出，合同是交易的法律形式，国家对于市场的干预，核心是对合同的干预。

他介绍，民法典将相关主管部门的权力明确为对利用合同的违法行为的监督处理。

“在对于各类利用合同实施危害国家利益、社会公共利益的行为，无论是具体行为类型、构成要件，还是监督、处理的方式、程序、救济途径等，都要依据具体的法律或者行政法规的规范来进行。”尹飞说。



民法典施行后，民事法律行为无效的情形，仍应适用《民法总则》第143条关于民事法律行为无效的规定。将违背公序良俗置于违反法律行政法规的强制性规定之后。

尹飞指出，其目的就是要突出违背公序良俗对于民事法律行为无效判断的基础性意义，以及违背公序良俗的情形作为合同无效事由的兜底条款性质。这就意味着只有在违背公序良俗的情况下，才能对合同效力进行否定性评价。这也对法院和仲裁机构正确认定合同效力、处理合同纠纷提供了充分的指引。

民法典合同编还删除了现行合同法中登记作为生效要件的规定，对依法应当批准但未经批准的合同也规定了更加合理的救济手段。尹飞认为，这些都为社会主义市场经济体制的完善，尤其是为国家更好地管理市场、实现社会主义与市场经济有机衔接，奠定了坚实的法律基础。

“基于民法典市场经济基本法的地位，上述规定实际上划定了合同自由与国家干预的楚河汉界。”尹飞说，政府想要更好地发挥作用，就要在设定权力的正当性上下功夫，在行使权力的程序上下功夫，既要切实尊重市场、尊重契约自由，又要积极有为、及时依法纠正市场的失范行为。

#### 准合同分编树立了

##### 良好的价值导向

民法典合同编在准合同分编对无因管理和不当得利进行了法律规范。尹飞认为，这两项长期被忽视的制度写入了民法典，树立了良好的价值导向，是社会主义核心价值观的体现。

无因管理是指管理人没有法定的或者约定的义务，为避免他人利益受损失而管理他人事务。《民法典》合同编规定，管理人可以请求受益人偿还因管理事务而支出的必要费用，管理人因管理事务受到损失的，可以请求受益人给予适当补偿。

对于管理人管理事务不属于法律规定情形，但是受益人享有管理利益的，民法典合同编规定，受益人应当在其获得的利益范围内向管理人承担支付必要费用和补偿管理损失的义务。

不当得利则是得利人没有法律根据取得不当利益的。民法典合同编规定，受损失的人可以请求得利人返还取得的利益。如果得利人不知道且不当知道取得的利益没有法律根据，取得的利益已经不存在，则不承担返还该利益的义务。如果得利人知道或者应当知道取得的利益没有法律根据的，受损失的人可以请求得利人返还其取得的利益并依法赔偿损失。如果得利人已经将取得的利益无偿转让给第三人的，受损失的人可以请求第三人在相应范围内承担返还义务。

尹飞认为，无因管理实质上是助人为乐的行为，不当得利返还规则体现的也是对公序良俗的维护。民法典合同编用法律制度形式规范无因管理和不当得利，对于树立社会主义道德风尚、维护社会主义核心价值观具有十分重要的意义。

#### 注重民生保障

##### 加强对弱势群体的保护

注重保障民生是此次民法典的一个鲜明特点。民法典在调整平等民事主体关系的基础上，直面我国经济社会生活中存在的问题，切实维护实质平等、加强对弱势群体的保护。

在民法典合同编中，为积极回应人民需求专门规定了物业服务合同、电子合同、格式条款的规范，充分体现了对弱势群体的保护。除此之外，还规定了房屋承租人的优先承租权、优先购买权和买卖不破租赁等制度，切实保护承租人利益。

尹飞强调，民法典合同编中对电子合同的规范是十分必要的，而且具有鲜明的时代特色。

“尽管国家已经出台了电子商务法，但是它的调整范围比较有限，电子合同适用范围远远超出了电子商务的范围。”尹飞指出，电子合同制度突破了电子商务法使用上的局限性，也为电子商务之外其他数字化交易提供了规范指引。

民法典合同编还明确禁止了高利贷。此前，有关高利贷的规定都是通过司法解释而非法律的形式出现，且并未明确“禁止高利放贷”。

高利贷被明确禁止，这在我国现有法律体系中也是首次。“高利贷的存在，严重扭曲了资本这一生产要素的价格信号，不利于资金流入实体经济。高利放贷也往往与金融欺诈、暴力催收等违法犯罪行为相联系，因此民法典合同编明确对此作出了禁止性规定。”尹飞说。

他指出，这一规范属于宣示性规范，对于高利贷的判断标准也就是借款利率的上限，其没有直接作出规定，具体判断还要按照国家的有关规定来进行。

“目前相关司法解释对于民间借贷利率上限的规定，在发挥积极指引作用的同时，也存在过于简单划一的问题。”尹飞说。他期望未来相关主管部门根据市场利率的情况，结合相关地域、行业的特点，做出更加精细化的制度安排。







## 合同编：体系和谐与规则优化

尹飞



中央财经大学法学院院长、教授、博士生导师 尹飞

市场是无数交易的总和，合同是交易的法律形式。合同编在作为市场经济基本法的民法典中地位举足轻重。合同编紧贴总则和物权编的体例编排，实际上表明了立法者对于市场经济法律调整的高度关注以及对合同规则重要性的认可。我国既有的合同法是一部优秀的法律，民法典合同编则在全面吸收和借鉴合同法立法和司法实践经验的基础上，有效弥补了合同、侵权独立成编之后欠缺债法带来的不便，针对经济生活和社会生活中的迫切需要合理增加了典型合同规定，并对具体规则尤其是履行及其障碍中的相关规则进行了细化和优化。



2020年5月25日 星期一  
中国家庭报 3版  
2020 全国两会

民法典是社会生活的百科全书,人民权利的法律宝典。每个公民的生育和工作,每个企业的设立和运营,都离不开民法规范。要国民民法典的颁布,体现了以人民为中心的发展思想,反映了网络时代的特点,顺应了技术发展的需求。同时,融入了生态文明的理念,健全了风险治理机制。

站的事件时有发生。

江飞介绍,在宪法类物权的通释中明确,国家要实行社会主义市场经济,保障一切市场主体的平等法律地位和发展权利,其中“一切”为新增内容。另外,国家、集体、私人的物权和其他权利人的物权受法律平等保护,任何组织或者个人不得侵犯。“这里强调了各类所有权受法律平等保护,更凸显了对于财产权平等保护的基本原则。”

发展权利中其中“一切”为新增内容。另外,国家、集体、私人和其他权利人的财产权受法律平等保护,任何组织或者个人不得侵犯。这些调整了各类所有权受法律平等保护,更强调了对于生产要素保护的基本原则。

产权“真实性”

为构建建立多主体供给、多层次保障、相协调的新型住房制度,全体人民住有所居,作为民法典物权编草案的一大亮点,在用益物权部分专章规定居住权,明确居住权人有按照合同约定,对他人住宅享有占有、使用的用益物权,以满足生活居住的需要。

费用的缴纳或者减免,依照法律、行政法规的规定,减少了在买房时对期限的限制,特别是对老房子年限类限制,很多买房者因此吃下“定心丸”。

业主委员会事务繁杂，费用大，公共维修基金有限，在加上“撇大账”，物业不作为业主利益代言人的“近两米”，物业不作为业主权益的代言人在各地多有发生。

尹飞介绍，在建筑物业主权利维护方面，民法物权所有权强化了业主对其共有部分共同管理的权利，降低业主作出决议的难度，明确共有部分产生的收益归业主共有。

现在很多小区都有楼宇广告、电梯广告，开发商和物业应把这部分广告收益给业主，扣除成本后的收益应该由业主支配。

电子合同怎样才能订立？合同编草案中规定，当事人一方通过互联网等信息网络发布的商品或者服务信息符合要约条件的，对方选择该商品或者服务并提交订单成功的，合同成立。此外，收货人签收电子合同标的物的时间为交付时间。

电子合同怎样才算订立?合同编草案中规定,当事人一方通过互联网等信息网络发布的商品或者服务信息符合要约条件的,对方选择该商品或者服务并提交订单成功时合同成立。此外,收货人签收电子合同的数据电文即为交付凭证。

象和问题时有发生,亟待法律规制。此次全国人大常委会对这些重大问题作出了明确的规制,切实保护广大人民群众的切身利益。“霸座”、抢夺方向盘,不仅扰乱公共秩序,更危及公共安全,危害他人生命财产,甚至可能危及乘客生命安全的行为,合同编在客运合同部分明确规定了承运人应当严格履行安全运输义务,及时告知旅客安全运输应当注意的事项。旅客对承运人为安全运输所作的合理安排应当和协助承运人合作。

为解决民间借贷领域存在的突出问题,如民间高息借贷等,合同编规定,禁止高利放贷,借款的利率不得违反国家有关规定。

个人信息权从隐私权中独立, 网民对自己信息的控制权、知情权、处分权、更改权、注销权等都可以在民法典中找到基础。而且, 民法典人格权编草案还将自然人的“电子邮箱地址”和“行踪信息”纳入个人信息范围。

个人信息权从隐私权中独立, 网民对自己信息的控制权、知情权、处分权、更改权、注销权等都可以在民法典中找到基础。而且, 民法典人格权编草案还将自然人的“电子邮箱地址”和“行踪信息”纳入个人信息范围。

\*对个人信息内涵做了比较全面的列举,最后还用“等”结尾,也就是表示未来可能会有其他的个人信息纳入。”尹飞说。

近年来,与人体基因、人体胚胎等有关的医学和科学活动日益增多。民法总则人格权编草案对此类活动增加了新的规定。要求从事与人体基因、人体胚胎等有关的医学和科研活动,应当遵守法律、行政法规和国家有关规定,不得危害人体健康,不得违背伦理道德,不得损害公共利益。

“过去出现过基因编辑的事件。一些科研人员毫无底线,突破了公序良俗的界线,这次人格权编中明确地进行了原则性的宣示。”尹飞飞说。

## 12. 民法典草案：为创业创新的法治化营商环境奠定基础（尹飞教授接受《金融时报》采访）

中国金融新闻网  
financialnews.com.cn

观察

站内搜索关键字

首页 | 本报关注

深度报道 CURRENT AFFAIRS

深度报道 / 正文

民法典草案：为创业创新的法治化营商环境奠定基础

来源：中国金融新闻网 作者：本报记者 赵唐 发布日期：2020-05-25 21:54

“是谁？也不会有人知道，谁在一代又一代精心培育，剪枝培土、浇水施肥……”

这首名叫《鲜花》的小诗，创作于中国民法典草案诞生的前夜，它的作者——全国人大代表、全国人大宪法和法律委员会委员、中国社会科学院学部委员孙宪忠，用培育一朵娇嫩的鲜花来比喻法律人历经数年、编纂民法典草案所付出的心血。

5月25日，全国人大宪法和法律委员会召开全体会议对民法典草案进行审议。从启动编纂到即将形成统一民法典，历时5年，几代人热切期盼的中国民法典，迎来历史性时刻。

那么，民法典的“出世”将对我国经济生活产生怎样的影响？哪些条款与金融行业密切相关？又有哪些值得关注的亮点？针对这些热点问题，《金融时报》记者采访了孙宪忠代表，以及其他几位法学专家和法律从业者，以期从经济金融角度来透视这部“社会生活的百科全书”。

“民法典的基本功能之一就是保障市场经济的发展，为市场经济提供基本的法律遵循。”孙宪忠告诉记者，民法典是一个体系化的立法，这种体系化从民法基本法的角度保障了民法立法资源的和谐统一。

记者了解到，此前作为民法基本法的民法通则制定于1986年，在计划经济体制下，民法通则也体现了计划经济体制的基本要求。1993年，我国修改宪法建立市场经济体制，此后先后制定了合同法、物权法、侵权责任法以及公司法等多部民商法律，但是，这些法律在指导思想上、具体制度上都与民法通则相脱离。“民法典的编纂，使这个问题得到了比较完满的解决。”孙宪忠表示。

“在为数不多的涉及公权力行使的规范中，民法典进一步厘清了国家对于市场干预的基本逻辑。”中央财经大学教授、法学院院长尹飞认为，按照民法典的精神，政府应当尊重私权，政府对于市场的干预，应当以是否触及公序良俗作为基本的判断标准，应当按照法律行政法规规定的权限和程序来进行。“这就为创业创新的法治化营商环境，奠定了坚实的法律基础。”

北京市京律师事务所律师苏衍新在受访时表示，民法典是在市场经济的土壤中诞生和成长起来的，它通过确立市场基本规则并不断完善、精确，为市场主体提供了稳定的行为预期，这种形式理性的法律规则又反作用于市场经济，促进其发展，可以说，民法典是市场经济的基本法。

“民法典一直是我们几代人一直以来的夙愿，民法注重私法自治，尊重公民的意思自由，倡导诚实守信，而市场经济的发展注重契约自由、契约平等、契约诚信。民法典为市场经济的健康发展保驾护航，促进社会主义市场经济健康发展。”北京壹律律师事务所律师吴帅龙认为。

那么，民法典草案的哪些条款与金融业密切相关呢？

“在民法典草案中，虽然直接规范金融行业的法条不多，但物权编、合同编中的很多法条都与金融行业密切相关。”苏衍新表示，金融行业向来与担保制度“不可分割”，此次民法典草案在抵押权人和债权人利益平衡方面的一些新变化值得关注。此外，民法典草案融合了合同法、物权法、侵权责任法等多部民事单行法律，对于金融行业的实务操作均有不同程度的影响。

“民法典总则第一章里面所规定的基本原则，是金融主体需要注意的。”孙宪忠强调，包括公平、正义、平等在内的一些民法上的基本原则，虽然是一些抽象性的上位的立法原则，但它集中体现了立法思想，包括金融主体在内的一切民商事主体要予以遵循。

此外，孙宪忠认为，民法典中最可能会对金融主体发挥作用的规范在于三个方面的规范：组织体规范、行为规范、权利规范。以权利规范为例，金融企业有财产的所有权，发放贷款形成担保物权、订立合同产生债权、参与成立公司享有股权等等。

“民法典对于金融业来说是个基本法，金融业还有自己的特别法。基本法和特别法是什么关系呢？首先，特别法的相关规定不能违背基本法；其次，特别法优先适用，特别法没有规定的情况下，适用基本法。”孙宪忠强调。

谈及民法典草案的亮点，受访者都不约而同地用“很多”来形容。

“因为我长期从事金融案件审判工作，所以我认为，禁止高利放贷、借款利率不得违反国家有关规定，是一大亮点。这是我国首次在人大立法层面明确对高利贷行为予以禁止，这对于维护正常金融秩序，具有里程碑意义。”全国人大代表、北京市房山区人民法院民二庭庭长厉莉表示。

苏衍新表示，“作为一名律师，我欣喜地看到，针对实务中的新情况和新问题，我国民事法律体系有了必要的制度跟进与完善。民法典草案亮点可以说很多，从居住权制度的设立、对隐私权和个人信息的保护，到婚姻家庭和继承法一些重要法律条款的修订……一个比较明显的感受就是，对合法权益的保护更加合理了。”

尹飞认为，居住权这一新的用益物权类型的出现，将为未来金融机构推动“以房养老”提供法律依据和制度抓手，也为金融机构解决长期居住需求以引进高层次人才提供了制度基础。



### 13.民法行，市场兴 民法典吹响重构市场经济法律体系号角（朱晓峰教授接受《经济》杂志、经济网采访）

#### 【经济网】朱晓峰副教授：民法典对于未来我国经济发展意义重大

发布时间：2020/08/09

原題：民法行，市场兴 民法典吹响重构市场经济法律体系号角

来源：新闻网

<http://www.jingji.com.cn/shtml/other/jjgd/126292.html>

2020年7月1日，我院朱晓峰副教授接受了《经济》杂志、经济网记者采访，就《民法典》对我国市场经济发展的规范作用与意义等问题系统回答了记者的提问。

##### 重点：完善产权制度和市场交易规则

朱晓峰副教授表示，从经济法层面来讲，民法典主要从产权制度和市场交易规则两个方面作出了完善。产权制度主要体现在物权编相应规则的完善上，主要包括：

第一，将平等保护的范围扩大到所有财产权，实质性改善营商环境。民法典第4条明确强调“民事主体在民事活动中的法律地位一律平等”。物权编第206条明确“国家实行社会主义市场经济，保障一切市场主体的平等法律地位和发展权利”，在第207条要求“国家、集体、私人的物权和其他权利人的物权受法律平等保护，任何组织或者个人不得侵犯”。

朱晓峰副教授认为，这表明民法典强调了对各类所有权平等保护的基本立场，确立了对产权平等保护的基本原则。另外，民法典第268条还允许国家、集体和私人依法出资设立有限责任公司、股份有限公司或其他企业。国家、集体和私人所有的不动产或者动产，投到企业的，由出资人按照约定或出资比例享有资产收益、重大决策以及选择经营管理者等权利并履行义务，也凸显了对不同性质所有权发展权利的平等保护。民法典物权编的这些规定为营商环境的优化奠定了基础。

第二，在农村集体产权相关制度中落实“三权分置”的改革要求。在刚修改的农村土地承包法的基础上，民法典物权编第十一章专门就“土地承包经营权”作出了详细规定，特别是明确将农村土地所有权、土地承包经营权、土地经营权“三权分置”写进了民法典。最重要的是，民法典第339条明确规定，土地承包经营权人可以自主决定依法采取出租、入股或者其他方式向他人流转土地经营权。同时删去了“抵押权”中关于耕地不得抵押的规定，以适应“三权分置”后土地经营权入市的需要。

在朱晓峰副教授看来，民法典的这些规定有助于落实党的十八大以来，党中央提出要深化农村土地制度改革，健全农村产权保护法律制度，赋予农民更多财产权的要求。

第三，居住权制度的创设为社会保障制度的多样化提供了更多制度支持。在民法典规定居住权之前的法律实践中，关于居住权纠纷的法律纠纷层出不穷，集中表现为，第一，长期与房屋所有权人共同生活的人因所有权人死亡而失去继续居住在原来居所的权利；第二，房屋所有权人除房屋之外没有充足的养老资金，往往为了筹措养老所需的资金而陷入以房养老的陷阱；第三，国家保障房主要有租、卖这两种形式，往往照顾不到真正存在住房需求的人。民法典此次明确规定居住权制度，有助于保障与房屋所有权人共同生活的人，在所有权人死亡后继续居住在原来居所的权利，使房屋所有权人避免陷入以房养老的陷阱，丰富国家保障房制度的内涵等，从而保障具有切实住房需求群体的利益。

第四，为了促进财产在市场经济中交换价值的充分发挥而对担保物权制度作了较大修订。主要包括：

其一，明确了非典型担保的担保功能。如民法典第388条第1款规定：“设立担保物权，应当依照本法和其他法律的规定订立担保合同。担保合同包括抵押合同、质押合同和其他具有担保功能的合同。”这就将合同编

规定的其他具有担保功能的融资租赁合同、保理合同、所有权保留合同等与担保物权联系起来。

其二，废除了之前物权法规定流质条款无效的作法。如民法典第428条规定：“质权人在债务履行期限届满前，与出质人约定债务人不履行到期债务时质押财产归债权人所有的，只能依法就质押财产优先受偿。”简化了动产质权优先受偿的程序。

其三，进一步完善了实现担保物权的受偿规则。如民法典第414条规定：“同一财产向两个以上债权人抵押的，拍卖、变卖抵押财产所得的价款依照下列规定清偿：（一）抵押权已经登记的，按照登记的时间先后确定清偿顺序；（二）抵押权已经登记的先于未登记的受偿；（三）抵押权未登记的，按照债权比例清偿。其他可以登记的担保物权，清偿顺序参照适用前款规定。”删除了之前物权法第199条第1项“同一财产向两个以上债权人抵押的，拍卖、变卖抵押财产所得的价款依照下列规定清偿：（一）抵押权已登记的，按照登记的先后顺序清偿；顺序相同的，按照债权比例清偿；（二）抵押权已登记的先于未登记的受偿；（三）抵押权未登记的，按照债权比例清偿”中的“顺序相同的，按照债权比例清偿”的表述，更符合现代市场经济生活的现状，使法律规定更具科学性。

市场交易规则主要体现在合同编相应规则的完善上，主要包括：

第一，在合同法基础上进一步完善了合同规则的体系结构。合同编一改合同法总分结构体系而采用通则、典型合同和准合同三分结构，为适应民法典编纂的体系性要求将合同法部分内容纳入总则编，使合同编的体系结构更为科学。

第二，在既有的司法实践经验基础之上进一步完善了合同规则的内容。例如，将原来司法解释中的预约合同规则以及情势变更规则等明确规定在民法典合同编的第495条、第533条等，填补了立法空白，使合同编的内容更为充实。

第三，及时回应实践发展对于民事立法提出的要求，将实践发展中产生的现实需求上升为制定法规则。例如，将合同法规定的15种典型合同予以扩充，增加了保证合同、保理合同、物业服务合同、合伙合同等。“在民法典的规范视野内，未来的经济发展是民法典追求的目的的实践过程，该实践过程最终会助益民法典目的的实现。”

#### **民法典为经济高效发展提供保障**

朱晓峰副教授向《经济》杂志、经济网记者表示，民法典对于未来我国经济发展意义重大。

第一，为经济发展所需的财产基础提供了坚实的法律保障。民法典是权利法，此次民法典编纂强调对各类产权的平等保护，并且在具体的规则设计上也充分体现了平等保护各类财产的法治理念，这有助于进一步优化营商环境，为未来经济发展提供了坚实法律基础。

第二，为高效的经济发展提供了全面的法律支撑。高效率的经济发展以科学透明、统一便捷、易于操作的市场交易规则为前提，此次民法典编纂在全面整理改革开放四十余年的市场交易规则的基础上对不合理的规则予以舍弃，对不完整的规则予以完善，对比较法上先进的规则予以借鉴，对实践经验中成熟的规则予以总结，对以往合理的规则予以继承，整体上实现了对市场交易规则的科学化、体系化处理，这就为未来我国经济的高效发展提供了更为充分的法律支撑。

第三，为经济发展的最终目的即人民利益的实现提供了更充分的法律保障。坚持以人民为中心、保障人民权益实现和发展的必然要求，是发展社会主义市场经济、巩固社会主义基本经济制度的必然要求。

朱晓峰副教授表示，此次民法典编纂，不管是大的体例创新如人格权独立成编，还是小的制度上的改进，如物权编新设居住权、落实三权分置改革，合同编新增情势变更制度、保理合同制度、物业服务合同制度、合伙合同制度以及引入准合同制度，人格权编强调生命尊严，加强对器官移植、基因编辑的规范管理，禁止性骚扰，强化对个人信息保护，婚姻家庭编引入离婚冷静期，强调处理抚养纠纷时对未成年人最大利益的保护，继承编进一步丰富遗嘱的可选形式，侵权责任编强调高空抛物的规范处理等，实际上都是以人民利益的实现为核心。

## 14.解读《民法典》草案之禁止高空抛物（朱晓峰教授接受深圳卫视采访）



### 【深圳卫视访谈】朱晓峰副教授解读《民法典》草案之禁止高空抛物

发布日期：2020/06/02

第十三届全国人民代表大会第三次会议正在审议《中华人民共和国民法典（草案）》，草案第1254条规定，物业服务企业作为建筑物管理人应当采取必要的安全保障措施防止高空抛物的情形发生，否则应当依法承担未履行安全保障义务的侵权责任。中国民法学研究会理事、中央财经大学法学院朱晓峰副教授日前接受深圳卫视新闻记者的采访，对《民法典》草案关于“禁止高空抛物”的规定进行解读。

朱晓峰副教授认为，高空抛物问题一直以来是社会关注的焦点。对此，2009年《侵权责任法》第87条即规定“从建筑物中抛掷物品或者从建筑物上坠落的物品造成他人损害，难以确定具体侵权人的，除能够证明自己不是侵权人的外，由可能加害的建筑物使用人给予补偿”。该条虽然部分程度上解决了对受害人的保护问题，但由于其无法实现对真正侵权人的追责并有效预防侵害行为的发生，所以在实施中屡被诟病。《民法典》第1254条在《侵权责任法》第87条的基础上进行了完善，主要是增加了：

一、明确禁止从建筑物中抛掷物品。之前的第87条仅是在高空抛物导致损害的情形下相应的行为人才承担责任，但依据第1254条，即使高空抛物未导致损害发生，但由于该行为本身具有潜在的高度危险性而可能危害他人生命健康权并侵害社会公共利益，因此依法可能要承担相应的行政或刑事责任。

二、明确了高空抛物的终局责任承担者是抛掷者，只有在经调查难以确定具体侵权人的且不能证明自己不是侵权人的情形下，才由可能加害的建筑物使用人给予受害人以补偿。

三、可能加害的建筑物使用人给予受害人补偿的前提有二：其一，可能加害的建筑物使用人不能证明自己不是侵权人；其二，必须经过有关机关主要是公安机关依法及时调查后确定难以确定具体侵权人。

四、明确了物业服务企业等建筑物管理人的责任。依据第1254条规定，物业服务企业等建筑物管理人应当采取必要的安全保障措施防止高空抛物等情形的发生，未采取必要的安全保障措施的，应当依法承担未履行安全保障义务的侵权责任。

五、明确了高空抛物场合的有关机关主要是公安机关负有依法及时调查以查清责任人的职责。在《民法典》之前，《侵权责任法》对此并无规定，而高空抛物致人人身伤害场合，实践中受害人通常并无能力证明具体的加害人，有关机关亦不会积极介入，导致相应的真正侵权人不能得到制裁，其他众多的可能加害人承担补偿义务，受害人不能得到充分的救济，违反社会公众的善良认知。明确有关机关于此场合的职责，有助于克服《侵权责任法》第87条存在的弊端。

禁止高空抛物实施起来是否具有可行性？在没有监控和目击证人的情况下，如何惩处肇事者？朱晓峰副教授提出，相比较于《侵权责任法》第87条而言，《民法典》第1254条更具有可行性。因为该条第3款明确了有关机关负有依法及时调查以查清责任人的职责。相较于受害人与其他建筑物的使用人，有关机关如公安机关更有能力去证明真正的加害人是谁，可以有效弥补之前因受害人与其他建筑物使用人证明能力不足从而导致真正侵权人逍遥法外的弊端，落实民法典侵权责任编追责侵权人、救济受害人并预防损害发生的立法目的。

（来源：[https://mp.weixin.qq.com/s/19L2wMzsV4NlepCG\\_Vs1IQ](https://mp.weixin.qq.com/s/19L2wMzsV4NlepCG_Vs1IQ)）



## （四）课程思政项目与课程思政案例

### 1.课程思政项目

#### 1.中央财经大学 2021 年度本科课程思政示范项目（尹飞《合同法》）

表 2021年度中央财经大学本科课程思政示范项目立项名单

序号	学院	课程名称	项目负责人	团队成员
1	金融学院	《金融学》	李建军	李健、左毓秀、黄志刚、方意、黄昌利、彭俞超、郭豫媚
2	经济学院	《经世济民的经济学》	陈斌开	郭冬梅、赵文哲、伏霖、何召鹏、张苏、田子方、梁银鹤
3	财政税务学院	《国际税收》	何杨	杨志清、王文静、陈宇
4	政府管理学院	《社区管理》	耿云	姜玲、张剑
5	法学院	《合同法》	尹飞	武腾、朱晓峰、殷秋实

#### 2.中央财经大学 2022 年度研究生课程思政示范课程(尹飞《合同法》)

2022年度中央财经大学研究生课程思政示范课程拟定名单

序号	申报学院	课程名称	课程负责人	专业大类代码	专业类代码
1	财政税务学院	企业价值评估	李小荣	02	0202
2	财政税务学院	中外财税史	马金华	02	0202
3	金融学院	实证金融与统计软件应用	王辉	02	0202
4	金融学院	金融理论与政策	彭俞超	02	0202
5	会计学院	商业伦理与会计职业道德	郑登津	12	1202
6	会计学院	高级管理会计理论与实务	刘俊勇	12	1202
7	国际经济与贸易学院	国际金融II(博士生)	梅冬州	02	0202
8	商学院	管理沟通	张宏宇	12	1251
9	管理科学与工程学院	基础设施投融资与PPP	谢娜	02	0203
10	政府管理学院	公共决策理论与实践	宋魏巍	12	1204
11	法学院	合同法	尹飞	03	0301
12	法学院	刑事诉讼法	李伟	03	0301

3.中央财经大学 2022 年度研究生课程思政示范课程（李伟《刑事诉讼法》）

2022年度中央财经大学研究生课程思政示范课程拟定名单					
序号	申报学院	课程名称	课程负责人	专业大 类代码	专业类 代码
1	财政税务学院	企业价值评估	李小荣	02	0202
2	财政税务学院	中外财税史	马金华	02	0202
3	金融学院	实证金融与统计软件应用	王辉	02	0202
4	金融学院	金融理论与政策	彭俞超	02	0202
5	会计学院	商业伦理与会计职业道德	郑登津	12	1202
6	会计学院	高级管理会计理论与实务	刘俊勇	12	1202
7	国际经济与贸易学院	国际金融II(博士生)	梅冬州	02	0202
8	商学院	管理沟通	张宏宇	12	1251
9	管理科学与工程学院	基础设施投融资与PPP	谢娜	02	0203
10	政府管理学院	公共决策理论与实践	宋魏巍	12	1204
11	法学院	合同法	尹飞	03	0301
12	法学院	刑事诉讼法	李伟	03	0301

2 课程思政案例

1. 从孙小果案看审判监督程序的纠错功能（李伟, 中央财经大学 2024 年研究生课程思政优秀案例）

- 一、基本信息

课程名称：刑事诉讼法

授课对象：法律硕士（非法学）、法律硕士（法学）、法学研究生

知识点： 刑事诉讼法学(三版)(马克思主义理论研究和建设工程重点教材),《刑事诉讼法学》编写组，高等教育出版社 2019 年版，第 17 章，审判监督程序

主讲教师： 李伟副教授，法学博士。
- 二、 教学目标

1.知识目标

审判监督程序的纠错功能；

提出审判监督程序的材料来源；

提起审判监督程序的主体、条件；

2.能力目标

培养学生对案件的思考能力、理论联系实际的能力。

### 3.育人目标

坚定学生对党“坚持真理，修正错误”根本立场的认同，引导学生树立正确是非观、价值观。

## 三、教学重点与难点

### 1.教学重点：

审判监督程序体现的实事求是、有错必纠的方针。

申诉的效力和申诉的理由。

对申诉的受理和审查处理。

### 2.教学难点：

审判监督程序负载的纠错功能的具体体现。

提起审判监督程序的主体、条件。

## 四、课程思政案例介绍

### 孙小果案

2018年7月，云南某航空公司的几名空乘人员来到了昆明市一家KTV喝酒唱歌。醉意中，空姐李某与男同事王某发生了争执，愤怒的李某让对方别走，随后拨打了一个电话。

很快，一群刺着纹身的人冲进了KTV，带头的男子是此后震惊全国的涉黑大案主犯孙小果。

孙小果抬腿猛踢王某的腹部，当场将其膀胱踢裂。这是一起涉嫌故意伤害的刑事案件，但孙小果却若无其事、扬长而去。

从18岁起轮奸妇女，第一次犯下重罪，20多年来孙小果已经一次又一次脱身法外，他确信这一次也不会例外。果然，取保候审、达成和解，随后的一切都如同孙小果所预料的一样。但是，他没有料到的是，一场席卷全国的扫黑风暴让他不可能再像过去一样躲进“避风港”。

2019年3月，昆明市盘龙区人民法院在办理这起KTV故意伤害案时，孙小果三个字引起了工作人员的警觉。

### “死刑不死”----孙小果死里逃生背后暴露惊人黑洞

孙小果，1975年出生，1994年因犯强奸罪，被判处有期徒刑3年。案件办理期间，他被取保候审、保外就医。没有被收监的孙小果，更加肆无忌惮，1997年4月至6月他以暴力和胁迫手段强奸四名未成年少女。1997年11月7日，孙小果及同伙在公共场所挟持两名17岁少女，进行暴力伤害和凌辱摧残，致使一名被害人重伤。

1998年2月，孙小果因强奸罪、强制侮辱妇女罪、故意伤害罪等多项罪名被昆明市中级人民法院一审判处死刑，立即执行。

然而蹊跷的是，12年后的2010年，孙小果重操昆明的夜场，成为了多家夜店的老板，“死刑不死”的孙小果成了一个谜。

中央扫黑除恶专项斗争20督导组副组长张力认为，“我们把它锁定为第一大案来进行督导。一开始的时候，我们也怀疑，他怎么一步一步这么多个环节，他都能把它打通，就走到后来这个程度，这个简直我们也是不可想象的。”

2019年4月，中央扫黑除恶专项斗争20督导组进驻云南，将孙小果案列为一号督导案件，会同云南省扫黑办调查案件真相。

孙小果死里逃生的背后疑窦重重，调查证实，1998年孙小果一审被判死刑后，1999年二审被云南省高级人民法院改判为死缓。2007年案件启动了再审，死缓改判为有期徒刑20年。期间孙小果又被多次减刑，实际服刑12年零5个月就被释放出狱。

孙小果脱罪，暴露出一个惊人的黑洞：从一审、二审到申诉、再审，刑罚执行等多个环



节被人层层击穿。

孙小果一次次逃出法网，都因为一张无形的“关系网”。专案组调查发现，多年来编织出这张关系网的人是他的母亲孙鹤予和继父李桥忠。

孙鹤予原本是昆明市官渡区公安分局的一名民警，曾因帮助孙小果伪造材料办理取保候审，在 1998 年被依法判刑并开除公职。

孙小果的继父李桥忠，从云南省边防部队转业后，先后担任过昆明市五华区公安分局副局长和区城管局局长。

1999 年，孙小果二审被改判死缓，在此后几年时间里，孙鹤予和李桥忠一直四处找关系想把死缓改为有期徒刑。要改判就得启动再审，再审得先能立案，李桥忠几经运作和当时的省高院立案庭庭长田波搭上了关系。

李桥忠同时又请托了时任云南省人大常委会委员、内务司法委员会主任冯家聪，向省高院转发了孙小果母亲的申诉材料。自上而下打招呼，让孙小果案启动再审。

既有内应，又有来头，案件得以顺利立案，进入再审环节。然而再审过程中，合议庭对是否将死缓改判为有期，出现了不同意见。

时任审监庭庭长的梁子安是能否改判的关键人物。合议庭在对案件进行第三次讨论的时候，这个明知不能改的案子却还是被改判了。

李桥忠通过关系结识了时任云南省省长秦光荣的秘书袁鹏，借助这层关系给时任云南省高级人民法院院长的赵仕杰打了招呼。梁子安在收受孙鹤予、李桥忠价值 11 万多元的财物后顺水推舟，最终促成了再审改判 20 年有期徒刑。

以虚假专利顺利减刑？孙小果提前出狱背后的荒诞黑幕

司法的威严与公正就这样在关系和金钱往来交织中被扭曲，但徇私枉法的黑手并没有就此罢手。改判 20 年有期徒刑的孙小果实际服刑不到 13 年就提前出狱，这背后又有着怎样的黑幕？中央扫黑除恶督导组要求对蛰伏在监狱系统的“关系网”“保护伞”一查到底。

罗正云，时任云南省司法厅副厅长、省监狱管理局政委。他和李桥忠是同乡，也是李桥忠在边防服役时的老上级。在罗正云的牵线搭桥下，李桥忠和孙鹤予结识了时任云南省第一监狱政委的刘思源。

在刘思源等人的关照下，孙小果在省一监服刑期间多次受到记功、表扬，监狱干警两次对不符合减刑条件的孙小果报请减刑。

为了让孙小果以最快速度、最大限度减刑，孙鹤予等人还策划出了荒诞的一幕：由省一监总工程师提供设计图纸，管教干警把图纸带进监狱，同监服刑人员按图纸制作出模型，一个署名孙小果的“防盗窨井盖”专利发明出来了，整个过程孙小果从未参与。

为了排除阻力，让虚假专利顺利通过审核，李桥忠、孙鹤予又费尽心思把孙小果从省一监调换到省二监服刑，在云南省第二监狱副监狱长朱旭的帮助下，孙小果被认定为有重大发明专利，法院裁定减去有期徒刑 2 年零 8 个月。

黑恶之徒再难脱身法网！扫黑除恶让正义终被伸张

法律成了枉法者手中的“橡皮泥”，造成黑恶之徒脱身法网继续危害社会。为尽快依法彻查孙小果案真相，全国扫黑办在中央督导的基础上，又派出大要案督办组多次赴云南指导推进案件侦办。

2019 年 12 月 23 日，云南省高级人民法院对孙小果再审案公开宣判。

2020 年 2 月 20 日，遵照最高人民法院下达的执行死刑命令，昆明市中级人民法院对孙小果执行死刑，扫黑除恶让正义终被伸张。

多年来一次次为孙小果枉法脱罪的孙鹤予、李桥忠分别被判处有期徒刑 20 年、19 年。

梁子安、罗正云、刘思源等 17 人因犯徇私枉法罪、受贿罪等罪被判处 12 年至 2 年不等有期徒刑。包括两任云南高院院长在内的 6 名领导干部也受到了党纪处分。

在中央扫黑除恶督导组的强力推动之下，一些久攻不破的大要案件水落石出，一些百姓反映强烈的黑恶势力落网归案，一些关系群众切身利益的实际问题逐步解决，扫黑除恶专项斗争成为了名副其实的民心工程。

## 五、教学方法与手段

### 1、课堂讲授

通过线上/线下课程，讲授审判监督程序的概念、特征。

### 2、案例教学

借助“孙小果案”，讨论审判监督程序的纠错功能。

### 3、视频教学

回顾“孙小果案”纪录片，增强学生对审判监督程序的认识。

## 六、教学实施过程

### 1、课程具体安排

课前发布预习任务，就审判监督程序章节的理论知识及“孙小果案”相关基础材料做课前准备。课中灵活运用师生互动和生生互动，引导学生做相关讨论。课后做知识巩固，引导学生进行拓展学习。

### 2、重难点突破

教学实施过程与教学设计相对应，运用多种方式帮助学生理解教学重难点，如视频案例教学、小组讨论、情景教学等。合理运用信息技术、教学资源、设施设备等进行辅助教学，因材施教，提升课堂教学效果。

### 3、课程思政贯穿

在教学过程中贯穿我党坚持的“坚持真理，修正错误”的辩证唯物主义的立场，一旦发现案件或裁判存在错误，要实事求是地承认错误，并按照法定程序或预定渠道加以改正。

## 七、考核与评价方式

考核方式：平时表现+期末考试

依托线上平台和软件工具，强化课前、课中和课后等过程评价，开展学生自评互评、教师检查评价、作业测试等综合性评价，进行教与学的行为分析，实现教学实施与育人成效的有机统一。

## 八、实施成效

本次教学设计引入影响较大的“孙小果案”，契合刑事诉讼法审判监督程序相关理论知识的基础上，结合纪录片直观感受，帮助学生更好掌握审判监督程序相关内容，同时体悟党中央扫黑除恶过程中的坚守，进一步学习审判监督程序体现的实事求是、有错必纠的方针。

延伸阅读：

中纪委网站评孙小果监狱里发明井盖：荒唐背后是权力失去监督

人情关系学打通办荒唐事的渠道。孙小果母亲孙鹤予、继父李桥忠疯狂托关系，利用“朋友圈”“战友圈”熟人请托，打通层层关节；司法人员、监狱管理干部关关失守，碍于情面、领导招呼，弃原则、规矩于不顾。调查表明，井盖设计图纸是孙鹤予托人从外面带进去的，在一些监狱干警帮助下，同监其他懂技术的犯人制作出了模型。孙小果的设计陈述材料经鉴定都不是本人笔迹，是同监犯人代写的。第一监狱在相关领导授意关照下，据此认定孙小果“重大立功”报请减刑。

固然有孙小果家人请托、人情社会积弊等原因，但更关键在于相关司法权力失去了监督制约。综观孙小果案，从立案关、审判关到减刑关，多个环节都有公职人员严重徇私枉法问题。“中间只要有一个人是严格执法，他的这个事情就走不下去，每一个人都松这么一个小口子，最后就撕开了一个大口子”。这反映的是很多环节上的权力运行都出现了漏洞、职责职权失去了刚性约束，要么是制度不完善、要么是制度不执行、要么是监督不到位，最终导

致权力寻租、权力滥用，孙小果得以离奇“复活”。

司法是社会正义的最后一道防线。孙小果案警示我们，要坚决整治政法战线违纪违法问题，推动扫黑除恶常态化，坚决打击黑恶势力及“保护伞”，深入查找司法权力运行薄弱环节，依法设定权力、规范权力、制约权力、监督权力，坚决防止对司法活动的干预、插手，严查知法犯法、滥用权力，以言代法、以权压法等，确保领导干部特别是司法执法人员严格按制度行使权力，公正廉洁司法，努力让人民群众在每一个司法案件中感受到公平正义，给人民以踏实的安全感。

## 2. 城东公司诉定安县政府土地纠纷案（刘权，中央财经大学 2024 年研究生课程思政优秀案例）

### 城东公司与定安县政府土地纠纷案 ——正当程序原则的司法适用

本案例全称为：定安城东建筑工程装修工程公司与海南省定安县人民政府、第三人中国农业银行定安支行收回国有土地使用权及撤销土地证案，裁判全文载于《最高人民法院公报》2015 年第 2 期。

再审申请人定安城东建筑工程装修工程公司（简称城东公司），再审被申请人海南省定安县人民政府（简称定安县政府），原审第三人中国农业银行定安支行。

城东公司不服定安县政府收回国有土地使用权及撤销土地证，向人民法院提起行政诉讼。2008 年，原海南中级人民法院（现为海南省第一中级人民法院）作出（2008）海南行初字第 69 号一审行政判决，城东公司不服上诉。同年，海南省高级人民法院作出的（2008）琼行终字第 159 号二审行政判决，城东公司仍不服，遂申请再审。2011 年，最高人民法院作出（2011）行监字第 91 号行政裁定，决定提审。2014 年 3 月 10 日，最高人民法院作出再审判决。

#### 一、本案一审情况

##### （一）一审认定的事实

原海南中级人民法院经审理查明认定以下事实：

1994 年 9 月 10 日，定安县建设委员会（以下简称县建委）就定城人民北路东横街排水和路面建设工程与城东公司签订《工程承包合同》。后因县建委拖欠城东公司工程款 80.472 万元，县政府同意在该县塔岭工业开发区划出 10 亩土地作为补偿。1995 年 10 月 27 日，县政府根据城东公司递交的《关于给人民北路东横街续建工程重新调整补偿用地问题的请示》，作出定府函（1995）117 号《关于重新调整城东建筑工程装修工程公司补偿用地的批复》，决定在见龙路旁以每亩 8 万元的价格重新调整 10 亩土地给城东公司。

1995 年 12 月 8 日，定安县土地管理局（以下简称县土地局）给城东公司颁发第 14 号《建设用地规划许可证》。同月 27 日，县政府作出定府（1995）299 号《关于出让国有土地使用权给定安城东建筑工程装修工程公司的决定》，将位于塔岭开发区东北侧的 6706 平方米土地，以总价款 80.472 万元，出让给城东公司作为建设用地。随后城东公司与县土地局签订《国有土地使用权出让合同》。

1995 年 12 月 28 日，城东公司就出让所得 6706 平方米土地申请登记发证，但其填报



申请土地登记时未写明土地用途，县土地局在审核过程中亦未在《地籍调查表》、《土地登记审批表》等文书上载明土地用途。1996年1月22日，县政府根据城东公司的申请和县土地局的审核，在城东公司缴纳土地登记费后，给该公司颁发了定安国用（96）字第6号《国有土地使用证》（以下简称第6号国土证）。此后，城东公司在该宗土地上开办了水泥预制厂。2001年11月9日，城东公司以该宗土地作为抵押物向定安支行贷款，并在定安县建设与国土环境资源局（原县土地局）办理抵押登记。

2004年1月4日，县政府以城东公司土地闲置为由，在《海南日报》发布公告，拟无偿收回城东公司第6号国土证项下的土地使用权，但县政府并未实施无偿收地行为。2007年11月5日，县政府为落实塔岭规划新区城市规划用地的需要，作出定府（2007）112号《关于有偿收回国有土地使用权的通知》（以下简称112号通知），决定按原登记成本价80.6072万元有偿收回城东公司第6号国土证项下的土地使用权，并于11月8日送达城东公司。同年12月6日，县建设局（原定安县建设与国土环境资源局拆分为建设局、国土环境资源局）以海南省政府2007年1月27日已批准将城东公司受让的6706平方米综合公建用地调整为行政办公用地为由，决定撤销第14号《建设用地规划许可证》。同年12月7日，定安县国土环境资源局（以下简称县国土资源局）就有偿收回城东公司国有土地使用权事宜通知该公司和定安支行于12月11日举行听证会，城东公司没有参加听证。

2007年12月14日，县政府以城东公司申请土地登记发证未填写土地用途、县土地局在审核过程中亦未在《地籍调查登记表》、《土地登记审批表》等有关文书上载明土地用途导致错误登记发证为由，告知城东公司拟撤销第6号国土证。同年12月29日，县政府作出定府（2007）150号《关于撤销定安国用（96）字第6号〈国有土地使用证〉的决定》（以下简称150号撤证决定），撤销第6号国土证。城东公司不服该决定，向原海南省海南中级人民法院提起行政诉讼。

## （二）一审判决

一审判决认为：涉讼土地是县政府1996年为抵偿工程款而补偿给城东公司并颁证的土地。县政府为公共利益的需要，可以有偿收回涉案土地使用权。但县政府112号通知决定按原抵偿价有偿收回其土地使用权，未考虑土地增值的因素，其收地行为显然是不适当的。

县政府在作出112号通知前，没有提出有偿收回国有土地使用权的方案，并存在先决定收回后举行听证的情形，违反法定程序。鉴于本案涉讼土地现已由县政府作为行政办公用地使用，撤销112号通知将会给国家利益造成损失，故不宜判决撤销而应确认违法。

申请土地登记时应在土地登记申请书上载明土地用途，但土地登记申请书未载明土地用途并不是注销土地登记的法定事由。因此，县政府以城东公司申请土地登记时未填写土地用途为由撤销第6号国土证没有法律依据。但撤销该行为无实际意义，故应确认150号撤证决定违法。

因此，一审法院作出判决：（1）确认县政府作出的112号通知违法；（2）确认县政府作出的150号撤证决定违法；（3）责令县政府对收回城东公司国有土地使用权的损失采取补救措施。

定安县政府不服一审判决，提起上诉。

## 二、本案二审情况

海南高院二审判决对一审判决认定事实予以确认，但认为城东公司自1996年1月取得争议土地后，未对该土地进行实质性的开发，只是在该土地上办了简易的水泥预制厂。2004年1月，县政府根据争议土地闲置两年以上的事实，拟无偿收回争议土地。但为使城东公司合法权益不受损害，结合本案讼争土地已经海南省人民政府批准作为县政府行政办公用地的实际情况，县政府根据相关法律，作出有偿收回涉案土地的决定，其做法已经充分维护了城东公司的合法权益。

因此，县政府作出的 112 号通知认定事实清楚，适用法律正确，应予维持。县政府作出的 150 号撤证决定是对 112 号通知有关事宜的完善，撤销第 6 号国土证并不意味着城东公司的合法权益无法得到保护，其可依据 112 号通知就有偿收地具体方案与县政府协商。

据此，二审法院作出判决：（1）撤销（2008）海南行初字第 69 号行政判决；（2）驳回城东公司的诉讼请求。

### **三、本案再审情况**

#### **（一）再审申请人诉称**

再审申请人称，海南高院判决的认定有悖法律与事实：（1）涉案土地在 1996 年是一片尚未开发的土地，属工业商业住宅综合性建设用地。申诉人进行土地平整建水泥预制厂符合规划，已进行了实质性开发和利用。（2）土地闲置两年以上不是事实。该土地抵偿给申诉人后就建了水泥预制厂从未闲置，不适用闲置土地法律规定，更不适用无偿收回，这也是被申诉人公告无偿收回后，又以公共利益为由有偿收回的原因所在。（3）县政府为自己建设办公大楼，不能认定是“公共利益”。（4）“适当补偿”要根据市场评估定价。因此，海南高院（2008）琼行终字第 159 号行政判决适用法律错误，请求予以撤销。

#### **（二）再审被申请人辩称**

被申请人答辩称：（1）城东公司闲置土地事实明确。按照县国土部门与城东公司签订的《国有土地出让合同》约定，城东公司应当在 1997 年 12 月 20 日前完成项目建设，而城东公司建设与规划不相符的水泥预制厂项目，明显违反《中华人民共和国城市规划法》第二十九条的规定，构成闲置土地。（2）行政办公用地可以界定为“公共利益”。参照《国有土地上房屋征收与补偿条例》第八条规定，政府组织的市政公用等公共事业需要属于公共利益范畴。（3）有偿收回土地的补偿标准并无不当。县政府以 80.6 万元的价格有偿收回涉案土地使用权，此价格与当时土地价格差距不大。城东公司在长达 10 年的时间里未对涉案土地进行实质开发建设，属于严重闲置土地行为，本可无偿收回土地，但考虑社会和谐，选择了有偿收回。闲置土地的增值部分不应由县政府承担，城东公司这种意图通过囤积土地待价而沽的行为也是不值得提倡的。

#### **（三）原审第三人辩称**

原审第三人答辩称：（1）涉案土地已经办理抵押登记手续，取得他项权利证书，抵押权合法有效，抵押优先受偿权应受法律保护。（2）定安支行是善意抵押权人，没有过错，若涉案土地使用权被收回，将导致抵押权消灭，显失公平，也对交易安全造成巨大风险。县政府应当基于公平原则维护银行抵押权。（3）就算县政府 112 号通知和 150 号撤证决定合法，依照《中华人民共和国担保法》第五十八条、《最高人民法院关于适用〈中华人民共和国担保法〉若干问题的解释》第八十条，以及《中华人民共和国物权法》第一百七十四条之规定，定安支行也有从城东公司的土地补偿金中优先受偿的权利。（4）县政府 112 号通知和 150 号撤证决定存在违法，且严重损害抵押权人的合法权益，依法应予撤销。请求支持城东公司的诉讼请求，维护定安支行的主债权和抵押权。

#### **（四）事实异议与争议焦点**

除以下三项事实外，各方当事人对原审判决认定主要事实均无异议，最高人民法院予以确认。

（1）城东公司对原审判决认定其“申请土地登记发证时未填报土地用途”提出异议，认为涉案土地是县政府因欠工程款抵债而来，应当由县政府办理，未填写土地用途不是该公司的错误。县政府辩称，涉案土地当时应当属于工业用地，但确实没有申报项目、没有规划，土地证上也未注明用途，未注明用途的原因不清楚。定安支行表示，对颁证过程不清楚。

最高人民法院认为，原审判决认定“申请土地登记发证时未填报土地用途”仅仅是一个事实陈述，各方当事人对此事实并无异议，未填写的过错责任不属于本案事实认定问题。因此，

对原审判决认定的该项事实予以确认。

(2) 城东公司对原审判决认定其未参加听证会的事实提出异议,称其代表提前 10 分钟到会场,但因会议室门未开,等了约一小时离开,并认为一审县政府提交的听证会记录是伪造的。县政府辩称:举证有听证会通知书、送达回证、会议记录等证据证明,已书面通知城东公司、定安支行参加听证会。定安支行到会,城东公司未到会。定安支行表示,参加听证会的人确是该行工作人员,但对听证会记录的真实性不予表态。

最高人民法院认为,根据一审县政府所举听证会通知书、送达回证及城东公司的陈述,可以认定事先通知城东公司和定安支行参加听证会;根据听证会会议记录和听证会签到单及定安支行对到会人员身份的认可,可以证明 2007 年 12 月 11 日就收回土地事宜举行听证会。城东公司认为听证会记录系伪造,没有提供相应证据证明,其抗辩理由不能成立。本院对原审判决认定的该项事实予以确认。

(3) 县政府对原审判决认定城东公司取得土地证后在该宗土地上办了水泥预制厂的事实提出异议,认为没有证据证明该公司在涉案土地上建了水泥预制厂。城东公司辩称,公司营业执照及拆除前的现场照片可以证明建水泥预制厂的事实。定安支行认可城东公司的意见。

最高人民法院认为,城东公司 2007 年营业执照经营范围主营项目栏中有“室内外装修工程”和“建筑材料销售”的内容,现场照片可见与涉案土地相邻的楼房及空地堆放大量预制水泥管,两者与城东公司及定安支行的陈述相互印证,可以认定涉案土地上建有水泥预制厂的事实。县政府否定该项事实,没有提供充分证据,本院不予支持。

本案争议焦点主要有:一是被诉 112 号通知中收回土地使用权决定的合法性问题;二是被诉 112 号通知中行政补偿决定的合法性问题;三是 150 号撤证决定的合法性问题。

### **(五) 再审判决**

#### **1. 112 号通知中收回土地使用权决定的合法性问题**

最高人民法院认为,县政府有偿收回涉案土地使用权,具有法定职权。但县政府在作出被诉 112 号通知之前,未听取当事人的陈述和申辩意见,事后通知城东公司和定安支行举行听证,违反“先听取意见后作决定”的基本程序规则。国务院国发(2004)10 号《全面推进依法行政实施纲要》明确要求,行政机关实施行政管理要“程序正当”,“除涉及国家秘密和依法受到保护的商业秘密、个人隐私的外,应当公开,注意听取公民、法人和其他组织的意见;要严格遵循法定程序,依法保障行政管理相对人、利害关系人的知情权、参与权和救济权。”县政府作出 112 号通知前,未听取当事人意见,违反正当程序原则,本应依法撤销,但考虑到县政府办公楼已经建成并投入使用,撤销 112 号通知中有偿收回涉案土地使用权决定已无实际意义,且可能会损害公共利益,所以应当依法判决确认该行政行为违法。

#### **2. 112 号通知中行政补偿内容的合法性问题**

最高人民法院认为,因公共利益需要使用土地收回国有土地使用权的,对土地使用权人应当给予适当补偿。县政府根据省政府批准的总体规划要求为建设县政府办公楼需要使用涉案土地,收回城东公司的土地使用权,应当依法给予“适当补偿”。所谓“适当补偿”应当是公平合理的补偿,即按照被收回土地的性质、用途、区位等,以作出收地决定之日的市场评估价予以补偿。

县政府按土地原成本价予以补偿于法无据。城东公司以收地决定违法,涉案土地使用权至今仍属于其享有为由,主张应以最终判决时的市场评估价予以补偿,其理由不能成立。本案收地决定属于违反程序,判决确认收地决定违法并未否定其法律效力。根据《中华人民共和国物权法》第二十八条规定,涉案土地使用权自收地决定生效之日已经发生物权转移的效力。考虑到涉案土地登记资料中“土地用途”栏系空白,结合当地土地交易市场情况,对涉案土地以使用年限最长、市场价值最高的“住宅用地”用途进行评估,有利于维护行政相对人的



合法权益。鉴于县政府收回土地使用权行为违法，补偿价格明显不公，且收地决定作出后涉案土地升值较大，而当事人因不能以转让土地使用权方式及时偿还银行贷款，存在贷款利息损失，县政府在支付补偿款的同时，还应当支付自决定收回土地使用权之日起至实际支付全部补偿款之日的同期银行贷款利息。

### 3. 150 号撤证决定的合法性问题

管理部门申请注销土地登记，而是以该公司持有的《国有土地使用证》未按《土地登记规则》第十一条规定载明土地用途，土地管理部门也未按《土地登记规则》第十四条规定全面审核并填写土地登记审批表，造成错误登记发证为由，作出 150 号撤证决定。当初未填写土地用途，并非城东公司的原因所致，本可以补正方式解决，县政府却以此为由撤销城东公司合法持有的《国有土地使用证》，属于滥用行政职权，依法应予撤销。考虑到涉案土地已经收回并建成办公楼投入使用，亦应依法确认该行政行为违法。

综上，112 号通知中收地决定行为违反法定程序，被诉 150 号撤证决定滥用职权，应当依法判决确认违法；112 号通知中行政补偿决定适用法律错误、违反法定程序，并显失公正，依法应予纠正。二审判决驳回原告诉讼请求错误，依法应予撤销。一审判决确认 112 号通知中行政补偿决定违法，并责令县政府对城东公司的损失采取补救措施，判决内容不具体，依法应予撤销和改判。城东公司申请再审理由部分成立，依法应予支持。原审定安支行对抵押物享有优先受偿权的主张成立，县政府在支付补偿款时应依法予以保护。

因此，经开庭审理，2014 年 3 月 10 日，最高人民法院最终作出如下再审裁判结果：

(1) 撤销海南省高级人民法院（2008）琼行终字第 159 号行政判决。

(2) 维持原海南省海南中级人民法院（2008）海南行初字第 69 号行政判决第一项对定安县人民政府 2007 年 11 月 5 日作出的定府（2007）112 号《关于有偿收回国有土地使用权的通知》确认违法中有关收回国有土地使用权部分的内容；维持该判决第二项对定安县人民政府 2007 年 12 月 29 日作出的定府（2007）150 号《关于撤销定国用（96）字第 6 号〈国有土地使用证〉的决定》确认违法的内容。

(3) 撤销原海南省海南中级人民法院（2008）海南行初字第 69 号行政判决第一项确认定安县人民政府 2007 年 11 月 5 日作出的定府（2007）112 号《关于有偿收回国有土地使用权的通知》中有关“按成本价 80.6072 万元”对定安城东建筑装修工程公司进行行政补偿部分的内容。

(4) 撤销原海南省海南中级人民法院（2008）海南行初字第 69 号行政判决第三项责令定安县人民政府对收回定安城东建筑装修工程公司国有土地使用权的损失采取补救措施的判决；责令定安县人民政府自本判决送达之日起 15 日内一次性向定安城东建筑装修工程公司支付收回土地使用权补偿款 135 万元及同期银行贷款利息（贷款利息自 2007 年 11 月 5 日起计算，至本息实际支付完毕止）。

## 3. 历史与现实之间:怎样理解法律对人防地下车位归属无规定（张小平，中央财经大学 2024 年研究生课程思政优秀案例）

### 一、基本信息

课程名称：法律方法

授课对象：法律硕士（法学）研究生一年级、法律硕士（非法学）研究生二年级

知识点：王利明：《法学方法论教程》（中国人民大学出版社 2022 年版），第十三章“法律漏洞填补概述”

主讲教师：张小平，副教授，法学博士

## 二、教学目标

1.知识目标：理解“立法者有意沉默”和“法律漏洞”的含义及两者之间的区别。

2.能力目标：掌握识别分析“法律漏洞”的能力

3.育人目标：（1）培养学生将法律规定植入历史发展和社会生活加以理解的思维；（2）帮助学生理解新中国发展的艰难历史和制度设计背后的初衷。

## 三、教学重点与难点

1. “立法者有意沉默”与“法律漏洞”具有外观上的相似性（即都是法律没有规定的情形），较为容易混淆。

2. “立法者有意沉默”与“法律漏洞”的区别无法从法律本身得到回答，需要结合更为广阔的社会生活背景、结合立法史等资料加以考察。

3. 关于人防地下车位归属的问题，实践中出现一定的纠纷，亦出现一些不了解上述知识背景给出的所谓“研究成果”，其结论具有一定的误导性，需要认真分辨。

## 四、课程思政案例介绍

本案例主要是在通过介绍“法律漏洞”与“立法者有意沉默”的概念的基础上，结合人民防空的发展历史，理解为什么在《人民防空法》中对人防地下车位的归属没有作出规定，理解这一现象究竟是属于“法律漏洞”还是“立法者有意沉默”，理解人防建设与国家不同时期战略的表里关系，理解共和国苦难辉煌对当下制度选择的影响，理解法律规定只有置于历史发展之中方能得到正确的解释。

### 1. 知识背景介绍

法律无规定是法律适用中遇到的难题。法律无规定的情况，具有又可以分为三类，即法外空间、立法者有意沉默和法律漏洞。

所谓法外空间，指法律不应规定的情况，如信仰、思想、爱情、友谊等。它们不宜由法律规定，或没有必要由法律规定，不产生如何寻找法律规范的问题。

所谓法律漏洞，指关于某一个法律问题，法律依其内在目的及规范计划，应有所规定，而未设规定。漏洞存在与法律应规定而未规定的地方。

所谓立法者有意沉默，指立法者已经预测到法律调整的对象和情形，但由于诸多原因未能直接予以明确规定，而要留待进一步研究或司法实践来解决。

法外空间较容易理解。法律漏洞和立法者有意沉默两者之间较易混淆，需要在准确理解相关概念的基础上，结合具体条文规定予以把握。

### 2. 《人民防空法》中关于人防车位的相关规定：

第五条 国家对人民防空设施建设按照有关规定给予优惠。

国家鼓励、支持企业事业组织、社会团体和个人，通过多种途径，投资进行人民防空工程建设；人民防空工程平时由投资者使用管理，收益归投资者所有。

### 3. 背景资料：人民防空的发展历程

#### 3.1 人民防空的渊源与发展

3.1.1 新中国的人防事业是从建国初期开始的。当时，我东南、东北持续遭受国民党军和美军轰炸。为应对空袭威胁，1950 年 10 月 31 日，新中国人民防空正式创立。

3.1.2 上世纪 60 年代末，面对苏联对我武装挑衅和核讹诈、战争一触即发的严峻局面，全国人民响应毛主席“备战备荒为人民”和“深挖洞、广积粮、不称霸”的伟大号召，掀起了全民大建人防工程的热潮，有效遏制了战争的爆发。

3.1.3 当时就连很多偏远乡镇、农村，也都在大挖“人防工事”。

3.1.4 经过六十多年的发展，特别是改革开放以来，人民防空从小到大、由弱到强，为增强国防实力、推进经济社会和城市建设作出了积极而显著的贡献。

3.1.5 1997 年 1 月 1 日，《中华人民共和国人民防空法》正式施行；全国各地政府、军事机关随即出台一系列《实施〈人民防空法〉办法》，使人防事业踏上了法制化、规范化发展的健康轨道。

“战时防空、平时服务、应急支援”，是新时期人民防空的三大任务。防范和减轻空袭危害、保护国家和人民群众生命财产安全，是人民防空的根本使命。

在不影响人民防空设施设备战备功能的前提下，国家支持平时利用人民防空工程、指挥、救援、信息、教育等资源，为群众生产生活和防灾减灾救灾服务。

### 3.2 新中国人民防空的发展历程

人民防空是现代国防的重要组成部分，是国民经济和社会发展的重要方面，是现代城市建设的重要内容，是利国利民的社会公益事业。

人民防空履行“战时防空、平时服务、应急支援”使命任务，坚持“长期准备、重点建设、平战结合”方针，贯彻与经济建设协调发展、与城市建设相结合的原则。

新中国的人民防空创立于 1950 年 10 月，它与祖国同呼吸共命运，阔步走过了 70 年的辉煌历程。70 年来，人民防空工作受到党和国家的高度重视，我国召开了七次人民防空会议，制定了一整套人民防空建设的方针、政策、法律、法规。国家投入了大量的财力、物力，用于人民防空工程、通信警报、防空专业队伍、防空知识教育等方面的业务建设，取得令人瞩目的丰硕成果。这对于维护国家安全、制约和遏制战争爆发，起到了重要的威慑作用，对于促进国民经济建设和城市发展起到了积极的保障作用。

党中央对人民防空始终高度重视，历届中央领导对人民防空工作作出了重要批示。周恩来、罗瑞卿、邓小平、叶剑英、万里、秦基伟、李鹏、朱镕基、温家宝和李克强等党和国家领导人均是历届全国人民防空领导小组（人民防空委员会）组长（主任）。

1950 年 10 月 31 日，周恩来总理亲自主持召开会议研究全国的防空问题。经毛泽东主席批准，中央于当日向各中央局、分局发出了《关于准备人民防空工作问题》的电报，标志着新中国人民防空的创立。中央人民防空筹备委员会由周恩来任主任，办事机构设在公安部。

1953 年 11 月 10 日至 16 日，第一次全国人民防空会议在北京召开，周恩来、陈云、薄一波、聂荣臻、彭真等中央领导出席会议并接见了会议代表，罗瑞卿同志作了工作报告。会议明确“人民防空工作是国防建设的一个组成部分。”确立了“长期准备、重点建设”的人民防空工作方针，安排了人民防空第一个五年建设计划任务，明确了人民防空组织机构，制定了人民防空经费来源渠道和投资办法。

1969 年 8 月 27 日，中共中央、中央军委批转军委办事组《关于加强人民防空工作的报告》，同意成立全国人民防空领导小组。周恩来任组长。全国人民防空领导小组的工作机构由公安部调整为总参谋部作战部。

1971 年 7 月 25 日至 8 月 24 日，第二次全国人民防空会议在周恩来总理亲自主持领导下召开，分析了当时人民防空工作形势，交流了经验，研究提出了今后人民防空工作的任务和要求。

1978 年 10 月 21 日至 11 月 4 日，第三次全国人民防空会议在北京召开，叶剑英作了重要讲话，李先念受中央委托代表全国人防领导小组作了报告，确立了“全面规划、突出重点、平战结合、质量第一”的人防建设方针，进一步明确了人防工程建设任务、经费物资、结合基本建设修建防空地下室、城市防护分类、体制编制等工作。

1981 年，中共中央、国务院、中央军委调整全国人民防空领导体制，将全国人民防空



领导小组改为国家人民防空委员会，受国务院、中央军委双重领导。

1984年7月20日，经国务院、中央军委批准发布了《人民防空条例》，使我国的人民防空建设更趋完善和规范化。

1986年12月，全国人防建设与城市建设相结合工作座谈会在厦门召开，进一步明确了人民防空建设的发展方向，促进了平战结合，保证了人民防空建设健康稳步地向前推进。

1994年11月29日，中共中央、国务院、中央军委批准成立国家国防动员委员会(原国家人民防空委员会办公室改为国家国防动员委员会人民防空办公室)。国务院、中央军委对全国人民防空工作的领导通过国家国防动员委员会来进行，国家人民防空办公室为国家人民防空主管部门。

1996年10月29日，第八届全国人民代表大会常务委员会第二十二次会议通过了《中华人民共和国人民防空法》，自1997年1月1日起施行。这是我国第一部指导、规范人民防空工作的法律。以《人民防空法》颁布实施为主要标志，各省、自治区、直辖市相继制定颁布了《人民防空法实施办法》，使我国的人民防空建设步入了法制化、正规化的轨道。

2000年11月6日至8日，第四次全国人民防空会议在北京召开，江泽民、李鹏、朱镕基、胡锦涛、尉健行、李岚清等接见了会议代表，江泽民接见会议代表时作了重要指示，朱镕基作了重要讲话。总结了我国开展人防工作50年来特别是改革开放以来人民防空事业取得的巨大成就，表彰了全国人民防空先进单位和个人，研究了我国人民防空跨世纪发展面临的形势，部署了任务。

2001年5月，中共中央、国务院、中央军委做出了《关于加强人民防空工作的决定》，指出“人民防空是国防的重要组成部分，是国民经济和社会发展的方面，是现代城市建设的重要内容，是利国、利民的社会公益事业。”进一步明确了人民防空的战略地位和人防建设中的重大问题，规定了各级党、政、军及各有关部门的责任，指明了人防建设的前进方向。

2005年10月27日至28日，第五次全国人民防空会议在北京召开，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席胡锦涛，中共中央政治局常委、国家副主席曾庆红和其他党和国家领导人会见了与会代表，胡锦涛作了重要指示。会议提出要坚持“长期准备、重点建设、平战结合”，努力提高人民防空的快速反应能力、整体抗毁能力和应急救援能力，为打赢信息化条件下的局部战争和应付重大灾害事故提供重要支撑。

2010年10月26日，第六次全国人民防空会议在北京召开。会前，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席胡锦涛在人民大会堂亲切会见与会代表。中共中央政治局常委、国务院总理温家宝参加会见并在会议上发表讲话，习近平、李克强参加会见。会议提出要加强统筹规划，突出建设重点，搞好平战结合，努力构建与国家安全和发展需要相适应、具有中国特色的现代人民防空体系，确保战时有效应对现代空袭，确保在平时服务、急时应急中发挥更大作用。

2016年5月13日，第七次全国人民防空会议在北京召开。中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平会见了与会代表并在会议上发表讲话。习近平强调，人民防空是国之大事、是国家战略、是长期战略。人民防空事关人民群众生命安危、事关改革开放和现代化建设成果，要把这项工作摆到战略位置、纳入“十三五”规划，与其他工作同步抓好。要坚持人民防空为人民，铸就坚不可摧的护民之盾。要提升履行使命任务能力，提高防空袭斗争能力，有效履行战时防空、平时服务、应急支援职能使命。要发挥军政共同领导优势，各级党委和政府以及军事机关要加强组织领导，团结一心开创人民防空事业新局面。

## **五、教学方法与手段**

1.讲解法。通过概念含义的介绍，说明在法律方法中若干具有重要意义的概念的内涵，说明概念之间的区别。通过对问题相关背景的介绍，将学生带入问题情境，理解问题本身何

以重要，理解问题解决的关键所在。

2.问题式教学法。在知识讲解和背景介绍的基础上，通过持续发问，引导学生沿着问题链对于相关知识点进行深入思考，留意在平时可能被忽视的关键点，理解概念之间区别的命意所在和实际运用，帮助学生在解决问题中理解知识。

3.对比教学法。重点围绕关键概念的核心区别，从其基本含义出发，逐渐细化到具体案例场景中，深化学生对于各个概念之间基本含义的理解，做到准确把握和灵活运用。

## 六、教学实施过程

1.内容引入：介绍法律适用中的三种困难情形：法律规定不清晰，法律无规定，法律规定冲突。就所涉及的法律方法而言，法律规定不清晰需要通过法律解释加以解决，法律无规定主要通过法律漏洞填补的方法解决。

2.概念介绍：正确掌握法律漏洞的概念是运用好法律漏洞填补方法的前提。并非所有法律无规定的情形都称为法律漏洞。法律无规定的情形分为法外空间、法律漏洞和立法者有意沉默三种情形。其中法律漏洞和立法者有意沉默较易混淆。两者之间的关键区别在于究竟是法律应规定而未规定；还是立法者已经预见到相关的情形，出于某些考虑而有意未做规定。

3.问题导入：人防地下车位的归属是一个引发了许多纠纷的问题。关于人防地下车位的归属，以前的《物权法》和现在的《民法典》没有专门规定。《人民防空法》第5条和只规定了鼓励多种投资，人防工程平时由投资者使用管理，收益归投资者所有。换言之，人防工程的所有权归属问题，在《人民防空法》中亦未做规定。

这一法律未做规定的情形，究竟属于法律漏洞，还是属于立法者的有意沉默？

4.历史背景介绍：要对这一问题作出回答，必须理解为什么要建设人防车位？要将问题还原到历史背景中去回答。

介绍中国人防事业和人防体制的发展历史（参见前面的案例材料）。

在讲解中，要注意点出两个关键性的环节：第一，二十世纪，由于国际局势的激烈变化，以及中国“既反苏又反霸”的外交政策，中国面临切实的战争威胁。为了保卫领土安全和人民生命财产安全，中国作出了一系列重要的战备决策，包括“三线工程”建设和在城市中普遍建设人防工程。第二，至“文革”结束，中国建成了覆盖大部分人口的人防工程体系，具备了保卫国土安全的战备能力。改革开放以后，随着工作重心转向经济建设，在人防工程方面面临战略抉择的难题：一方面，大规模人防工程需要持续维护投入；另一方面，随着工作重心转向经济建设，人防工程维护和新建的投入收到限制。

因此，在资金筹措上，先后采取了两个措施，解决人防工程的资金问题：第一，出租部分商业中心区域的地下人防工程，租金用于补充人防经费（此即很多城市地下商城的来源）；第二，通过法律规定将新建人防工程的成本由项目建设方承担。

5.提问1：地下人防车位不能直接规定由国家所有吗？

参考答案：若如此规定，地下车位产生的各类损害责任都将由国家承担。参见《民法典》第1252、1253条。

提问2：地下人防车位规定私有（业主所有或物业所有）可以吗？

参考答案：若如此规定，战时国家把来自其他地方的人员转移至本小区人防工程进行庇护，本小区业主一定会同意吗？如果不同意或决策速度过慢，是否会造成更大的损失。

提问3：那么，什么是合于长期和平、但又保持人防工程特殊属性和功能的制度安排？

参考答案：暂时不明确人防工程的归属，但是在平时由投资者收益、维护、使用，紧急时期国家有权动员支配。

因此，目前《人民防空法》的不对人防地下车位归属做出规定，是一种有意的立法安排。尽管属于法律没有规定的情形，但是在概念上不属于法律漏洞，属于立法者的有意沉默。

6.提问1：目前关于人防地下车位归属，有业主说、物业说、开发商说等不同答案。如

何理解和评述？

参考答案：这些答案都有一些合理之处，但是都集中于平时，没有考虑战时的需要，没有考虑人防工程的公共属性。

提问 2：关于人防地下车位的归属制度，又哪些值得进一步思考的地方？

参考答案：虽然立法者有意沉默具有历史和制度的合理性，但权利归属长期不明可能对社会生活的利益安排造成影响。可以考虑一些进一步的方案，例如规定其归私人所有，同时规定国家在紧急状态下的征用权等。

### 七、考核与评价方式

考核与评价分为两个层级。第一个层级是对知识记忆和负数的考核，第二个层级是对知识掌握和运用能力的考核。

1. 什么是法律漏洞？什么是立法者的有意沉默？二者有何区别？

2. 我国原《物权法》第 149 条第 1 款规定：住宅建设用地使用权期间届满的，自动续期。

《民法典》第 359 条第 1 款规定：住宅建设用地使用权期限届满的，自动续期。续期费用的缴纳或者减免，依照法律、行政法规的规定办理。比较前后两项规定，结合民法学理、生活常识和社会生活实际，试分析原来《物权法》中未规定住宅建设用地使用权期限届满后自动续期是否需缴纳费用，属于法律漏洞还是立法者有意沉默？

### 八、实施成效

首先，该教学案例以形象生动的方式深化了学生对知识的理解。通过引入生动的案例，将抽象的理论知识转化为直观、形象的表达。这不仅极大地激发了学生的学习兴趣，还使他们能够更加深入地理解知识的内涵和外延。通过具有历史意蕴的案例引入，学生能够更加直观地感受到当时的社会氛围和历史情境，从而更好地理解历史事件的意义和影响。

其次，该教学案例强化了学生对共和国奋斗史和发展史的认知。由于历史事件的复杂性和多样性，许多学生在学习中往往感到困惑和迷茫。由于法律规定的体系性和技术性，往往使人们忘记法律与现实的经济社会发展之间的关联。而这种教学方法则通过系统地梳理历史事件的发展脉络，使学生能够更加清晰地认识和理解共和国的奋斗史和发展史。这不仅有助于培养学生的历史素养和爱国情怀，还能够为他们今后的学习和工作提供有益的借鉴和启示。

最后，该教学案例使学生对本节教学印象深刻，掌握较好。由于该教学方法采用了形象生动的方式和系统的梳理方式，使得学生在学习过程中能够保持高度的兴趣和专注力，看到了重新理解生活世界和规范世界之间关系的可能性。同时，该教学方法还注重学生的参与和互动，鼓励他们积极思考和表达自己的想法。该案例在法律方法教学中自然引入思政因素，实现了专业和思政同步设计、同步展开的教学效果，为进一步深化课程思政提供了有益的借鉴和启示。

## 4. 《中央企业合规管理办法》与国企治理（周游，中央财经大学 2024 年研究生课程思政优秀案例）

### 一、基本信息

课程名称：商法案例研习

学生：法律（法学）研究生、法律（非法学）研究生、法学研究生

知识点：《中央企业合规管理办法》

主讲教师：周游副教授，法学博士

## 二、教学目标

### 1.知识目标

本课程旨在通过厘清《中央企业合规管理办法》等相关规定在国企改革中的历史沿革，深刻剖析现行制度体系下的国企治理问题，从而推动学生进一步理解《中央企业合规管理办法》等相关规定在国企治理中发挥的重要作用，培养对于中国特色经济发展模式的道路自信，并进一步思考国有企业合规管理体系建设的制度设计理念与方案。

学生应掌握新《公司法》《企业国有资产法》《中央企业合规管理办法》及相关法律法规中对于国企治理的规定，查阅并分析国有企业治理结构改革和优化的既有方案，进一步就《中央企业合规管理办法》对国有企业合规管理制度的建设提出自己的见解与思考。

### 2.能力目标

学生应当通过在课堂上对于相关制度的学习和典型案例的交流讨论，熟练掌握对于既有研究成果的总结归纳方法以及对于具体法律问题的分析模式与路径，进而有能力将典型个案模式化上升为理论问题，进行类型化分析。

对于本课程中所涉及的国有企业治理与合规管理的问题，学生应当同时培养自身政治性和专业性素养，做到在重大理论创新中的立场坚定和尊重科学兼顾，政治方向和学术价值并重。以创新性和实践性人才要求自己，在学习中践行知行合一理念，所得出的方案应当切实服务于新时代中国特色的国企治理要求，切实贯彻《中央企业合规管理办法》中对于国企合规管理的各项规定。

### 3.育人目标

本课程首先通过本节课为研究生讲解国有企业治理制度演进脉络、现存的问题以及建立国有企业合规管理制度的必要性等，帮助学生切实体会建立国有企业合规管理制度的时代意义，明确《中央企业合规管理办法》对于中央企业，乃至各类国家出资公司的合规管理制度建设的指导作用。借助于深入浅出的课堂教学，让价值塑造、知识传授和能力培养三者在课堂教学中融为一体，落实立德树人根本任务，达到润物无声的育人效果。其次在课堂教学中尽量达到深化法律职业道德教育的目的。引导研究生深刻理解并自觉实践法律行业的职业精神和职业规范，增强研究生对于法律职业的责任感、使命感和荣誉感，帮助其塑造正确的世界观、人生观、价值观，专注培养法学知识扎实、法学技能过硬、法律职业道德强的高素质法学专业人才。

## 三、教学重点与难点

### 1.梳理国企合规治理制度建设的现实依据与历史沿革

要组织学生讨论并理解国企合规治理制度建设的问题，首先，需要明确国企合规治理制度建设的现实依据和改革探索历程。为深入贯彻习近平法治思想，推动中央企业全面加强合规管理，着力打造并深化建设法治央企，国务院国资委等部门近年来相继出台了相关意见、指引或办法。例如，国务院国资委发布的《中央企业合规管理指引（试行）》、国家发改委等部门联合发布的《企业境外经营合规管理指引》、最高人民检察院等部门联合发布的《关于建立涉案企业合规第三方监督评估机制的指导意见（试行）》及其实施细则、中华全国工商业联合会办公厅等部门联合发布的《涉案企业合规建设、评估和审查办法（试行）》等，以及国务院国资委先后发布四批《中央企业合规管理系列指南》。此外，相关部门还对中央企业在生态环境保护、负责人经营业绩考核、廉洁风险防控工作等方面制定了具有针对性的合规文件。2022年8月，国务院国资委发布的《中央企业合规管理办法》，一方面，明确了董事会、经理层参与合规管理及在其中的相应职能；另一方面，对标国际合规标准，增设了首



席合规官等内设机构，为国企治理提供一套较为全面的合规管理制度。

其次，需要引导学生结合《中央企业合规管理办法》出台的背景，探究加强中央企业以及国有企业合规治理制度建设的原因。一方面，自从美方以“中兴事件”挑起贸易战以来，我国企业在“走出去”的进程中面临越来越多的合规难题。如何促进我国企业公平参与国际市场竞争，构建与完善企业尤其是中央企业的合规管理体系就显得极为关键，这可以说主要是一种外因所使然。另一方面，也更为重要的是，中央企业有着更迫切地构建与完善合规管理体系的内在需求。此外，2023年修订的新《公司法》强化了对公司社会责任的规定，也与合规管理体系建设有一定关联。中央企业以及国有企业作为中国企业的主心骨和风向标，其合规管理水平更需要进一步提升。

## 2.剖析《中央企业合规管理办法》中企业合规管理的新制度和新规定

企业合规管理旨在有效防控合规风险。此次《中央企业合规管理办法》的制定主要是在2018年发布的《中央企业合规管理指引（试行）》基础上，总结实践经验，对合规管理工作的作进一步规则完善。需要组织同学深入学习和理解《中央企业合规管理办法》中的各项规定，剖析企业合规治理的新制度和新规定。《中央企业合规管理办法》共42条，分为八章，包括总则、组织和职责、制度建设、运行机制、合规文化、信息化建设监督问责及附则等部分。相比《中央企业合规管理指引（试行）》的规定，《中央企业合规管理办法》不仅增加了条文数量，系统调整了规则框架，更是在制度建设、合规文化、信息化建设、监督问责等章节中作了诸多实质性革新。

具体展开主要有以下几点：

第一，《中央企业合规管理办法》有更明确、更科学的合规管理框架与理念，这在中央企业合规管理所应遵循的各原则中有突出体现。把党的领导贯穿合规管理全过程，将合规要求嵌入企业经营管理各领域、各环节，严格落实员工合规责任，且合规管理体系的建立健全要符合企业实际，并强调了党内法规及国际标准要作为企业合规的基本要求。

第二，《中央企业合规管理办法》所构建的合规管理体系更加周延。在组织层面，《中央企业合规管理办法》按照法人治理结构，规定了企业党委（党组）、董事会、经理层、首席合规官等主体的合规管理职责，明确了业务及职能部门、合规管理部门和监督部门合规管理“三道防线”职责，构建了从领导层级到执行层级再到监督层级的完整体系，明确了中央企业党委（党组）、董事会、经理层、合规委员会、首席合规官、业务及职能部门、合规管理部门、各监督机构的职责范围。在制度层面，《中央企业合规管理办法》强调合规管理体系构建的动态视角和长远视角，即在构建分级分类的合规管理制度体系的基础上，还要重点关注合规管理体系的运作机制和文化培育，同时契合大数据时代需求，着重强调了合规管理的信息化建设事宜。

第三，《中央企业合规管理办法》体现了较明显的机制构建及运作的联动性。一方面，《中央企业合规管理办法》第26条强调，合规管理应与法务管理、内部控制、风险管理等协同运作；再结合《中央企业合规管理办法》第12条规定，首席合规官由总法律顾问兼任，不新增领导岗位和职数，这就既避免了人员或职能的交叉重复，也通过统筹协调机制，有助于提高管理效能。另一方面，《中央企业合规管理办法》与新《公司法》等法律适时作了必要衔接，例如删去了《中央企业合规管理指引（试行）》中关于中央企业监事会合规职责的规定，新《公司法》则从国家出资公司角度着手，以合规管理为主线，要求国家出资公司构建内部监督管理机制、内部控制机制体系和风险管理体系，并积极开展合规治理。

综上所述，就国企合规治理制度建设的问题而言，首要便在于引导学生梳理《中央企业合规管理办法》出台的背景与加强中央企业、国有企业合规管理的原因，从国企改革的历史沿革中抓住国企合规治理制度建设的脉络。这是此次授课的第一个重点与难点所在，即让学生理解与把握国有企业合规治理制度建设的历史脉络和背景。其次，便是需要让学生理解和

把握《中央企业合规管理办法》中企业合规管理的新制度和新规定，结合实践深入研究如何解决中央企业和国有企业的治理问题，构建其合规治理制度，这也是此次授课的第二个重点与难点所在。

#### 四、课程思政案例介绍

##### 1.案例介绍

##### (1) 中交集团：发挥合规官服务监督作用

2023 年以来，中国交通建设集团有限公司（以下简称“中交集团”）认真贯彻国务院国资委关于加强中央企业合规管理的相关部署要求，深入落实《中央企业合规管理办法》，不断加强两级总部部门合规官、二级子企业首席合规官设置，明确职能，强化履职，健全机制，充分发挥为企业高质量发展保驾护航的作用。中交集团加强合规官作用主要分以下三步进行：

第一，健全合规官组织体系。2023 年 4 月，中交集团聘任集团总部各部门合规官，由合规风险意识强、熟悉部门业务内容的骨干人员担任，其中法人治理、战略发展、资本运营、市场开发、投资管理、纪检监督等重点领域由部门副职及以上人员担任，二级总部也相应聘任了部门合规官。调整二级子企业首席合规官，规避岗位利益冲突，增强合规独立性，聘任专职首席合规官 31 名，专职率达到了 76%。经过持续推动，中交集团在境内形成了“总部+二级单位+三级公司+基层项目”的四级合规组织体系，合规官人员达到 650 余人，在境外形成了“首席合规官+区域合规官+国别合规官”的境外合规官组织体系，设置合规官 245 名，为合规管理提供了强有力的组织保障。

第二，健全合规官制度体系。中交集团两级总部发布确定部门合规官任职条件、工作职责、激励机制等规定，制定印发《中交集团首席合规官管理办法》，深入贯彻落实“寓合规于治理、寓合规于管理、寓合规于信息化”的要求，重点抓好招投标、“三重一大”、境外合规等重点领域合规管理，健全诚信合规经营体系，完善重大合规风险防范机制，推进境内外合规管理体系一体化建设，全面提升依法治企、合规经营能力。

第三，健全合规官运行机制。中交集团两级总部合规官充分发挥合规管理“第一道防线”作用，制订了合规风险识别清单、岗位合规职责清单、业务流程管控清单，制订了投标、投资、安全环保、商票、佣金等重点领域专项合规指南；严格落实执行首席合规官季度履职报告制度，加大对重大合规风险、“三重一大”经济性决策风险的监督，有效提升风险防控水平。

自治是市场主体治理的首要特征，其为私法自治在市场主体制度中的反映。当私法自治反映到公司治理中时，就出现了公司自治。公司自治的主要依据自然是在公司内部管理和规范的各项管理办法与制度。中交集团作为世界五百强企业，中国国企的海外金名片，为何要将合规官纳入公司组织架构并不断提升合规官的重要地位？换言之，首席合规官究竟如何发挥护航企业高质量发展的作用，其对公司治理有哪些作用？

##### (2) 中核集团：在防范化解重大合规风险上创造价值

防范化解重大合规风险，是合规管理的职责所在，也是创造价值的着力点所在。中国核工业集团有限公司（以下简称“中核集团”）以合规管理“五项机制”为主要抓手，持续优化机制措施，丰富机制内涵，发挥机制实效，筑起防范化解重大合规风险的牢固屏障。

一是强化合规风险防控机制。以“全覆盖、清单制、可量化”为目标，提炼法律法规、监管要求、制度规定中的禁止性条款，结合行政部门发布的行政处罚清单、行政执法目录等编制合规风险清单，指导成员单位便捷掌握公司设立、劳动用工、知识产权、采购招投标等重点领域的常见违规事项、违规后果，了解初次违规、轻微违规免于处罚等规定以及其他应对举措。指导各单位制定行政处罚应对预案，开展行政处罚应对演练，了解行政复议、行政诉讼等关键流程，提升合规风险应对能力。

二是健全合规审查机制。明确业务部门的合规审查责任、合规管理归口部门的合规复审

责任，厘清权责边界。探索实施合规复审与法律审核一体开展，在风险有效防控的基础上精简流程。推进重要决策合规复审清单式管理，确保“应审尽审”，为集团公司决策把好关、站好岗。

三是完善合规考核评价机制。修订集团公司经营业绩考核评分制度中的合规管理约束性指标，子企业重大违规、多次违规的进行穿透性扣分，压紧压实专业化公司、直属单位管理责任，有效解决“子企业违规与上级单位担责两张皮”的问题。优化合规评价机制，每年根据合规管理的重点工作、重点领域修订评价指标，在保持主要指标稳定性的基础上进行多样化、灵活性评价，切实以评价帮助子企业找准合规管理薄弱环节。

四是细化合规报告机制。畅通上下级单位重大合规风险事件报告渠道，确保风险信息第一时间掌握、专业处置第一时间介入、事件影响第一时间研判。按季度开展合规管理信息收集，借助国资委发布的中央企业法律合规风险信息月报、公开渠道查询等，督促子企业把合规风险事件报告责任落实到位。

五是抓实违规责任追究机制。设立责任追究处专门负责违规经营投资责任追究，与纪检监察、巡视巡察及业务部门密切协作，对经营管理人员违反规定造成国有资产损失或其他严重不良后果的，按程序严肃追究相关责任人责任。

中央企业合规管理建设通常面临两个主要难题：一是缺少顶层设计，合规管理不成体系，以致工作的计划性、系统性尤为欠缺（例如相关职责散布于审计、纪检、人事、财务等不同部门，合规管理职能界限不清晰）；二是合规管理机制不够健全，不能达到覆盖经营管理各领域和各层级的管理要求，合规管理缺乏有效载体，针对性和实效性不强。如何结合自身特点满足国务院国资委对中央企业合规管理的要求成为了各中央企业亟待解决的现实问题。同时，合规管理并非静态概念，中央企业的业务变化是常态化的阶段性调整和建设，当面临新领域的业务时，生搬硬套的合规管理体系如何能够胜任？如何妥善平衡中央企业建设完善的合规管理体系的现实需求与高昂的建设成本？换言之，中央企业合规管理体系因生搬硬套导致的内容雷同、缺乏特色的情况屡见不鲜，表明合规管理在国企治理中的作用不受重视或者说仅起到形式作用。那么，此类形式化的规定对于中央企业落实合规管理体系建设理有无法律上的约束力和保障效果呢？其与公司法上宣示性规定有无异同之处？如何从中核集团的完美答卷中总结出一套行之有效的满足《中央企业合规管理办法》要求的落实方案？

## 2. 议题聚焦讨论

中交集团、中核集团的案例实际上是合规管理在企业治理特别是国有企业治理中发挥重要作用的缩影。故本课程以公司法修改和《中央企业合规管理办法》出台为切入点，探讨合规管理之于企业治理的历史背景和时代意义，主要引导学生讨论以下议题：

- (1) 国务院国资委为何要大力推进中央企业的合规管理；
- (2) 企业公司法、《中央企业合规管理办法》有关合规管理规定的演变进程；
- (3) 合规管理如何影响并嵌入企业治理；
- (4) 企业公司法如何为合规管理发挥作用保驾护航。

## 五、教学方法与手段

教学的方法与手段对于思政课程的教学效果而言至关重要。在课堂教学形式的选择上，《商法案例研习》课程坚持以学生为主体、学为主、学习效果为目标的“三学”理念为引领，设计了形式多样且适宜开展案例研习的教学活动，吸引学生参与到课堂教学环节中，推动实现“课程思政”的育人目标。

一方面，选取具有价值引领性与逻辑关联性的商事思政案例。合规管理是推进依法治企的重要内容，也是落实习近平法治思想的生动实践。习近平总书记指出：“企业合规管理要跟上。我国企业走出去都会面临经营管理合规的问题。要强化企业合规意识，走出去的企业在合规方面不授人以柄才能行稳致远。”在以公司法修改、《中央企业合规管理办法》出台为

切入视角探讨中央企业合规管理体系建设的历史背景及时代意义时,《商法案例研习》课程综合采用案例式、启发式、探究式、问题式的教学方法,引入“中交集团用好合规官顶层指挥棒”、“中核集团结合自身特色打造合规管理样本”等一系列鲜活实例。通过小组讨论、分组辩论等方式,从经济现实、历史背景、体质本质以及法治逻辑等多方面,对国务院国资委为什么要大力推进中央企业的合规管理进行探究;进而,梳理出企业公司法、《中央企业合规管理办法》有关合规管理规定的演变;以此为基础,将合规管理如何影响并嵌入企业治理的脉络;最后,将理论积淀扎根于实践案例,反思新时代下企业公司法如何为合规管理发挥作用保驾护航。整体案例研习思路是,以商法专业知识为载体,从具体的思政教育维度切入,理清知识与思政案例的脉络,阐述其背后的思政元素,组织和引导学生积极开展小组讨论,培养学生的自觉性和主动性,在获得了课堂参与感的同时学习内动力也被激发出来,充分发挥了课堂育人主渠道的作用。

另一方面,现代信息技术的应用也成为了课堂教学的新兴方式。借助信息化的教学技术增强课堂教学的德育效果,推动课程思政同新媒体新技术的高度融合,增强时代感和吸引力。企业合规治理学术研究团队党支部的公众号可以适时传达学术新信息;超星学习通等相关学习软件,也对形式多样的教学活动的开展给予了强有力的支持;微信等线上交流平台为老师和同学以及同学们之间,创造了互动探讨的一方净土。

课程思政要达到有效的价值引领作用,适当的考核评价是教育效果的指挥棒。教师通过对学生实践能力和知识掌握多方面考察,了解《商法案例研习》课程的思政教学目标达成度。同时,教师在结束课程授课任务后,会对课程思政案例的教学情况进行合理性反思,总结教学内容与方法的优势与不足,总结学生的参与和接受程度,不断更新课程思政教学内容,为后续教学保留宝贵教学经验,不断总结提升课程思政教学效果。

全面落实立德树人根本任务,根据法学专业人才培养特点,深入挖掘《商法案例研习》课程中所蕴含的思政元素,将鲜活的教学实践案例生动地呈现在课堂学习中,塑造“有温度”、“有思考张力”、“有亲和力”课堂氛围,润物细无声地浸润学生心灵,真正实现价值塑造、知识传授和能力培养的有机统一,从而推动课程思政的卓越教学,塑造课程思政的高效课堂。

## **六、教学实施过程**

### **1.课前准备**

案例研习课主要以学生前期自行阅读思考相关主题案例、课上分组交流讨论,以学生为主导,以教师为引导的基本教学模式。在教师全面掌握党组织嵌入公司治理的矛盾冲突和必要性后,选定“中交集团:发挥合规官服务监督作用”“中核集团:在防范化解重大合规风险上创造价值”为主题的典型案例,通过启发式提问引导学生有重点的阅读案例和思考,并结合2022年8月23日国务院资产监督管理委员会公布的《中央企业合规管理办法》引导学生发掘企业设立党组织的历史背景和现实意义。引导学生思考企业如何进一步完整、准确、全面贯彻新发展理念,扎实推动国有企业高质量发展,如何持续增强国有经济竞争力、创新力、控制力、影响力、抗风险能力。

### **2.课程开展**

本课程主要以授课教师导学、研学小组汇报、集体讨论的方式展开,由授课教师带领学生研读商法前沿文献,聚焦商法热点问题。每次课程的活动环节大致如下:

- (1) 指导老师对议题作引导式发言;
- (2) 发言人展示,就案例及议题进行阐述及反思;
- (3) 小组成员及其他师生互相提问,并通过扫二维码的方式以对本此研学小组的研学内容进行评价;
- (4) 授课教师及其他同学评议;
- (5) 授课教师及同学向研学小组提问并由小组成员对问题进行回应;



(6) 授课教师回应及延伸。

### 3.课后整理

根据学生研读案例后的思考总结分析案例选取的合理与不足之处,反思引导式提问是否达到预期效果。回顾学生在课上开展案例研读汇报时与本课程教学范围和教学目标是否一致。课程开展过程中方法恰当,成果显著的地方可以在今后的教学工作中沿用,不足之处及时调整加以改正。总结学生的参与度和接受程度,了解学生在实践中对理论知识的应用成果。总结本次课程的宝贵教学经验,不断总结提升思政课教学成果。

## 七、考核与评价方式

本系列课程的考核评价方式为过程+结果考核,其中过程考核占比 60%,结果考核占比 40%。具体方式如下:

过程考核 (60 分):

1.出勤 (10 分);

2.参与程度 (10 分):即每次教师课程导学和同学研学部分结束后,依据本次课程学习的重点和难点由授课教师拟定讨论命题,通过讨论加强学生的思考与理解以成立学生的主体地位并提升学生的参加意识;

3.书写分析报告 (40 分):由负责本次研学的学生团队整体提交一份于本次授课内容相关的理论或事例分析报告,通过对特定问题或现象的学习与研究以激发学生发现问题、分析问题、解决问题的能力,并通过书面报告的形式以锻炼学生的书面表达能力和逻辑思想能力。

结果考核 (40 分):

1.实践能力考查——口试 (20 分):由授课教师作为主授课主体,在校内外商法领域专家参与下进行。学生小组从实务问题中抽取考题,考题满分为 10 分,题型有理论剖析和案例分析。抽题后以小组为单位在半小时内讨论完毕并派代表进行回答,其他小组成员可进行增补,小组代表的回答为全组得分。

2.理论知识考察——期末标准化试题 (20 分):每次课程结束后,由授课教师与参加本次课程研学的学生团队依据本次课程的重点与难点,自己模拟命题并作出答案,授课教师一并收齐,期末对学生命题部分进行挑选并将挑选出的部分放入正式的期末试题中,学生命题部分占到期末标准化试题的 50%。

## 八、实施成效

### 1.知识掌握

结合《中华人民共和国公司法》《中华人民共和国企业国有资产法》出台的大背景,学生们进一步学习了《中央企业合规管理办法》的核心内涵,对合规、合规风险、合规管理、合规审查等新议题有了更加深入和全面的认识。进一步了解中央企业如何建立健全合规管理组织体系,怎样将合规审查作为必经程序嵌入经营管理流程。学生们深入了解到国有企业是国民经济的“顶梁柱”“压舱石”,完善国有企业治理制度,必须强调国有企业服务国家战略的责任担当,推动国有企业实现经济责任、政治责任、社会责任相统一;完善国有企业治理制度,必须完善国有企业科技创新机制,更好服务实现高水平科技自立自强。完善国有企业治理制度,要以市场化为基础优化资源配置深化改革。要坚持以企业为主体、市场化为手段,突出主业、聚焦实业,更加注重做强、做专,推进国有企业整合重组、有序进退、提质增效,从整体上增强服务国家战略的能力。

### 2.技能培养

中央企业应当建立健全合规管理制度,根据适用范围、效力层级等,构建分级分类的合规管理制度体系,制定合规管理基本制度,明确总体目标、机构职责、运行机制、考核评价、监督问责等内容。有效针对反垄断、反商业贿赂、生态环保、安全生产、劳动用工、税务管理、数据保护等重点领域,以及合规风险较高的业务,制定合规管理具体制度或者专项指南。同

时还应当建立合规风险识别评估预警机制,全面梳理经营管理活动中的合规风险,建立并定期更新合规风险数据库,对风险发生的可能性、影响程度、潜在后果等进行分析,对典型性、普遍性或者可能产生严重后果的风险及时预警。将合规审查作为必经程序嵌入经营管理流程,重大决策事项的合规审查意见应当由首席合规官签字,对决策事项的合规性提出明确意见。业务及职能部门、合规管理部门依据职责权限完善审查标准、流程、重点等,定期对审查情况开展后评估。

### 3.情感与价值观

深入习近平新时代中国特色社会主义思想,习近平总书记主持召开中央全面深化改革委员会第五次会议强调,“完善中国特色现代企业制度,必须着眼于发挥中国特色社会主义制度优势,加强党的领导,完善公司治理,推动企业建立健全产权清晰、权责明确、政企分开、管理科学的现代企业制度,培育更多世界一流企业。”中共十八大以来,我国国有企业改革取得重大进展,国有企业深入实施创新驱动发展战略,加快产业转型升级步伐,发展质量和效益不断提高,有效发挥了国民经济“顶梁柱”“压舱石”作用。当前我国外部环境复杂严峻,国内有效需求依然不足,经济持续回升向好仍面临诸多困难挑战,需要国有经济、国有企业更好发挥主导作用和战略支撑作用,坚定了全体党员始终在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上与以习近平同志为核心的党中央保持高度一致。

## 5. 以中国中铁、一汽富维等案例切入探讨党组织如何嵌入企业治理

(周游, 中央财经大学 2022 年研究生课程思政优秀案例)

### 一、基本信息

课程名称: 商法案例研习

学生: 法律(法学)研究生、法律(非法学)研究生、法学研究生

知识点: 马工程《商法学》第四章第四节

主讲教师: 周游副教授, 法学博士

### 二、教学目标

#### 1.知识目标

本课程旨在通过厘清党组织相关规定在企业公司法中发展的历史沿革,深刻剖析党组织如何在现行制度体系下嵌入企业治理,从而推动学生进一步理解党组织在中国现行企业经营模式中的重要作用,培养对于中国特色经济发展模式的道路自信,并进一步思考党组织参与公司治理的制度设计理念与方案。

学生应掌握现行《公司法》《企业国有资产法》及相关法律法规中对于党组织参与公司治理的规定,查阅并分析国有企业治理结构改革和优化的既有方案,进一步就党组织的政治性领导作用与企业内部治理机关的日常管理经营的协调配合提出自己的见解与思考。

#### 2.能力目标

学生应当通过在课堂上对于相关制度的学习和典型案例的交流讨论,熟练掌握对于既有研究成果的总结归纳方法以及对于具体法律问题的分析模式与路径,进而有能力将典型案例模式化上升为理论问题,进行类型化分析。

对于本课程中所涉及的党组织与企业治理的嵌入问题,学生应当同时培养自身政治性和专业性素养,做到在重大理论创新中的立场坚定和尊重科学兼顾,政治方向和学术价值并重。以创新性和实践性人才要求自身,在学习中践行知行合一理念,所得出的方案应当切实服务

于新时代中国特色的公司治理现实，确保使企业公司法为党组织发挥作用保驾护航。

### 3.育人目标

本课程首先通过本节课为研究生讲解将党组织嵌入企业治理的原因、演进脉络和方式等，帮助学生切实体会企业设立党组织的时代意义，明确党组织的作用不仅仅局限在企业治理中，在各行各业中都发挥了举足轻重的作用。借助于深入浅出的课堂教学，让价值塑造、知识传授和能力培养三者课堂教学中融为一体，落实立德树人根本任务，达到润物无声的育人效果。其次在课堂教学中尽量达到深化法律职业道德教育的目的。引导研究生深刻理解并自觉实践法律行业的职业精神和职业规范，增强研究生对于法律职业的责任感、使命感和荣誉感，帮助其塑造正确的世界观、人生观、价值观，专注培养法学知识扎实、法学技能过硬、法律职业道德强的高素质法学专业人才。

## 三、教学重点与难点

### 1.嵌入导向：政治嵌入与私法自治之间的平衡

要组织学生讨论并理解党组织嵌入国有企业治理的问题，首先需要明确，此种嵌入应当以何种价值目标为导向。在社会主义市场经济条件下，代表着私法自治的公司自治在公司治理过程中应当扮演着首要的基石性地位，国有企业的治理也不例外。2016年10月，习近平总书记在全国国企党建工作会上的讲话指出要“建立现代企业制度是国企改革的方向”，这意味着我国国企改革的方向依然是建立现代企业制度，而非将国企变成一个单纯的行政机关，即在国企党建工作的推进过程中，在党组织嵌入企业治理的过程中，私法自治与公司自治是不可以被抹杀的，党组织的引领作用不是要干涉或是取代国企的自主经营。

一方面，党组织的政治引领可以降低国有企业的内部治理成本，学者们研究发现，党组织的政治作用可以加强高级管理层的责任心，减少企业中存在的薪酬差距过大的问题，或者说，党组织与董监高之间的交叉任职达到一定比例时，企业内部的薪酬差距可以被控制在一个相对较低的水平。又比如，对于公司法利用私法自治的市场逻辑比较难以处理的隐性代理成本问题，党组织通过发挥其政治引领作用，对内部人课以政治责任的方式（即政治逻辑的体现），可以有效地抑制并降低隐性代理成本，节约国有企业的内部资源，进而提高国有企业的经营效率。另一方面，党组织的政治嵌入亦要把握必要的限度，实现依法依规引领。有学者指出，“作为政治机制的党组织”的嵌入力度应当维持在一个适当的水平，以免过分干预国有企业的正常经营，进而影响其经济效益的实现。

综上所述，就党组织嵌入公司治理的导向问题而言，核心便在于政治嵌入与私法自治之间的平衡，二者不可偏废，以达到既注重政治引领，发挥政治责任的压舱石作用，又保证国企作为企业的经营自由与经营活力。这也是此次授课的第一个重点与难点所在，即让学生理解与把握党组织与公司所代表的两种不同价值逻辑之间的平衡点。

### 2.嵌入手段：有效贯彻落实“双向进入、交叉任职”背景下党对企业的领导体制

组织学生讨论和理解党组织嵌入国有企业治理的问题，弄明白“双向进入、交叉任职”的领导体制是关键。如果说平衡“政治嵌入”和“私法自治”是在“价值目标导向”这个层面解决了党组织嵌入国有企业治理的问题，那么“双向进入、交叉任职”则是从“有效的手段”这一层面出发，为党组织参与并嵌入国有企业治理提供了一个有效的渠道。

2016年10月，习近平总书记在全国国有企业党的建设工作会议上的讲话中明确要求，完善“双向进入、交叉任职”领导体制。“双向进入、交叉任职”，主要是党委（党组）书记、董事长由一人担任，党委成员通过法定程序分别进入董事会、监事会和经理班子，董事会、监事会、经理班子中的党员依照有关规定进入党委会。

落实“双向管理、交叉任职”领导体制，以下几点是关键所在：首先，国有企业党委（党组）发挥领导作用，把方向、管大局、保落实，依照规定讨论和决定企业重大事项。国有企业和集体企业中党的基层组织，围绕企业生产经营开展工作。保证监督党和国家的方针、政

策在本企业的贯彻执行；支持股东会、董事会、监事会和经理依法行使职权；全心全意依靠职工群众，支持职工代表大会开展工作；参与企业重大问题的决策；加强党组织的自身建设，领导思想政治工作、精神文明建设和工会、共青团等群团组织。其次，非公有制经济组织中党的基层组织，贯彻党的方针政策，引导和监督企业遵守国家的法律法规，领导工会、共青团等群团组织，团结凝聚职工群众，维护各方合法权益，促进企业健康发展。再次，党组织必须对相关人员进行严格要求，强化督查。交叉任职人员要增强责任感，履行好“一岗双责”，经常与企业党支部书记、企业负责人谈心，在企业生产经营中起到党员模范带头作用。要掌握工作原则和方法，力求做到“到位不越位，参与不干预”。建立季度交叉任职人员交流会制度，实施优秀交叉任职人员评选和考核制度，定期与企业负责人交流有关情况，推进企业党建工作和企业发展。

总而言之，欲深刻落实党组织对企业的“双向管理、交叉任职”领导体制，归根结底在于使党组织形成的意见通过企业管理层中的党员管理到企业的发展战略中，通过交叉任职，使党组织的意见有效融入到企业改革和技术创新的各个关键环节，使党的领导渗透到企业的方方面面，最终达到使企业健康快速发展的效果。让学生深刻明白党组织应当如何通过该领导体制发挥其在国有企业中的领导作用，进而明确党组织在企业经营方面的“可为”与“不可为”，这对正确理解党组织嵌入国有企业治理大有裨益，也为党组织科学治理国有企业提供了一份良好样板。

### 3.公司法如何为党组织嵌入企业发挥作用保驾护航

以公司法修改的角度切入去理解企业设立党组织的意义，需要与学生们探讨党组织在嵌入企业后，公司法是如何保障党组织在企业中发挥作用的。

#### (1) 方案一：完善党组织与监事会的关系

监事会因其监督职责的内核与党组织以“把方向、管大局、保落实”为核心的领导作用高度契合，可作为更为妥适的融合对象。相关的实证研究同样提供了支撑，在更注重市场化经营的国企中，党组织成员与监事会的融合可以在保障企业经营自主性的前提下与其他治理主体形成有效制衡，使国企内部人控制的问题得以缓解，企业绩效得以提升。

国企党组织本身享有的针对董事高管的人事任免权、薪酬决定权以及针对“三重一大”的决策权，将成为监事会与党组织融合后对公司经营管理实施高效监督的有力保障。由此，党组织在嵌入国企监事会后通过党的组织行为履行监事会职责，党委在法人治理结构中的法定地位得以确立，党组织依托监事会对经营管理行为实施监督更为便利，党组织对法人治理结构运行的监督保障功能得以发挥。同时，由于党员监事全都独立于董事和高管，监事会的独立性亦可以得到保证。

在党组织融入监事会后的主要权限包括：人事任免权、薪酬决定权、经营决策监督权等，其中人事任免权和薪酬决定权构成了保障监事会高效履职的核心机制。人事任免权是监事会获得权威地位和实施有效监督的根本保障，是监事会对董事会形成有效制衡的决定性因素，享有人事任免权的党组织与监事会的融合使得党组织可以通过任免董事、高管的方式对企业经营决策产生影响。薪酬决定权是激励董事和高管实施高效经营管理行为的有力工具。

#### (2) 方案二：完善党组织与合规委员会的关系

《中央企业合规管理指引（试行）》第8条指出，中央企业设立合规委员会，与企业法治建设领导小组或风险控制委员会等合署，承担合规管理的组织领导和统筹协调工作，定期召开会议，研究决定合规管理重大事项或提出意见建议，指导、监督和评价合规管理工作。继而，指引第11条第2款规定，监察、审计、法律、内控、风险管理、安全生产、质量环保等相关部门，在职权范围内履行合规管理职责。此外，指引第2条对合规管理概念进行了规定，以有效防控合规风险为目的，以企业和员工经营管理行为为对象，开展包括制度制定、风险识别、合规审查、风险应对、责任追究、考核评价、合规培训等有组织、有计划的管理



活动。

从上述概念界定可以看出，合规管理的主体是企业，管理的对象是企业经营和员工工作行为，党组织融入合规委员会可以对企业各部门的职责履行予以过程监督。

综上，通过探讨完善党组织与公司的监事会、合规委员会的关系两种方案解释了公司法如何为党组织发挥作用保驾护航。该部分也是授课的第三个重难点，即让同学们以公司法角度切入，探寻如何在保证党组织嵌入企业发挥作用的同时不会影响企业的经营效率与正常运转。

#### 四、课程思政案例介绍

##### 1.案例介绍

###### (1) 中国中铁：党建工作纳入公司章程

中国中铁股份有限公司党组织的隶属关系，实行以股份公司党委和地方党委双重领导、以股份公司党委领导为主的领导体制。目前，全公司共设有各级党委 649 个，党总支 614 个，党支部 6714 个。

2016 年召开的全国国有企业党的建设工作会议对新时期国有企业党的建设提出一系列新要求。国务院国资委党委在部署落实会议精神重点任务中，要求国有企业要大力推动党建工作纳入公司章程。

2017 年 6 月 28 日，中国中铁召开 2016 年年度股东大会，以 95%赞成票高票通过了党建工作纳入公司章程的章程修正案。此次修订后的公司章程中新增党委章节，明确了党组织的职责权限、机构设置、运行机制、基础保障等内容。

自治是市场主体治理的首要特征，其为私法自治在市场主体制度中的反映。当私法自治反映到公司治理中时，就出现了公司自治。公司自治的主要依据自然是在公司内部管理和规范中占据重要地位的公司章程。中国中铁作为世界五百强企业，中国国企的海外金名片，为何要将党建工作纳入公司章程？换言之，党建工作纳入公司章程对公司治理有哪些作用？

###### (2) 一汽富维：如何提升公司章程的特色

一汽富维公司章程设党建工作一章，第八章第三节系公司纪委职权的规定。第一百五十六条规定公司纪委的职权包括：1.维护党的章程和其他党内法规；2.检查党的路线、方针、政策和决议的执行情况；3.协助党委加强党风廉政建设和组织协调反腐败工作，研究、部署纪检监察工作；4.贯彻执行上级纪委和公司党委有关重要决定、决议及工作部署；5.经常对党员进行党纪党规的教育，作出关于维护党纪的决定；6.对党员领导干部行使权力进行监督；7.按职责管理权限，检查和处理公司所属各单位党组织和党员违反党的章程和其他党内法规的案件；8.受理党员的控告和申诉，保障党员权利；9.研究其它应由公司纪委决定的事项。

在集中规定了纪委职权的国有公司章程中，同属于一汽集团子公司的一汽轿车、一汽夏利、一汽富维 3 家上市国有公司的章程规定无论是内容、措辞，还是顺序均完全相同，没有突出企业自身特点。

一汽富维既是集团公司的子公司，又是其他关联企业的零部件供应商(一汽富维以汽车内饰、汽车外饰、车身电子、车轮四大核心产品为主业，产品主要供应一汽集团公司下属子公司，是主机厂核心供应商)，其相较于一汽轿车、一汽夏利等整车制造企业而言，更容易发生通过不当关联交易向大股东输送利益以及由此引发的贪腐行为，因此公司章程应当加大党组织(纪委)对关联交易纪律检查的力度。但是，该章程并未按照《关于加强和改进企业国有资产监督防止国有资产流失的意见》的要求，落实党组织在企业党风廉政建设和反腐败工作中的主体责任和纪检机构的监督责任，健全党组织参与重大决策机制，强化党组织对企业领导人员履职行为的监督。换言之，公司章程间内容雷同、缺乏特色的情况屡见不鲜，表明公司章程在党组织参与国企治理中的作用不受重视或者说仅起到形式作用。那么，此类形式化的规定对于党组织参与公司治理有无法律上的约束力和保障效果呢？其与公司法上宣示性

规定有无异同之处？

## 2.议题聚焦讨论

中国中铁、一汽富维的案例实际上是党组织在企业治理特别是国有企业治理中发挥重要作用的缩影。故本课程以公司法修改为切入点，探讨党组织之于企业治理的历史背景和时代意义，主要引导学生讨论以下议题：

- (1) 企业公司法为何要对设立党组织予以规定；
- (2) 企业公司法有关党组织规定的演变进程；
- (3) 党组织为什么要参与企业治理；
- (4) 党组织如何嵌入企业治理；
- (5) 企业公司法如何为党组织发挥作用保驾护航。

## 五、教学方法与手段

教学的方法与手段对于思政课程的教学效果而言至关重要。在课堂教学形式的选择上，《商法案例研习》课程坚持以学生为主体、学为主、学习效果为目标的“三学”理念为引领，设计了形式多样且适宜开展案例研习的教学活动，吸引学生参与到课堂教学环节中，推动实现“课程思政”的育人目标。

一方面，选取具有价值引领性与逻辑关联性的商事思政案例。习近平总书记曾指示，党组织参与国企的公司治理是一项重大的政治原则。在以公司法修改为切入视角探讨企业设立党组织的历史背景及时代意义时，《商法案例研习》课程综合采用案例式、启发式、探究式、问题式的教学方法，引入“中国中铁用好督查考核指挥棒”、“中国移动建好用好管好干部人才队伍”等一系列鲜活实例。通过小组讨论、分组辩论等方式，从经济现实、历史背景、体质本质以及法治逻辑等多方面，对企业公司法为何要对设立党组织予以规定进行探究；进而，梳理出企业公司法有关党组织规定的演变；以此为基础，捋清党组织如何嵌入企业治理的脉络；最后，将理论积淀扎根于实践案例，反思新时代下企业公司法如何为党组织发挥作用保驾护航。整体案例研习思路是，以商法专业知识为载体，从具体的思政教育维度切入，理清知识与思政案例的脉络，阐述其背后的思政元素，组织和引导学生积极开展小组讨论，培养学生的自觉性和主动性，在获得了课堂参与感的同时学习内动力也被激发出来，充分发挥了课堂育人主渠道的作用。

另一方面，现代信息技术的应用也成为了课堂教学的新兴方式。借助信息化的教学技术增强课堂教学的德育效果，推动课程思政同新媒体新技术的高度融合，增强时代感和吸引力。企业合规治理学术研究团队党支部的公众号可以适时传达学术新信息；超星学习通等相关学习软件，也对形式多样的教学活动的开展给予了强有力的支持；微信等线上交流平台为老师和同学以及同学们之间，创造了互动探讨的一方净土。

课程思政要达到有效的价值引领作用，适当的考核评价是教育效果的指挥棒。教师通过对学生实践能力和知识掌握多方面考察，了解《商法案例研习》课程的思政教学目标达成度。同时，教师在结束课程授课任务后，会对课程思政案例的教学情况进行合理性反思，总结教学内容与方法的优势与不足，总结学生的参与和接受程度，不断更新课程思政教学内容，为后续教学保留宝贵教学经验，不断总结提升课程思政教学效果。

全面落实立德树人根本任务，根据法学专业人才培养特点，深入挖掘《商法案例研习》课程中所蕴含的思政元素，将鲜活的教学实践案例生动地呈现在课堂学习中，塑造“有温度”、“有思考张力”、“有亲和力”课堂氛围，润物细无声地浸润学生心灵，真正实现价值塑造、知识传授和能力培养的有机统一，从而推动课程思政的卓越教学，塑造课程思政的高效课堂。

## 六、教学实施过程

### 1.课前准备

案例研习课主要以学生前期自行阅读思考相关主题案例、课上分组交流讨论，以学生为

主导，以教师为引导的基本教学模式。在教师全面掌握党组织嵌入公司治理的矛盾冲突和必要性后，选定“党组织如何嵌入企业治理”为主题的典型案例，通过启发式提问引导学生有重点的阅读案例和思考，并充分结合《中国共产党国有企业基层组织工作条例（试行）》引导学生发掘企业设立党组织的历史背景和现实意义。引导学生思考企业为什么要设立党组织；企业公司法有关党组织规定的演变过程；党组织如何嵌入企业当中；引导学生思考如何厘清与党委（党组）的权责边界，怎样清晰地认识在党的领导下发挥董事会治理功能的必要性。

## 2.课程开展

本课程主要以授课教师导学、研学小组汇报、集体讨论的方式展开，由授课教师带领学生研读商法前沿文献，聚焦商法热点问题。每次课程的活动环节大致如下：

- （1）指导老师对议题作引导式发言；
- （2）发言人展示，就案例及议题进行阐述及反思；
- （3）小组成员及其他师生互相提问，并通过扫二维码的方式以对本此研学小组的研学内容进行评价；
- （4）授课教师及其他同学评议；
- （5）授课教师及同学向研学小组提问并由小组成员对问题进行回应；
- （6）授课教师回应及延伸。

## 3.课后整理

根据学生研读案例后的思考总结分析案例选取的合理与不足之处，反思引导式提问是否达到预期效果。回顾学生在课上开展案例研读汇报时与本课程教学范围和教学目标是否一致。课程开展过程中方法恰当，成果显著的地方可以在今后的教学工作中沿用，不足之处及时调整加以改正。总结学生的参与度和接受程度，了解学生在实践中对理论知识的应用成果。总结本次课程的宝贵教学经验，不断总结提升思政课教学成果。

## 七、考核评价方式

本系列课程的考核评价方式为过程+结果考核，其中过程考核占比 60%，结果考核占比 40%。具体方式如下：

过程考核（60分）：

1.出勤（10分）；

2.参与程度（10分）：即每次教师课程导学和同学研学部分结束后，依据本次课程学习的重点和难点由授课教师拟定讨论命题，通过讨论加强学生的思考与理解以成立学生的主体地位并提升学生的参加意识；

3.书写分析报告（40分）：由负责本次研学的学生团队整体提交一份于本次授课内容相关的理论或事例分析报告，通过对特定问题或现象的学习与研究以激发学生发现问题、分析问题、解决问题的能力，并通过书面报告的形式以锻炼学生的书面表达能力和逻辑思想能力。

结果考核（40分）：

1.实践能力考查——口试（20分）：由授课教师作为主授课主体，在校内外商法领域专家参与下进行。学生小组从实务问题中抽取考题，考题满分为10分，题型有理论剖析和案例分析。抽题后以小组为单位在半小时内讨论完毕并派代表进行回答，其他小组成员可进行增补，小组代表的回答为全组得分。

2.理论知识考察——期末标准化试题（20分）：每次课程结束后，由授课教师与参加本次课程研学的学生团队依据本次课程的重点与难点，自己模拟命题并作出答案，授课教师一并收齐，期末对学生命题部分进行挑选并将挑选出的部分放入正式的期末试题中，学生命题部分占到期末标准化试题的50%。

## 八、实施成效

### 1.知识掌握

结合公司法修改的大背景，学生们进一步学习了《中国共产党国有企业基层组织工作条例（试行）》的核心内涵，对企业设立党组织、企业党建、企业的党组织领导力等新议题有了更加深入和全面的认识。进一步了解企业与公司法为什么要规定党组织的设立，国有企业与中国经济的发展使党组织的设立成为必然。学生们深入了解到党委（党组）与董事会共同参与企业和公司经营决策的制度优势。明确了党委（党组）和董事会共同把握经营发展方向、管控大局、定战略、做决策、防风险的职责定位。能够清晰区分不同权力类型及效力作为决策主体应当承担的相应责任。

## 2. 技能培养

在实践中面对不同层级、不同类别、不同股权结构的国有企业时能够根据不同股权结构和分层分类差异化落实董事会职权；具备能够根据不同类型的董事会职权落实情况，制定严格的责任承担机制和发挥党组织在企业中对公司经营发展制定决策的流程把控的能力。在实践中能够坚持把党的领导融入公司治理各个环节，在工作中坚持把党建工作与生产经营深度融合。能够在中央企业党委（党组）的领导下发挥把方向、管大局、促落实的领导作用，依照规定讨论和决定企业重大事项。在企业党建工作中充分发挥商法学专业学生的法学素养，依法合规发展党组织在企业经营发展中的职责与权力。

## 3. 情感与价值观

深入习近平新时代中国特色社会主义思想，贯彻落实新时代党的建设总要求和新时代党的组织路线，在实践中坚持和加强党对国有企业的全面领导，提高国有企业党的建设质量，推动国有企业高质量发展。坚定国有企业党组织必须高举中国特色社会主义伟大旗帜的理念。思想上坚持以社会主义核心价值观引领企业文化建设，增强了学生们应对挑战的斗志、提升了产业兴国、实业报国的精气神。坚定了全体学生党员始终在政治立场、政治方向、政治原则、政治道路上与以习近平同志为核心的党中央保持高度一致。

# 6. 建党百年党的纪检监察机构的发展历程(李伟, 中央财经大学 2022 年研究生课程思政优秀案例)

## 建党百年党的纪检监察机构的发展历程

习近平总书记指出，“我们党从成立之日起就高度重视权力监督问题。在中央苏区、延安时期，我们党探索了一套对苏维埃政府、边区政府和革命根据地人民政权组织及其工作人员的监督办法。新中国成立后，我们对加强公权力监督进行了不懈探索。党的十八大之后，我们党在加强对国家机器的监督、切实把公权力关进制度的笼子方面做了大量探索和努力，目的就是要确保人民赋予的权力始终用来为人民谋幸福。”从历史上来看，我国纪检监察机关经历了一个从无到有、从加强到撤销、由分散到集中的过程。梳理和总结建党百年来我党纪检监察机关构建的过程，认真归纳和总结其中的经验，对于指导新时代我国纪检监察体制改革的深入推进无疑将具有重要意义。

### 一、新民主主义革命时期

1921 年 7 月，中共一大通过第一个纲领，其中就强调遵守组织纪律和接受监督。

1922 年，中共二大通过第一个党章，把“纪律”单列一章。会议上提出，“最显著的事实，就是贪污的行为，往往在经济上发生吞款、揩油的情弊”。

1923 年 11 月，党的第三届一次中央执行委员会专门讨论了郭平伯等九人的党籍问题。

党中央在 1926 年发布了第一份反腐文件《关于坚决清洗贪污腐化分子的通告》，要求各级党组织“迅速审查所属同志，如有此类行为者，务必清洗出党，不可令留存党中”。



### （一）中央监察委员会时期

在大革命的危机时刻，1927年4月27日至5月9日，中国共产党在武汉举行第五次全国代表大会。这次代表大会选举产生了党的中央监察委员会，这是中国共产党第一个正式的纪律检查(监察)机构。王荷波当选为中央监察委员会主席。1927年6月1日，中共中央政治局会议通过《中国共产党第三次修正章程决案》。专门列了“监察委员会”一章，规定了中央和省的监察委员会的设置、产生及其职能。

### （二）中央审查委员会

八七会议上通过的《党的组织问题议决案》，该议案指出“每一党部委员会之下。现时须即组织审查委员会(各省委就是监查委员会)，以审查各该党部之党员有否不可靠的分子。这种审查不带有清党的性质，而只是去掉对于党部不可靠的分子，以及可疑的分子。”

### （三）中央党务委员会

1933年8月8日，中共中央作出决定，“为防止党内有违反党章，破坏党纪，不遵守党的决议及官僚腐化等情况发生，在党的中央监察委员会未正式成立之前，特设立中央党务委员会。”中央党务委员会主要负责处理党员的党纪、党籍和申诉等问题。1933年9月，中共中央作出《关于成立中央党务委员会及中央苏区省县监察委员会的决定》。1934年1月，党的六届五中全会选举产生了以李维汉为书记的中央党务委员会。

当时的一个特色是检监合署。1933年12月12日，中央执行委员会颁布《中华苏维埃共和国地方苏维埃暂行组织法》(草案)，要求省、县、区、市各级工农检察委员会应与党的省、县、区、市各级监察委员会合在一个机关内办公。

### （四）各级党委代行纪检监察机构职权

1938年11月，党的六届六中全会决定“在区党委之下，得设立监察委员会”。此时监察委员会的职权除了处理党员问题外，把原属审查委员会的“审查党的各种机关之账目”和“监督各种党的机关、党的干部及党员的工作”纳入进来，由此把纪检监察两方面职责合二为一。

1943年3月中共中央政治局会议通过《中央机构调整及精简的决定》，中共中央设立组织委员会，下设中共中央党务委员会。中共七大后未设此机构。党务委员会对加强党的纪律、惩处违纪党员起了一定作用，但由于它并不从总体上负责纪律建设工作，因此在党的纪律检查(监察)史上并未发挥更大作用。

### （五）党的监察机关的恢复

1945年4月23日至6月11日在延安召开的党的七大，没有再选举产生中央审查委员会。七大党章重新恢复了“党的监察机关”一章，明确规定了党的监察机关的产生方式、职能和领导体制。

党章规定，党的中央委员会认为必要时，得成立党的中央监察委员会及各地方党的监察委员会。中央监察委员会，由中央全体会议选举之。各地方党的监察委员会，由各该地方党委全体会议选举，并由上级组织批准之。中央及地方监察委员会的任务与职权，是决定或取消对党员的处分，受理党员的控诉。对于党委和监察委员会的关系，党章明确，党的各级监察委员会，在各该级党的委员会指导下进行工作。

## 二、社会主义革命和建设时期

### （一）中央及各级纪律检查委员会的成立

1949年11月，中共中央作出《关于成立中央及各级党的纪律检查委员会的决定》，成立了由朱德等11人组成的中共中央纪律检查委员会。各中央局、分局、省委、区党委、市委、地委、县委的纪律检查委员会的主要任务和职权是：(1)检查中央直属各部门及各级党的组织、党的干部及党员违反党纪的行为；(2)受理、审查中央直属各部门、各级党的组织及党员违纪案例并决定处分，(3)在党内加强纪律教育等。

朱德 1950 年 5 月在《加强党的纪律检查工作》一文中指出，“党的纪律检查委员会的责任，就是在各级党委领导下配合有关部门维护党的发展生产的政策，保证国家计划的切实执行”。将纪委定位为党委的一个工作部门，这一定位直接决定了纪委并不具有监督中央委员会的职能，而只是党的执行机构的工作部门，与党的宣传部和组织部具有相同属性。在产生方式上，纪委成员由中央直接决定或选择。这种相当于“委任制”并非“选举制”的产生方式，使得纪委成员的权力直接来源是中央，而不是来源于党代表。纪委在工作上直接受党委领导，业务上受上级纪委的指导。作为具体的“办事机关”，中央纪委是“中央在执行党的纪律方面的助手”，主要承担检查和处理违反党纪的党员和党的组织的工作。

1951 年，反贪污、反浪费、反官僚主义的“三反”运动开始，朱德领导中纪委查处了一大批有贪腐问题的党政领导，著名的“大老虎”天津地委书记刘青山、天津地区专员张子善就是在这次运动中落网并被枪决的。但“三反”运动也出现一些过火行为，后来，朱德指导各级纪委进行了大量繁琐的复查工作。作为第一任书记，朱德以身作则、细致严谨的作风，是宝贵的精神财富。

1954 年 9 月，根据宪法和国务院组织法，政务院改为国务院，政务院人民监察委员会改为国务院监察部。钱瑛（女）任监察部部长。

## （二）中央及各级监察委员会的重新确立

1956 年 9 月，党的八大党章规定，“中央监察委员会由党的中央委员会全体会议选举。地方监察委员会由本级党的委员会全体会议选举，并且经过上一级党的委员会的批准。”其任务是“经常检查和处理党员违反党的章程、党的纪律、共产主义道德和国家法律、法令的案件；决定和取消对于党员的处分；受理党员的控诉和申诉。”“各级监察委员会在各级党的委员会领导下进行工作。”八大以后，各级监察委员会建立健全起来。

1962 年 9 月，中共八届十中全会召开，通过了《关于加强党的监督机关的决定》，规定要“加强中央和地方各级的监察委员会，扩大各级监察委员会委员的名额。”

1962 年 12 月 28 日，中央监委在各中央局设常驻监察组，在国务院各部门根据工作需要设常驻监察组。

1963 年 11 月 14 日，颁布了《中央监察委员会工作条例》（草案）。

1964 年 2 月 5 日，中央办公厅向国务院各部委党组发出通知，为使中央监委“正确地监察处理党员干部违反工业、农业、财贸、文教、政法等方面的方针、政策和纪律问题”，国务院各部委“在召开全国性的计划、检查和总结工作，以及政治思想工作会议时，通知中央监委派人参加”。

## （三）中央及各级监察机关的撤销

1967 年 1 月，中央监察委员会被全面夺权，常委、处级领导干部全部被解职。1968 年，中央监察委员会超过半数的机关干部受到批斗和审查。

1969 年 1 月，中共中央组织部“业务组”向中央写了《关于撤消中央监察委员会机关的建议》。

1969 年 2 月，中共中央组织部又写了《关于中组部中监委机关人员下放劳动的报告》。

1969 年 4 月，中共第九次全国代表大会通过的党章取消了党的监察机关的条款。

1969 年 7 月，毛泽东批示“原则同意”，取消了中共中央监察机关，善后工作由中共中央组织部“业务组”负责处理。

## 三、改革开放和社会主义现代化建设新时期

### （一）中共各级纪律检查委员会的恢复重建

从“文革”结束到 1978 年 12 月党的十一届三中全会召开，这一时期，在各级党委的领导下，由组织部门履行执纪职能，承担具体的纪律检查工作，党的专门纪律检查机关并没有恢复成立。

1977年8月12日至18日，在党的十一大上，叶剑英在作关于修改党章的报告中正式提出恢复党的纪律检查机关。党的十一大党章规定“党的中央委员会，地方县和县以上、军队团和团以上各级党的委员会，都设立纪律检查委员会”。

## （二）纪检监察机构的双重领导体制

1982年9月，中国共产党第十二次全国代表大会通过的《中国共产党章程》规定，党的各级纪律检查委员会都由同级党的代表大会选举产生。党的中央纪律检查委员会在党的中央委员会领导下进行工作。党的地方各级纪律检查委员会在同级党的委员会和上级纪律检查委员会的双重领导下进行工作。中国共产党第十二次全国代表大会选举了由陈云等132人组成的中共中央纪律检查委员会。

## （三）纪检监察机构的调整与改革

1987年10月25日至11月1日，中共十三大在北京召开，大会选举产生了由乔石等69人组成的中共中央纪律检查委员会。

1988年初，党中央提出了“经济要繁荣，党政机关要廉洁”的要求。在此背景下，中纪委采取的一个重要措施就是建立信访机制，重视群众监督的力量。1988年，中纪委信访部门陆续收到许多举报线索，检举时任铁道部副部长张辛泰以权谋私，中纪委十分重视。没多久，铁道部另一名副部长罗云光的严重失职和受贿问题被发现，中纪委要求张辛泰赴郑州，协助调查罗云光案。张辛泰居然顶风作案，表面上“协助调查”，暗地里先后3次潜回北京，接受他人贿赂。1990年5月，办完罗云光案后，中纪委集中调查张辛泰的受贿线索，张辛泰自以为天衣无缝：“送礼人送东西时，我当时不在北京，现在正要向组织说明。”最终，中纪委工作人员在郑州查到了张辛泰潜返北京受贿的证据，拆穿了其谎言，张辛泰终落马。

1986年12月，第六届全国人民代表大会常务委员会第十八次会议决定设立中华人民共和国监察部。1987年7月，监察部正式挂牌办公。1988年3月16日，中央纪委颁布《关于党的纪律检查机关和国家行政监察机关在案件查处工作中分工协作的暂行规定》，指出党的纪检机关依据党章和有关规定履行党的职能，检查处理违反党纪的案件；行政监察机关依据国家法律、法规和政策履行行政职能，监察对象是违反政纪的案件，成为纪检和监察机关分工合作的总原则。

1988年3月20日至22日，中央纪委二次全会讨论了《党的纪律检查机关体制改革方案》，作出逐步撤销中央和地方纪检机关派驻政府各部门和国家有关部门纪检组的重要决定，以适应党政分开和机构改革的需要。1988年7月，中央决定党组纪检组或中央纪委派驻纪检组均应撤销。少数部门因工作需要可以保留或设立纪委，因此，外交部、铁道部、民航局的纪委和中央纪委派驻海关总署得以保留，公安部、安全部设立纪委代替原来的纪检组。中央纪委派驻纪检组需在报告中央纪委并获得批准后撤销，其他党组纪检组撤销的具体事宜由党组自行决定。

## （四）纪检监察机关合署办公

1992年，十四大召开，尉健行成为新一任中纪委书记，并在1997年的十五大上连任。一上任，尉健行就推动了中纪委和监察部的合署办公——监察部于1986年恢复，1993年合署办公后，与中纪委“一班人马、两块牌子”，从而把党的纪检职能和国家的行政监察职能统一起来，理顺了党政监督关系。

## （五）纪检监察机构职能的明确

十六大根据我国现代化建设的客观进程和社会经济发展阶段性变化的实际情况，确定了全面建设小康社会的奋斗目标和行动纲领。大会还对党风建设和反腐败斗争、对党的纪律检查机关的主要职责和任务都提出了新的明确要求。

2003年，胡锦涛同志在中纪委二次全会上，对中共纪检监察机关的职能定位作了明确界定：“各级纪律检查机关是党的监督机关，在党风廉政建设和反腐败工作中肩负着重要

使命。”这是在中共的文件中第一次明确界定。

2004年2月，颁布的《中国共产党党内监督条例(试行)》中，以党内法规的形式进一步明确：“党的各级纪律检查委员会是党内监督的专门机关。”

#### (六) 巡视制度的确立

十六大提出“建立和完善巡视制度”。2003年8月18日，中共中央、国务院正式批准中纪委、中组部关于设立专门巡视机构的请示。随后，组建5个巡视组，共有45名巡视工作人员。各巡视组组长从刚离开工作岗位、尚未办理退(离)休手续的正省部级干部中选任，副组长由副部级巡视专员担任。

巡视组成立的第二年，即2004年，便有16个省部级官员落马，创下历年来的新高。2006年的十六届中央政治局原委员、上海市委原书记陈良宇案，2007年的山东省原副省长杜世成案，都是在巡视中发现线索的。

中共十七大通过的党章，对党员领导干部行使权力进行监督；在中央、省、市、自治区委员会实行巡视制度。

### 四、中国特色社会主义新时代

#### (一) 制造对腐败的压倒性态势

十八大后，为制造对腐败的压倒性态势，主要做了三方面的改革，一是改革机构设置。2013年5月，中纪委又对内设机构和议事协调机构进行了调整。此前，中纪委共有27个内设职能部门，包括8个纪检监察室和预防腐败室、案件审理室、信访室等。纪检监察室由8个增加到了10个。第一至第四室主要查办国家机关和国有企业的腐败案件，第五至第十室主要查办31个省、市、自治区党政机关的腐败案件。二是改革巡视制度。巡视组开始试行3个“不固定”：一是巡视组长不固定，中纪委建立了自己的巡视组长库，组长不再是“铁帽子”，而是一次一授权。二是巡视的地区和单位不固定，巡视组“下沉一级”，到领导干部曾经担任过“一把手”的地方了解情况，还要协调银行、住房和城乡建设等部门，抽查领导干部报告个人事项的情况。三是巡视组与巡视对象的关系不固定，纪检监察机关派员全程参与。三是改革管理体制。十八届三中全会《决定》提出，“强化上级纪委对下级纪委的领导。查办腐败案件以上级纪委领导为主”。这意味着，由陈云始创的纪委双重领导体制，从当年的“同级党委领导为主”变为“上级纪委领导为主”。

#### (二) 监察体制改革

2016年11月，中办印发《关于在北京市、山西省、浙江省开展国家监察体制改革试点方案》，部署在三省市设立各级监察委员会，从体制机制、制度建设上先行先试、探索实践，为在全国推开积累经验。

2018年2月，《中国共产党中央委员会关于修改宪法部分内容的建议》正式发布，在全国决定设立与“一府两院”平行的国家监察委员会，实现对所有行使公权力的公职人员监察全覆盖。

2018年3月，十三届全国人大一次会议通过《中华人民共和国监察法》。作为反腐败国家立法，国家监察法的通过，意味着国家监察体制改革成果进一步固化为法律制度，是反腐败工作法治化的重要里程碑。

### 五、启示

纪检监察工作走过一些弯路，也积累了丰富的经验。梳理和总结建党年以来我国纪检监察机关的构建和运行，可以带给我们如下启示。

- (一) 必须坚持和强化党对纪检监察工作的集中统一领导
- (二) 必须进一步强化纪检监察法治建设
- (三) 必须创新纪检监察体制机制
- (四) 必须从严从实加强纪检监察队伍建设



## 7. 诚信价值观在合同法中的体现（武腾，中央财经大学 2022 年研究生课程思政优秀案例）

### 一、基本信息

课程名称：合同法

授课对象：一年级学硕、一年级专硕

知识点：马工程《民法学》（高等教育出版社 2019 年版）第一章第一节“民法概述”；崔建远主编《合同法》（法律出版社 2021 年版）第一章第四节“合同法的原则”。

主讲教师：武腾副教授，博士研究生学历

### 二、教学目标

#### 1.知识目标

诚信价值观在合同法原则、制度中的具体体现。

#### 2.能力目标

掌握合同法基本原则的要义、价值基础，将价值判断融入合同法具体制度的适用中，对一般条款的运用注重价值理念的贯彻，经由核心价值观的引领实现个案裁判中的正义。

#### 3.育人目标

对社会主义核心价值观在合同法原则中的体现有深切的体会，加深对社会主义核心价值观的认同。增强在合同法学习、研究过程中对社会主义核心价值观的贯彻和落实。

### 三、教学重点与难点

诚信价值观与诚信原则的关系。诚信价值观要求言必信、行必果，诚信原则在民法学界被长期研究，被赋予丰富内涵。将诚信价值观作为诚信原则的基础，指引诚信原则的理解和适用，将诚信原则中“照顾对方利益”的内涵奠定在诚信价值观的基础上。

### 四、课程思政案例介绍

诚实信用原则是指当事人在从事民事活动时，应诚实守信，以善意的方式履行义务，不得滥用权利及规避法律或合同规定的义务。诚信原则的核心是“言必信行必果”，在大陆法国家，诚实信用原则被称为“帝王规则”或者最高指导原则。

在合同订立过程中，如果出卖人标价错误，买受人按照一个诚实信用的理性人能够识别到该错误，那么买受人大量下单的“薅羊毛”行为便是违反诚信原则的，在合同被撤销后，违反诚信原则的买受人因为存在过错而需要对损失承担一定责任。通过案例教学，加深对诚信原则适用的理解，增强对社会主义核心价值观的体会和认识。

### 五、教学方法与手段

第一，课堂讲授。我国《民法典》合同编很多制度的设计背后都蕴含着诚实信用原则的逻辑：（1）在合同订立阶段，尽管此时合同尚未成立，但当事人之间负有依据诚实信用原则产生的先合同义务，否则可能承担缔约过失责任；（2）在合同订立后至履行前，当事人应当依据诚实信用原则，认真做好各种履约准备；（3）在合同履行过程中，除约定义务外，还应履行依诚实信用原则所产生的各种附随义务，而当约定的内容不明确时，应当依据诚实信用原则履行义务；（4）在情势变更场合，当事人也应当依据诚实信用原则承担再磋商义务；（5）即使在合同终止以后，当事人仍需承担某些必要的后合同义务，如《民法典》规定的通知、协助、保密等义务。只有深刻认识到诚实信用作为社会重要的道德要求，才能对这些法律制度背后的运行逻辑加以理解，反之亦然，只有在成文法中确认诚实信用原则，才能保持和弘扬传统道德和商业道德，才能保障合同严守，维护社会秩序。

第二，案例分析。结合关于重大误解、公序良俗、欺诈等方面的具体事例，介绍违反诚信原则的法律后果。帮助学生从诚信原则在司法实践中的适用效果产生深刻的认识。

第三，作业考察。将社会主义核心价值观的文化基础从中国传统文化中找寻，设计相关题目，在增强学生对传统文化的体认之时，加深对社会主义核心价值观和合同法原则的认识。

第四，第二课堂研讨。私法工作坊是《合同法》“课程思政”教学改革试点项目的第二阵地，在工作坊上通过研讨，加深对社会主义核心价值观的体认。

## 六、教学实施过程

第一，课堂讲授。在合同法课程改革之前，教学内容往往“重规则而轻原则”，法律规则作为司法裁判的具体适用是课程讲授的重点，而原则性的条文往往会大而化之，粗略带过。课程改革为教学内容的完善提供了良好契机，合同法的基本原则正是由社会经济生活条件决定的，是以法律形式表现的社会经济生活条件，因此在授课时既要带领学生对规则性条款进行分析，也要融入对原则性条款与时代精神的理解。《合同法》全面体现了诚信原则的要求。通过课堂讲授，对诚信原则的内涵与诚信价值观的要求进行讲授、辨析。

第二，线上讨论。

在近三年合同法教学实践中，主讲教师利用超星学习通、大学慕课网等开展线上教学，与学生们广泛讨论，对诚信原则的内涵进行交流，加深对诚信原则和诚信价值观的理解。

第三，作业考察。结合中国传统成语或者谚语，对诚信原则的内涵进行说明和解释，将社会主义核心价值观中的内容与中国传统文化相结合，增加其感染力。

第四，第二课堂研讨。私法工作坊是《合同法》“课程思政”教学改革试点项目的第二阵地，“社会主义核心价值观引领下的合同法学习”系列活动符合中央财经大学法学院的“坚持价值引领、立足中国实践、聚焦信息时代、着力风险防控”的方针要求，满足法学学科“一流标准、财经特色”的人才培养需求。同时，私法工作坊为同学们增强专业认同感、使命感，增加交流和表达机会搭建了平台。通过私法工作坊这一形式，加强了师生之间的良性互动，有助于社会主义核心价值观内化于心、外化于行。

## 七、考核与评价方式

第一，传统考核方式。设计选择题等题目，考察学生对诚信价值观和诚信原则的理解。

第二，新型考核方式。通过案例研讨和工作坊，全面考察学生对社会主义核心价值观的体会、认识和运用。

## 八、实施成效

《合同法》课程作为研究生“课程思政”教学改革试点项目已取得显著成果，在课程设计与教学内容的完善上融入了时代精神，更加关注道德共识、价值理念和文化象征等精神层面的因素，并将这些精神要素浇筑到具体制度与法律条文的教学中去，直面社会实践中的热点、难点问题，回应立法期待，使得《合同法》的学习更能体会到社会生活和社会行为中的伦理道德、价值秩序、意义体系、文化观念等“民族精神”，利用网络平台，进一步巩固和扩大《合同法》课程改革的影响力，使更多的同学参与到社会主义核心价值观引领下的《合同法》学习中来。

# （五）与实践基地联学共建、实践育人

学院与北京金融法院开展联学共建活动 2024 / 10 / 26

## 法学院与北京金融法院开展联学共建活动

发布日期：2024/10/20

10月24日下午，法学院前往北京金融法院开展联学共建活动。法学院院长尹飞、党委书记林剑锋、副院长殷秋实，北京金融法院党组书记、院长张雯，副院长宋毅、政治部主任葛玲等出席会议。参加会议的还有法学院第二教工党支部书记郭维真、涉外基地事务主管李敏、实践教学事务主管刘泊宁、法学院第二教工支部委员陈飞，北京金融法院审判第一庭庭长陈广辉、机关党委副书记胡雅妮、审判第一庭党支部副书记廖钰、政治部干部胡婧与何雨洁，以及参加北京金融法院法律研修生项目的法学院学生代表刘珈西和乔媛。

活动伊始，全体参会人员共同观看北京金融法院法律研修生视频短片。随后双方进行研讨。

张雯院长介绍了北京金融法院的整体情况、职能承担、法律研修生制度，以及近期在金融法治和涉外法治方面的工作动向与成效。尹飞院长回顾了双方自北京金融法院建院以来的合作历程，指金融法院与法学院的长期协同契合实践导向的法学院校教育培养机制改革。林剑锋书记强调推进“一融双高”建设的重要性，以高质量党建引领人才培养和涉外金融法治建设的高质量发展。双方随后就党建方面的合作内容与机制、法律研究生为依托的实践教学模式、涉外金融法治复合人才培养、涉外法治人才协同培养创新基地的进一步建设等交流讨论。

最后，法学院师生参观了北京金融法院的司法大数据中心、“以高质量金融司法服务金融高质量发展”主题成果展、党建实训阵地，以及“追光之路、精神领航”党建文化长廊。

北京金融法院是中央财经大学涉外法治人才协同培养创新基地的共建单位。通过本次活动，双方就进一步深化合作达成共识，确定了后续合作的基本框架，以进一步提升涉外法治人才培养质量，实现双方协同共建、共同发展。

文/李 敏

审/徐建刚

## 法学院党委与西城区人民检察院开展党建共建活动

发布日期：2024/10/18

10月17日下午，法学院党委一行到西城区人民检察院开展党建共建系列活动。法学院党委书记林剑锋、党委副书记徐颖、副院长殷秋实、组织员陈诚，西城区人民检察院党组成员、副检察长王伟、第七检察部主任李满山、第四检察部副主任郭玉芳等出席会议。参加会议的还有法学院第四教工党支部书记曹建军、实践教学事务主管刘泊宁、刑法学教研室主任于洪伟、第四教工支部党员李朝晖、西城区人民检察院第七检察部副主任徐罡、第四检察部检察官韩力君、第七检察部检察官助理牟慧、政治部党员（法学院2024届硕士研究生）余书林等。座谈会由王伟副检察长主持。



活动一开始，在王伟副检察长等人陪同下，法学院党委一行参观了金融犯罪警示教育基地、党建文化墙等基础设施建设，并观看了警示教育视频短片。王伟副检察长对法学院党委一行的到来表示欢迎。



随后双方展开座谈交流。座谈会上，王伟副检察长首先介绍了西城区人民检察院党建工作特色与分管领域的基本工作职责。他谈到，西城区人民检察院始终以高质量党建引领检察工作高质量发展，自觉融入区域治理，依法能动履职，全力服务保障中国现代化的西城实践。以“一部一品一特色、党建引领铸检魂”为引领，锻造忠诚干净担当的检察队伍，服务大局、保障民生，未来希望依托西城区丰富的红色资源与中财法学院独特的人才优势，将此次党建共建扎实推进。

林剑锋书记首先介绍了法学院的党建特色、学科建设、人才培养、科学研究、服务社会等情况。他谈到，经过20年发展，学院在立德树人、人才培养、学科建设、科学研究与服务国家发展方面均取得长足进步。作为一门具有高度政治性、人民性与意识形态属性的学科，法学院党建工作始终坚持在人才培养、师资队伍建设的政治引领着力，打造以教工党支部带领学生党支部联学共建的“党建+”工作坊平台，构建党建+实践研学平台。依托国家级法学教育实践基地与国家涉外法治人才协同培养创新基地建设，逐步探索学院教工支部带领相关科学学生支部与法学教育实践基地群的法院、检察院相关支部结对子，开展党建引领的实践研学活动，形成“支部一品牌”的多样化、专业化教工支部工作格局。



徐颖副书记就法学院人才培养情况及高质量就业数据进行了交流，提出了在党建共建模式、新生引航工程、法律援助协同等方面的合作切入点。与此同时，本次座谈也是学院“访企拓岗”的一项重要活动，希望未来可以建立更加良好的实习生遴选和输送机制，助力法学院毕业生高质量就业。殷秋实副院长着重介绍了学院实践教学基地建设课程思政改革，期望能通过党建共建促进法治人才的职业素质教育融合。

检察院与会人员就党建与工作实践的互融互促进行了发言。法学院与会人员就各自研究领域提出共建合作的新思路。

最后，王伟副检察长提出，本次座谈交流深入、深刻，一是共建双方需求互补，合作意愿强；二是结合点多，合作空间广；三是渠道方式多样，合作方式灵活，希望能够充分发挥各自资源优势，推动高质量党建共建。

本次座谈是法学院党委与西城区人民检察院双方良好合作的开端，双方将以党建共建为契机，更全面、深入、持续优化合作路径，深化合作内容、扩展合作领域，提升合作层次，有效实现双方协同共建、共同发展的目标。

文/陈 诚  
审/林剑锋



法学院与北京知识产权法院开展联学共建活动

发布日期：2024/11/18

11月14日下午，法学院前往北京知识产权法院开展联学共建活动。法学院党委书记林剑锋、党委副书记徐颖、副院长殷秋实、组织员陈诚，北京知识产权法院机关党委专职副书记刘嘉、党务人事部负责人兰国红等出席会议。参加会议的还有法学院第五教工党支部书记、事务主管张金平，事务主管李敏、事务主管刘泊宁，北京知识产权法院审判第四庭副庭长、三级高级法官兰国红，审判第四庭三级高级法官李迎新，党务人事部党建人事组组长、二级调研员庞婧华，党务人事部四级调研员芦红。



活动伊始，全体参会人员共同参观了北京知识产权法院立案大厅、党建实训室、科技智慧展厅及建院十年文化展。随后双方进行座谈，座谈会由副书记刘嘉主持。



林剑锋书记介绍了中央财经大学法学院的培养特色、优势基础与党建资源，回顾了双方合作历程，希望通过继续加强与北京知识产权法院的合作，助力推动双方党建与业务融合发展，共同推进涉外法治人才培养。刘嘉书记介绍了北京知识产权法院的情况，强调了知识产权审判的专业性和涉外性，以及双方在涉外法治人才培养中的诸多契合点。徐颖副书记谈到本次座谈也是学院“访企拓岗”的一项重要活动，希望未来可以建立更加良好的实习生遴选和输送机制，助力法学院毕业生高质量就业。会议双方确认了中央财经大学法学院第五教工党支部与北京知产法院审判第四庭党支部结对共建的关系，并就后续的党建活动开展、涉外法治人才培养、实习实践与志愿活动开展，以及资源互动共享展开讨论，形成了共识和后续工作的计划。



北京知识产权法院是中央财经大学涉外法治人才协同培养创新基地的共建单位。通过本次活动，双方就深化合作达成共识，就进一步挖掘与发挥我校财经法学特色和优势以及共建单位组织优势、研究资源形成合作框架，以努力实现涉外法治人才培养实质等效。

文/李敏

审/陈诚

## 法学院与北京市朝阳区人民法院开展联学共建活动

### 法学院与北京市朝阳区人民法院开展联学共建活动

发布时间：2022/11/11

11月7日下午，法学院前往北京市朝阳区人民法院开展联学共建活动。法学院党委书记林剑锋、副书记徐颖、副院长殷秋实，北京市朝阳区人民法院党组书记、院长龚浩鸣，党组副书记、副院长王国才，政治部主任徐东等出席会议。参加会议的还有法学院第一教工党支部书记武腾，事务主管、公司法研究团队党支部书记周游，事务主管、第一教工党支部组织委员徐建刚，北京市朝阳区人民法院审判委员会专职委员李有光，民二庭党支部书记、庭长崔立斌、民三庭党支部书记、庭长李增辉，政治部综合工作组副组长陈超、政治部党建工作组副组长李想，民二庭法官、机关团委副书记周剑彬等。



座谈会开始前，在龚浩鸣院长和相关庭室负责人的陪同和讲解下，法学院一行分别参观了诉讼服务中心诉前调解中心、立案服务中心、知识产权庭等机构，并对朝阳区人民法院“以高质量党建引领人民法院工作现代化”等特色工作机制进行深入了解和学习。



座谈会由王国才副院长主持。龚浩鸣院长在致辞中表达了对中央财经大学法学院一行的欢迎，并详细介绍了朝阳区人民法院的相关情况，表达了在法治人才培养、专业队伍建设等方面加强与中央财经大学法学院进一步合作的意向。龚浩鸣院长特地汇总了12位毕业于中央财经大学法学院的“朝法人”目前在朝阳法院工作的情况，表达了对中央财经大学法学院毕业生的高度认可。林剑锋书记在致辞中首先对朝阳区人民法院细致工作安排的表示感谢，之后详细介绍了中央财经大学法学院的党建特色、学科建设、人才培养、科学研究、服务社会等情况。双方随后就党建交流、涉外法治人才培养协同创新基地建设、资源共享、实践导师与实习生机制等议题进行了深入交流。



随后，徐东主任和徐颖副书记分别就朝阳区人民法院民二庭党支部、中央财经大学法学院第一教工党支部的相关情况予以介绍。徐颖副书记在讲话中指出，本次座谈也是学院“访企拓岗”的一项重要活动，希望未来可以建立更加良好的实习生遴选和输送机制，助力法学院毕业生高质量就业。在双方的见证下，朝阳区人民法院民二庭党支部书记、庭长崔立斌和中央财经大学法学院第一教工党支部书记武腾签署党支部党建共建协议。

北京市朝阳区人民法院是中央财经大学涉外法治人才协同培养创新基地的共建单位。通过本次活动，双方就进一步深化合作达成共识，确定了后续合作的基本框架，以进一步提升涉外法治人才培养质量，实现双方协同共建、共同发展。

文/徐建刚  
审/林剑锋

# 三、坚持实践导向理念、打造人才培养与深度协同制度体系

## （一）实践需求融入培养体系

### 1. 本科生培养方案

中央财经大学 2025 级本科分专业培养方案——法学院

#### 法学（涉外法治人才培养基地班）学分制培养方案

##### 一、培养目标

涉外法治人才培养基地班服务于国家战略需要、服务于经济发展需求，立足卓越法治人才培养2.0计划和新闻科背景，坚持立德树人、德法兼修，以学生为中心、以实践为导向，以理论与实务、财经与法律、国内与涉外三个结合为基本路径，突出财经特色、拓展国际视野、提升跨文化交往能力，培养政治立场坚定、专业素质过硬、通晓国际规则、精通涉外法律实务的高层次涉外财经法治人才。

具体目标为：

目标1：系统掌握法律专业知识和法律实务操作要领。

目标2：具有坚实法学理论基础和较强的创新精神与实践能力。

目标3：熟悉经济管理基础知识和实务动作，突出财经特色，加强学科交叉，培养学生适应产业行业交叉融合发展要求。

目标4：具备现代法治理念和国际化视野，通晓涉外实体和程序规则，有较强的外语交流能力，能够参与国际法律事务、善于维护国家利益。

##### 二、基本要求

###### 1. 知识要求

掌握扎实的法学专业知识，了解经济学、会计学、管理学等专业的基础知识。

1.1 自觉以习近平法治思想为指导，系统性掌握法学专业的学科知识，熟悉我国法律、法规和相关政策，了解法学专业的前沿理论与发展动态。重点掌握公司法、合同法、银行法、证券法、保险法、国际金融法等财经法律相关的理论和实务知识，重点掌握涉外法治的实体与程序规则。

1.2 了解经济学、金融学、证券投资学、会计学、公司财务管理等相关学科的基础知识。

###### 2. 能力要求

2.1 综合运用法学、经济学、管理学等专业知识和学科思维解决实际法律问题，具备较强的自主学习能力、逻辑思辨能力和语言表达能力。

2.2 熟练掌握法律实务技能，具备应用计算机、人工智能等信息技术获取、处理、分析文本信息的能力，具备较强的法律文献检索能力和法律文书写作能力。

2.3 熟练掌握一门外语，听、说、读、写、译能力俱佳，具有开阔的国际视野和较强的语言应用能力。

2.4 具有创造性思维，具备较强的科研创新潜力。

###### 3. 素质要求

3.1 坚定拥护中国共产党的领导，树立科学的世界观、正确的人生观和价值观，具备强烈的社会责任感和爱国情怀，能够在国际交往中自觉维护主权、安全和发展利益，具有为中华民族伟大复兴而奋斗终身的远大理想。

3.2 拥有健全的人格和强健的体魄，心理素质好、适应能力强，达到国家规定大学生体育和军事训练的合格标准；尊重师长、团结友爱，妥善处理好公共关系，具有较强的沟通交流和团队协作意识，具备良

好的公民道德和人文素养。

3.3 树立社会主义法治理念，塑造公平正义的法律价值观，具备较高水平的法律知识储备和职业道德素养，具有开拓创新精神，成为一名德法兼修的新时代法治人才。

### 三、主要课程

核心课程：习近平法治思想概论、法理学、宪法学、中国法律史、刑法总论、刑法分论、民法总则、物权法、合同法、侵权责任法、刑事诉讼法、民事诉讼法、行政法学、行政救济法、国际法（双语）、国际经济法（双语）、国际私法（双语）、法律职业伦理、经济法（总论与竞争法）（双语）、知识产权法（双语）、公司法、劳动法、财税法。

### 四、学制、学位及毕业条件

学制：基本学习年限 4 年，最长不超过 6 年。

学位：法学学士学位。

毕业条件：学生在规定的学习年限内，完成培养方案要求的最低总学分 157 学分。两个方向的毕业学分要求分别如下：

类别	课程模块	学分要求
通识教育课程	通识教育选修课	6
	新生导论课	4
公共通修课程	思想政治与军事理论课	21
	外语类	10
	体育类	4
	计算机类	4
专业教育课程	学科基础课	26
	专业核心课	33
	写作类	2
	专业进阶课	20
	专业拓展课	12
实践环节		15
总计		157

注：学生如选修数学类课程，将认定为专业拓展课学分。

此外，本专业学生可申请参加学院中美欧项目境内课程和境外课程的学习，采用百分制计分，认定为专业拓展课模块学分。

### 五、主要实验和实践性教学要求

实践教学包括独立开设的实践教学课程和理论课程教学中的实践教学内容，相关课程包括刑事模拟法

庭竞赛、商事模拟法庭竞赛、国际法模拟法庭竞赛（英语语）、国际经济法模拟法庭竞赛（英语）、国际商事仲裁模拟法庭竞赛（英语）、国际刑事模拟法庭竞赛（双语）、民事模拟法庭等。集中实践教学环节包括毕业实习、毕业论文等，学生在第 7-8 学期进行专业毕业实习和研究撰写毕业论文，创新创业实践，还可其他时间以其他方式参加社会实践。

### 六、课程设置与指导性教学计划



## 法学（法学-会计学双学位项目）学分制培养方案

### 一、培养目标

本专业依托学校法学、会计学的学科优势，立足高水平社会主义市场经济体制建构和法治保障，聚焦数字时代、着力风险防控，立德树人、德法兼修，以学生为中心，以实践为导向，强调法学与管理学交叉，适当融合大数据在法学和会计领域的发展和应用，拓展国际视野、提升涉外能力，培养具备现代法治理念、风险防控意识和国际化视野，具有坚实法学、会计学理论基础、较强创新精神与实践能力的复合型、复合型人才。

目标1：系统掌握法律专业知识和法律实务操作要领，系统掌握现代会计学原理、财务管理、审计及税法等核心知识。

目标2：具有坚实法学理论基础和较强的实践能力，熟悉经济管理基础知识和实务动作，能够灵活运用法学、会计学理论与方法，结合前沿技术，探索 and 解决实务问题。

目标3：加强学科交叉，培养学生适应产业行业交叉融合发展要求，具有创造性与批判性思维。

目标4：具备现代法治理念和国际化视野，通晓涉外实体和程序规则，有较强的外语交流能力，能够参与国际法律与会计事务、善于维护国家利益。

### 二、基本要求

#### 1. 知识要求

掌握扎实的法学和会计学专业基础、核心知识和工具性知识，了解经济学、管理学等专业的基础知识。

1.1 自觉以习近平法治思想为指导，系统性掌握法学专业的学科知识，熟悉我国法律、法规和相关政策，了解法学专业的前沿理论与发展动态。重点掌握公司法、合同法、银行法、证券法、保险法、国际金融法等财经法律相关的理论和实务知识。

1.2 熟练掌握会计学基础知识、核心知识和工具性知识，包括管理学概论、微观经济学、会计学基础、中级财务会计、财务管理学、成本管理会计、审计学、高级财务会计、会计信息系统、Python与财经大数据分析、统计学等。

1.3 了解经济学、金融学、证券投资学等相关学科的基础知识。。

#### 2. 能力要求

2.1 能够综合运用法学、会计学等专业知识和学科思维解决实际问题，具备较强的自主学习能力、逻辑思辨能力和语言表达能力。

2.2 具备法律和会计实务技能，具备应用计算机、人工智能等信息技术获取、处理、分析文本信息的能力，具备较强的法律文献检索能力和法律文书写作能力。

2.3 能够熟练运用一门外语，听、说、读、写、译能力俱佳，具有开阔的国际视野和较强的语言应用能力。

2.4 具有创造性思维，具备较强的科研创新潜力。

#### 3. 素质要求

3.1 坚定拥护中国共产党的领导，树立科学的世界观，正确的人生观和价值观，具备强烈的社会责任感和爱国情怀，能够在国际交往中自觉维护主权、安全和发展利益，具有为中华民族伟大复兴而奋斗终身的远大理想。

3.2拥有健全的人格和强健的体魄，心理素质好、适应能力强，达到国家规定大学生体育和军事训练的合格标准；尊重师长、团结友爱，妥善处理公共关系，具有较强的沟通交流和团队协作意识，具备良好的公民道德和人文素养。

3.3树立社会主义法治理念，塑造公平正义的法律价值观，具备较高水平的法律知识储备和职业道德素养，具有开拓创新精神，热爱会计事业，积极进取，具有公平竞争意识，成为一名德法兼修的新时代复合型法治人才。

### 三、主要课程

主干学科：法学理论、法律史学、宪法学、行政法学、刑法学、民商法学、经济法学、诉讼法学、国际法学、知识产权法学、网络与信息法学

核心课程：习近平法治思想概论、法理学、宪法学、中国法律史、刑法总论、刑法分论、民法总论、物权法、合同法、侵权责任法、刑事诉讼法、民事诉讼法、行政法学、行政救济法、国际法、法律职业伦理、经济法（总论与竞争法）、知识产权法、公司法、劳动法、财税法、管理学概论、微观经济学、会计学基础、中级财务会计

### 四、学制、学位及毕业条件

学制：基本学习年限 4 年，最长不超过 6 年。

学位：管理学和法学双学士学位。

毕业条件：学生在规定的学习年限内，完成培养方案要求的最低总学分 176 学分。具体要求如下：

类别	课程模块	学分要求
通识教育课程	通识教育选修课	4
	新生导论课	3
公共通修课程	思想政治与军事理论课	21
	外语类	10
	数学类	17
	体育类	4
	计算机类	6
专业教育课程	学科基础课	40
	专业核心课	36
	写作	2
	专业进阶课（一）	8
	专业进阶课（二）	8
	专业拓展课（一）	2
	专业拓展课（二）	2
实践环节		13
总计		176

学生除了可以通过修读指导性教学计划中所列出的具体课程获得专业拓展课学分之外，还可以通过选修全校选修课获得专业拓展课学分。修读方式及要求参见《总则》相应说明。

### 五、主要实验和实践性教学要求

实验教学包括独立开设的实验教学课程和理论课程教学中的实验教学内容，相关课程有刑事模拟法庭竞赛、商事模拟法庭竞赛、国际法模拟法庭竞赛、国际经济法模拟法庭竞赛、国际商事仲裁模拟法庭竞赛、国际刑事模拟法庭竞赛、民事模拟法庭等。集中实践教学环节包括毕业实习、毕业论文等，学生在第7-8学期进行专业毕业实习和研究撰写毕业论文，劳动实践，创新创业实践，还可在其他时间以其他方式参加社会实践。

### 六、课程设置与指导性教学计划

## 法学（法学-工商管理双学位项目）学分制培养方案

### 一、培养目标

本项目依托学校法学、工商管理学科优势，立足高水平社会主义市场经济体制建构和法治保障，聚焦数字时代、着力风险防控，立德树人、德法兼修，以学生为中心，以实践为导向，强调法学与管理学交叉，积极拓展国际视野、提升涉外能力，培养具备现代法治理念、先进的工商管理理念和国际化视野，具有坚实法学、工商管理理论基础、较强创新精神与实践能力的复合型、复合型高层次财经领域法治人才和行业精英。

目标1：系统掌握法律专业知识和法律实务操作要领，系统掌握工商管理战略规划、市场运营、财务管理、人力资源管理核心理论及实践技能。

目标2：具有坚实法学理论基础和较强的实践能力，熟悉经济管理基础知识和实务动作，能够灵活运用法学、工商管理理论与方法，结合前沿技术，探索解决实务问题。

目标3：加强学科交叉，培养学生适应产业行业交叉融合发展要求，具有创造性与批判性思维。

目标4：具备现代法治理念和国际化视野，通晓涉外实体和程序规则，有较强的外语交流能力，能够参与国际法律事务、善于维护国家利益。

### 二、基本要求

#### 1. 知识要求

掌握扎实的法学和工商管理专业基础、核心知识，了解经济学等专业的基础知识。

1.1 自觉以习近平法治思想为指导，系统性掌握法学专业的学科知识，熟悉我国法律、法规和相关政策，了解法学专业的前沿理论与发展动态。重点掌握公司法、合同法、银行法、证券法、保险法、国际金  
融法等财经法律相关的理论和实务知识。

1.2 系统掌握工商管理学科基础理论，系统性掌握工商管理专业的学科知识，熟悉国家经济方针、政策和法规，了解工商管理专业的前沿理论与发展动态。重点掌握战略管理、运营管理、财务管理、人力资源管理、市场营销等领域的理论和实务知识，具备从事企业经营与组织管理工作的科学素养和专业技能。

1.3 了解经济学、金融学、证券投资学等相关学科的基础知识。。

#### 2. 能力要求

2.1 能够综合运用法学、工商管理等专业知识和学科思维解决实际问题，具备较强的自主学习能力、逻辑思辨能力和语言表达能力。

2.2 具备法律和工商管理实务技能，具备应用计算机、人工智能等信息技术获取、处理、分析文本信息的能力，具备较强的法律文献检索能力和法律文书写作能力。

2.3 能够熟练运用一门外语，听、说、读、写、译能力俱佳，具有开阔的国际视野和较强的语言应用能力。

2.4 具有创造性思维，具备较强的科研创新潜力。

#### 3. 素质要求

3.1 坚定拥护中国共产党的领导，树立科学的世界观、正确的人生观和价值观，具备强烈的社会责任感和爱国情怀，能够在国际交往中自觉维护主权、安全和发展利益，具有为中华民族伟大复兴而奋斗终身的远大理想。



3.2拥有健全的人格和强健的体魄，心理素质好、适应能力强，达到国家规定大学生体育和军事训练的合格标准；尊重师长、团结友爱，妥善处理好公共关系，具有较强的沟通交流和团队协作意识，具备良好的公民道德和人文素养。

3.3树立社会主义法治理念，塑造公平正义的法律价值观，具备较高水平的法律知识储备和职业道德素养，具有开拓创新精神，成为一名德法兼修的新时代复合型法治人才。

### 三、主要课程

主干学科：法学理论、法律史学、宪法学、行政法学、刑法学、民商法学、经济法学、诉讼法学、国际法学、知识产权法学、网络与信息法学、企业管理、人力资源管理、市场营销。

核心课程：习近平法治思想概论、法理学、宪法学、中国法律史、刑法总论、刑法分论、民法总论、物权法、合同法、侵权责任法、刑事诉讼法、民事诉讼法、行政法学、行政救济法、国际法、法律职业伦理、经济法（总论与竞争法）、知识产权法、公司法、劳动法、财税法、管理学、组织行为学、微观经济学、会计学、人力资源管理、市场营销学、运营管理、财务管理、企业战略管理、投资学、创业学、运筹学、商务数据分析。

### 四、学制、学位及毕业条件

学制：基本学习年限 4 年，最长不超过 6 年。

学位：管理学和法学双学士学位。

毕业条件：学生在规定的学习年限内，完成培养方案要求的最低总学分 171 学分。具体要求如下：

类别	课程模块	学分要求	
通识教育课程	通识教育选修课	4	
	新生导论课	4	
公共通修课程	思想政治与军事理论课	21	
	外语类	10	
	数学类	17	
	体育类	4	
	计算机类	4	
专业教育课程	学科基础课	48	
	专业核心课	33	
	专业进阶课（一）	9	两个模块应各至少选修4学分
	专业进阶课（二）		
	专业拓展课（一）	2	
	专业拓展课（二）	2	
实践环节		13	
总计		171	

学生除了可以通过修读指导性教学计划中所列出的具体课程获得专业拓展课学分之外，还可以通过选

修全校选修课获得专业拓展课学分。修读方式及要求参见《总则》相应说明。

### 五、主要实验和实践性教学要求

实验教学包括独立开设的实验教学课程和理论课程教学中的实验教学内容，相关课程有刑事模拟法庭竞赛、商事模拟法庭竞赛、国际法模拟法庭竞赛、国际经济法模拟法庭竞赛、国际商事仲裁模拟法庭竞赛、国际刑事模拟法庭竞赛、民事模拟法庭等。集中实践教学环节包括毕业实习、毕业论文等，学生在第7-8学期进行专业毕业实习和研究撰写毕业论文，劳动实践，创新创业实践，还可其他时间以其他方式参加社会实践。

### 六、课程设置与指导性教学计划

## 法学（卓越法治人才教育培养计划）学分制培养方案

### 一、培养目标

卓越法治人才教育培养计划服务于国家战略需要、服务于经济发展需求，立足卓越法治人才培养2.0计划和新文科背景，坚持立德树人、德法兼修，法学经济学交叉、公法私法结合、实体程序融汇、国内涉外统筹，培养具有现代法治理念和国际化视野、系统掌握法律专业知识和法律实务操作要领、熟悉经济管理基础知识和实务运作的应用型、创新型高层次财经领域法治人才。

具体目标为：

目标1：系统掌握法律专业知识和法律实务操作要领。

目标2：具有坚实法学理论基础和较强的创新精神与实践能力。

目标3：熟悉经济管理基础知识和实务动作，突出财经特色，加强学科交叉，培养学生适应产业行业交叉融合发展要求。

目标4：具备现代法治理念和国际化视野，具有法治信仰、人文关怀和专业素养，通晓实体和程序规则。

### 二、基本要求

毕业要求

#### 1. 知识要求

掌握扎实的法学专业知识，了解经济学、会计学、管理学等专业的基础知识。

1.1 自觉以习近平法治思想为指导，系统性掌握法学专业的学科知识，熟悉我国法律、法规和相关政策，了解法学专业的前沿理论与发展动态。重点掌握公司法、合同法、银行法、证券法、保险法、国际金融法等财经法律相关的理论和实务知识。

1.2 了解经济学、金融学、证券投资学、会计学、公司财务管理等相关学科的基础知识。

#### 2. 能力要求

2.1 综合运用法学、经济学、管理学等专业知识和学科思维解决实际法律问题，具备较强的自主学习能力、逻辑思辨能力和语言表达能力。

2.2 熟练掌握法律实务技能，具备应用计算机、人工智能等信息技术获取、处理、分析文本信息的能力，具备较强的法律文献检索能力和法律文书写作能力。

2.3 熟练掌握一门外语，听、说、读、写、译能力俱佳，具有开阔的国际视野和较强的语言应用能力。

2.4 具有创造性思维，具备较强的科研创新潜力。

#### 3. 素质要求

3.1 坚定拥护中国共产党的领导，树立科学的世界观、正确的人生观和价值观，具备强烈的社会责任感和爱国情怀，能够在国际交往中自觉维护主权、安全和发展利益，具有为中华民族伟大复兴而奋斗终身的远大理想。

3.2 拥有健全的人格和强健的体魄，心理素质好、适应能力强，达到国家规定大学生体育和军事训练的合格标准；尊重师长、团结友爱，妥善处理好公共关系，具有较强的沟通交流和团队协作意识，具备良

好的公民道德和人文素养。

3.3 树立社会主义法治理念，塑造公平正义的法律价值观，具备较高水平的法律知识储备和职业道德素养，具有开拓创新精神，成为一名德法兼修的新时代法治人才。

### 三、主要课程

习近平法治思想概论、法理学、宪法学、中国法律史、刑法总论、刑法分论、民法总则、物权法、合同法、侵权责任法、刑事诉讼法、民事诉讼法、行政法学、行政救济法、国际法、法律职业伦理、经济法（总论与竞争法）、知识产权法、公司法、劳动法、财税法。

### 四、学制、学位及毕业条件

学制：基本学习年限 4 年，最长不超过 6 年。

学位：法学学士学位。

毕业条件：学生在规定学习年限内，完成培养方案要求的最低总学分 157 学分。两个方向的毕业学分要求分别如下：

类别	课程模块	学分要求
通识教育课程	通识教育选修课	6
	新生导论课	4
公共通修课程	思想政治与军事理论课	21
	外语类	10
	体育类	4
	计算机类	4
专业教育课程	学科基础课	26
	专业核心课	29
	写作类	2
	专业进阶课	24
	专业拓展课	12
实践环节		15
总计		157

注：学生如选修数学类课程，将认定为专业拓展课学分。

此外，本专业学生可申请参加学院中美欧项目境内课程和境外课程的学习，采用百分制计分，认定为专业拓展课模块学分。

### 五、主要实验和实践性教学要求

实践教学包括独立开设的实践教学课程和理论课程教学中的实践教学内容，相关课程包括刑事模拟法庭竞赛、商事模拟法庭竞赛、国际法模拟法庭竞赛、国际经济法模拟法庭竞赛、国际商事仲裁模拟法庭竞赛、国际刑事模拟法庭竞赛、民事模拟法庭、法律谈判等。集中实践教学环节包括毕业实习、毕业论文等，学生在第 7-8 学期进行专业毕业实习和研究撰写毕业论文、创新创业实践，还可在其他时间以其他方式参加社会实践。

### 六、课程设置与指导性教学计划



## 2. 硕士生培养方案

### (1) 法律硕士（法学）

#### 法律硕士（法学）专业学位研究生培养方案

（专业代码：035102 法学院）

##### 一、培养目标

中央财经大学全日制法律硕士（法学）专业学位教育旨在为党政机关、纪检监察机关、央企和金融机构、事业单位和法律专业服务机构等培养具备现代法治理论、法律职业操守和国际化视野，系统掌握法律专业知识和法律职业技能，熟悉经济管理基础知识和实务运作，善于运用所学知识和技能应对和处理社会主义市场经济环境下复杂法治问题的高层次财经领域复合型、应用型法治人才和行业精英。

中央财经大学全日制法律硕士（法学）专业学位培养坚持思政教育和专业教育有机融合，依托铸魂、立根、强基、拓能四个维度，结合高水平社会主义市场经济体制对财经领域法治人才的迫切需求，立足法学与经济学管理学交叉、实体程序融汇、理论实务贯通、国内涉外统筹、纠纷解决与纠纷预防能力并重，积极完善核心价值浸入化、培养方向类型化、课程体系模块化、实践教学嵌入化、国际交流双向化、一二课堂贯通化的财经领域社会主义法治人才“六化”培养模式。

全日制法律硕士（法学）专业学位经规定时间的学习，应达到如下要求：

（一）自觉以习近平法治思想为指导，遵守宪法和法律，践行社会主义核心价值观，深刻把握现代法治理念和法律职业伦理，具备德法兼修、经世济民的职业素养。

（二）掌握法学基本原理，具备从事法律职业所要求的法治思维、法律方法、法律知识，具备处理复杂法律事务的专业知识和实践能力。

（三）熟悉主要法律业务，能综合运用法律和其它专业知识，具备独立从事法律职业实务工作的能力，胜任有关部门相应的任职要求。

（四）熟练地掌握一门外语，能阅读专业外语资料。

##### 二、招生对象

具有国民教育序列大学本科学历(或本科同等学力)的法学专业毕业生。

##### 三、培养方向

中央财经大学法律硕士（法学）专业学位设以下五个培养方向，根据学生的职业发展规划、研究兴趣和导师擅长的专业领域确定：（1）金融法务；（2）公司法务；（3）政府法务；（4）司法法务；（5）涉外法务；（6）数字法务；（7）企业合规；（8）纪检监察。

学生入校后，通过双向选择确定导师，与导师根据研究方向协商确定个性化培养方案。

##### 四、学习方式和学制

法律硕士（法学）采用全日制在校学习方式，学习年限一般为2年（含授课、论文写作和论文答辩）。如国家规定有变动，以国家规定为准。

##### 五、培养方式

1、法律硕士（法学）教学方式以课程教学为主，重视和加强实践教学；采取灵活多样的实践形式，着重理论联系实际的实务能力的培养。

2、成立导师组，采取集体培养与个人负责相结合的指导方式。

3、法律硕士（法学）教育注重加强教学与科研、法律实务部门的联系与交流，聘请立法机关、行政机关、司法机关、企事业单位等法律实务相关部门的专家参与教学和培养工作。

4、法律硕士（法学）采用学分制，学生在规定时间内取得的总学分不得低于68学分(含论文写作10学分)。

5、法律硕士（法学）必修课的考核分为考试和考查两种形式。考核办法灵活多样，重在考察学生运用所学专业理论和知识，发现、分析、判断和解决实际问题的专业能力和方法。

## 六、课程设置和实践教学

法律硕士（法学）专业学位研究生毕业并获得学位，总学分不低于68学分。除论文写作10学分、必修环节14学分、公共选修课1学分(马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门)，其他应修满43学分，其中第一学期选修不多于6学分。

### （一）课程必修与选修

课程按法学一级学科为主设置，课程结构分为必修课和选修课。法律硕士（法学）课程按法学一级学科为主设置，分为必修课和选修课（含特色选修课和自选课）。课程设置详见课程设置计划表。

#### 1. 课程必修（共9学分）

- (1) 中国特色社会主义理论与实践研究（2学分）第一学期
- (2) 法律方法（2学分）第一学期
- (3) 法律英语（2学分）第二学期
- (4) 企业与公司法（3学分）第二学期

#### 2. 课程选修

2.1 特色选修课（按照培养方向设置，从学生所在方向中选修不少于10学分）

##### 2.1 金融法务方向

- (1) 银行法（2学分）第一学期
- (2) 金融商品与证券法（3学分）第一学期
- (3) 保险法（2学分）第二学期
- (4) 企业与公司法研究（3学分）第二学期
- (5) 合同法（3学分）第一学期
- (6) 物权法（3学分）第二学期
- (7) 行政法（3学分）第二学期
- (8) 经济刑法（2学分）第三学期

- (9) 科技金融 (2 学分) 第一学期
- (10) 经济法基础理论 (2 学分) 第一学期
- (11) 国际环境法 (含环境金融法) (2 学分) 第三学期
- (12) 财税法 (2 学分) 第二学期
- (13) 地方政府法 (2 学分) 第二学期
- (14) 环境与自然资源法 (2 学分) 第二学期
- (15) 破产法 (2 学分) 第二学期
- (16) 劳动法专题 (2 学分) 第二学期
- (17) 社会保障法 (2 学分) 第二学期
- (18) 信托法 (2 学分) 第二学期
- (19) 担保法 (2 学分) 第二学期
- (20) 国际商事诉讼与仲裁法 (2 学分) 第二学期
- (21) 国际税法 (2 学分) 第二学期

## 2.2 公司法务方向

- (1) 物权法 (3 学分) 第二学期
- (2) 企业与公司法研究 (3 学分) 第二学期
- (3) 民法总则 (3 学分) 第一学期
- (4) 合同法 (3 学分) 第一学期
- (5) 民事诉讼法 (3 学分) 第一学期
- (6) 房地产法 (3 学分) 第二学期
- (7) 知识产权法 (3 学分) 第二学期
- (8) 金融商品与证券法 (3 学分) 第一学期
- (9) 保险法 (2 学分) 第二学期
- (10) 电子商务法 (3 学分) 第三学期
- (11) 财税法 (3 学分) 第二学期
- (12) 环境与自然资源法 (2 学分) 第二学期
- (13) 破产法 (2 学分) 第二学期
- (14) 劳动法专题 (2 学分) 第二学期
- (15) 社会保障法 (2 学分) 第二学期
- (16) 信托法 (2 学分) 第二学期
- (17) 国际商事诉讼与仲裁法 (2 学分) 第二学期
- (18) 经济法基础理论 (2 学分) 第一学期
- (19) 国际税法 (2 学分) 第二学期
- (20) 国际环境法 (含环境金融法) (2 学分) 第三学期

## 2.3 政府法务方向

- (1) 宪法 (3 学分) 第一学期
- (2) 行政法 (3 学分) 第二学期
- (3) 行政救济法 (2 学分) 第二学期

- (4) 合同法 (3 学分) 第一学期
- (5) 企业与公司法 (3 学分) 第二学期
- (6) 反垄断法 (2 学分) 第一学期
- (7) 公共采购法 (3 学分) 第二学期
- (8) 政府和社会资本合作法 (2 学分) 第三学期
- (9) 房地产法 (3 学分) 第二学期
- (10) 市场监管法 (2 学分) 第三学期
- (11) 财税法 (3 学分) 第二学期
- (12) 地方政府法 (2 学分) 第二学期
- (13) 环境与自然资源法 (2 学分) 第二学期
- (14) 劳动法专题 (2 学分) 第二学期
- (15) 社会保障法 (2 学分) 第二学期
- (16) 司法制度 (2 学分) 第二学期
- (17) 经济法基础理论 (2 学分) 第一学期
- (18) 国际公法 (2 学分) 第一学期

#### 2.4 司法法务方向

- (1) 民事诉讼法 (3 学分) 第一学期
- (2) 刑事诉讼法 (3 学分) 第二学期
- (3) 行政救济法 (2 学分) 第二学期
- (4) 强制执行法 (2 学分) 第三学期
- (5) 合同法 (3 学分) 第一学期
- (6) 行政法 (3 学分) 第二学期
- (7) 房地产法 (3 学分) 第二学期
- (8) 经济刑法 (2 学分) 第一学期
- (9) 金融商品与证券法 (3 学分) 第一学期
- (10) 侵权责任法 (2 学分) 第三学期
- (11) 环境与自然资源法 (2 学分) 第二学期
- (12) 破产法 (2 学分) 第二学期
- (13) 劳动法专题 (2 学分) 第二学期
- (14) 社会保障法 (2 学分) 第二学期
- (15) 信托法 (2 学分) 第二学期
- (16) 担保法 (2 学分) 第二学期
- (17) 司法制度 (2 学分) 第二学期
- (18) 比较刑事诉讼法 (2 学分) 第二学期
- (19) 比较民事诉讼法 (2 学分) 第二学期
- (20) 侦查学 (2 学分) 第二学期
- (21) 国际商事诉讼与仲裁法 (2 学分) 第二学期

#### 2.5 涉外法务方向



- (1) 国际公法 (2 学分) 第一学期
- (2) 国际私法 (2 学分) 第三学期
- (3) 国际投资法 (2 学分) 第二学期
- (4) 国际贸易法 (2 学分) 第二学期
- (5) 国际人权法 (2 学分) 第二学期
- (6) 民法总则 (3 学分) 第一学期
- (7) 行政法 (3 学分) 第二学期
- (8) 物权法 (3 学分) 第二学期
- (9) 企业与公司法 (3 学分) 第二学期
- (10) 财税法 (3 学分) 第二学期
- (11) 破产法 (2 学分) 第二学期
- (12) 劳动法专题 (2 学分) 第二学期
- (13) 社会保障法 (2 学分) 第二学期
- (14) 信托法 (2 学分) 第二学期
- (15) 担保法 (2 学分) 第二学期
- (16) 比较刑事诉讼法 (2 学分) 第二学期
- (17) 比较民事诉讼法 (2 学分) 第二学期
- (18) 国际商事诉讼与仲裁法 (2 学分) 第二学期
- (19) 国际税法 (2 学分) 第二学期
- (20) 国际环境法 (含环境金融法) (2 学分) 第三学期

## 2.2 自选课

- (1) 外国商法专题 (外教课程, 不定期开设) (2 学分)

(2) 法律事务模拟 (受学院委派参加各类校际模拟法庭竞赛, 完成比赛获得学分) (2 学分)

### (二) 实践教学与训练 (不少于 31 学分)

考虑到法律硕士 (法学) 专业学位旨在培养实务型人才, 所以需要加强相应的实务课程的必修环节。实践教学时间不少于 1 年。

#### 1、案例研习课 (12 学分)

在民法案例研习、商法案例研习、经济法案例研习、公法案例研习、刑法案例研习、诉讼法案例研习、国际商法案例研习、劳动合同法案例研习、公司税收筹划案例研习等案例研习课中选修 12 个学分。

#### 2、实践基础课 (9 学分)

- (1) 证据法 (2 学分) 第一学期

- (2) 法学研究与写作 (1 学分) 第一学期

(3) 法律文书写作 (含起草合同、公司章程、起诉书、答辩书、仲裁申请书、公诉书、判决书、裁定书等以及法律信息检索的训练, 由教师主讲, 律师、检察官和法官协助讲授) (2 学分), 第二学期

(4) 法律实务专题讲座(4学分,依托“双千工程”,邀请法官、检察官、律师、政府、企业法务工作人员等来校举办系列讲座或小学期课程,以考察方式结课,点名,不少于12次) **第一、二学期**

### 3、实践选修课(4学分)

(1) 法律谈判(2学分) 第二学期

(2) 法律实务模拟/模拟法庭(参加各类学科竞赛,完成比赛并获得奖项课申请学分)(2学分) 第二学期

### 4、专业实习(8学分) 第三学期

在法院、检察院、律师事务所、法律援助机构、公证处等司法实际单位或政府法制相关部门、企事业单位法律相关工作部门实习共不少于4个月。

## 七、职业伦理与职业能力

法律硕士(法学)教育采用多种途径和方式加强学生法律职业伦理和职业能力的培养。职业伦理包括法律职业道德与执业规则;职业能力包括法律职业思维方式、职业语言、法律知识、法律方法、职业技术五个方面。职业能力的培养内容主要表现为:

1、面对各种社会现象(包括各种事件、案件),能够运用职业思维和法律原理来观察、分析、判断和解决;

2、较熟练地运用法律术语;

3、较全面地掌握基本的法律知识与法学知识;

4、较熟练地掌握和运用基本的法律解释方法,能够在个案中进行法律推理;

5、较熟练地把握各类诉讼程序,能够主持诉讼程序,进行调查与取证;

6、熟练地从事代理与辩护业务,从事非诉讼法律事务(如法律咨询、谈判、起草合同)以及法律事务的组织与管理;

7、有起草规范性文件的一般经验。

以上内容应当融入各门课程之中,可通过课程教学、实践、专题讲座与研究等形式来培养,并注重这些技能的综合应用。

## 八、学位论文与学位授予

### (一) 论文选题与写作

论文选题应贯彻理论联系实际的原则,论文内容应着眼实际问题、面向法律实务、深入法学理论。重在反映学生运用所学理论与知识综合解决法律实务中的理论和实践问题的能力。导师组应根据学生的选题方向,确定具体的导师负责其论文的指导工作。学位论文计10学分。

学位论文应以法律实务研究为主要内容,论文形式可以采用案例研习、研究报告、专项调查等多种形式,但写作应当规范,正文字数不少于3万字。论文评阅标准应当统一,切实保证学位论文的质量。学术性论文和研究报告、案例研习、专项调查型论文实行分类指导、评阅和答辩。论文写作应达到以下七个方面要求:

1、选题有理论和现实意义,题目设计合理;

2、论文应当对国内同类课题的研究进行梳理和归纳,或者对同类课题在实

实践中的现状进行梳理和归纳,以说明这个课题目前存在的争议焦点与未解决的问题;

3、论文应当反映出作者已经较为深入地研究并分析了这个问题的多个层次,论证结构合理;

4、有充分的论证理由与依据,文字中能够反映出作者已经充分阅读过相当数量的相关文献资料。这些文献应当在论文的注释中反映出来,做到“资料充分”、“注释规范”;

5、有研究方法意识,能够采取多样的研究方法,而不是盲目的无方法的研究。研究方法主要包括:社会调查与统计方法,社会学分析方法,比较方法,规范实证方法,价值分析方法等等;

6、在谨慎踏实的基础上有大胆创新的观点;

7、语言精练、恰当,术语使用准确,符合中文写作规范。

以研究报告、案例研习、专项调查为主要内容的论文可不受上述要求严格限制,但应立足于解决实际问题,突出实务特点和实证研究方法。

#### (二) 学位论文质量过程控制

法律硕士(法学)专业学位研究生应当在第一学期与导师协商讨论研究方向和研究领域,有针对性地收集、阅读文献并参与实践。

法律硕士(法学)专业学位研究生应当在第二学期或第三学期期初完成学位论文开题报告。开题报告的具体要求以及开题报告会的组织,按照法学院《全日制硕士研究生学位论文开题报告工作指导意见》的要求执行。

法律硕士(法学)专业学位研究生应当按照学校和学院的要求,认真撰写学年论文、案例分析报告,积极参加学校、学院组织的研究生论文大赛、案例分析大赛。

法律硕士(法学)专业学位研究生在读期间应当按照学校和学院的规定公开发表学术论文,完成学术成果。

#### (三) 论文评阅、答辩与学位授予

学位论文必须由二名本专业具有高级职称的专家评阅,其中必须有一位校外专家;学位论文答辩委员会成员中,应有一至两名实际部门或校外具有高级专业技术职务的专家。硕士学位论文必须经论文答辩委员会三分之二(含三分之二)的票数通过,并建议授予硕士学位后,方能提交校学位评定委员会审批。学位论文答辩工作一般应在毕业前一个月完成。

完成课程学习及实习实践环节,取得规定学分,并通过学位论文答辩者,经学位授予单位学位评定委员会审核,授予法律硕士专业学位,同时获得硕士研究生毕业证书。

#### 九、附则

本培养方案经中央财经大学硕士生与法律硕士工作委员会讨论并经中央财经大学法学院学位委员会通过,适用于法律硕士(法学)研究生培养工作。

#### 十、其他说明

选修环节的创新实践不需要在研究生系统里选课，若研究生参加创新实践等活动，取得具有一定意义的成果，并经学校审核认定后可获得课程成绩和相应学分。

中央财经大学全日制法律硕士（法学）专业研究生课程  
程设置计划

学院（研究院）：法学院                      学科、专业：法律（法学）。

课程类别	课程性质	应修学分	课程名称	学时	学分	开课学期及学期学分				开课单位	备注
						一	二	三	四		
必修	公共基础课	2	中国特色社会主义理论与实践研究	32	2	2				马克思主义学院	
	学科基础课	4	法律方法	32	2	2				法学院	
			法律英语	32	2		2			法学院	
	案例研习课	12	民法案例研习	48	3	3				法学院	
			商法案例研习	48	3	3				法学院	
			经济法案例研习	48	3	3				法学院	
			公法案例研习	48	3		3			法学院	
			刑法案例研习	48	3		3			法学院	
			诉讼法案例研习	48	3		3			法学院	
			国际商法案例研习	48	3		3			法学院	
			劳动合同法案例研习	48	3		3			法学院	
			公司税收筹划案例研习	48	3		3			法学院	
			知识产权法案例研习	48	3		3			法学院	
	实践基础课	4	证据法	32	2	2				法学院	
			法律文书写作	32	2		2			法学院	
	写作课	1	法学研究与论文写作	16	1	1				法学院	
	必	14	德育教育	16	1	1				法学院	



	修 环 节	劳动实践	16	1		1			法学院	
		法律实务专题讲座	72	4	2	2			法学院	
选修	特色选修课	专业实习	128	8			8		法学院	
		法律谈判	32	2		2			法学院	
		法律实务模拟/模拟法庭	32	2		2			法学院	
		企业与公司法	48	3		3			法学院	
		国际商法	32	2		2			法学院	
		民法总则	48	3	3				法学院	
		习近平法治思想概论	32	2	2				法学院	
		宪法	48	3	3				法学院	
		合同法	48	3	3				法学院	
		民事诉讼法	48	3	3				法学院	
		中国刑法	48	3	3				法学院	
		国际公法	32	2	2				法学院	
		行政法	48	3		3			法学院	
		行政救济法	32	2		2			法学院	
		刑事诉讼法	48	3		3			法学院	
		物权法	48	3		3			法学院	
		保险法	32	2		2			法学院	
		房地产法	48	3		3			法学院	
		公共采购法	48	3		3			法学院	
		知识产权法	48	3		3			法学院	
		国际投资法	32	2		2			法学院	
		国际贸易法	32	2		2			法学院	
		国际人权法	32	2		2			法学院	
		经济刑法	32	2	2				法学院	
		金融商品与证券法	48	3	3				法学院	
		银行法	32	2		2			法学院	
		侵权责任法	32	2			2		法学院	
		反垄断法	32	2	2				法学院	
		比较竞争法	32	2		2			法学院	
		强制执行法	32	2			2		法学院	
		国际私法	32	2	2				法学院	
		市场监管法	32	2	2				法学院	
		科技金融	32	2	2				法学院	
		政府和社会资本合作法	32	2	2				法学院	
		电子商务法	48	3	3				法学院	
		地方政府法	32	2		2			法学院	
		税法	48	3		3			法学院	
		党内法规	32	2		2			法学院	
		环境与自然资源法	32	2		2			法学院	

			破产法	32	2		2		法学院	
			劳动法专题	32	2		2		法学院	
			社会保障法	32	2		2		法学院	
			信托法	32	2		2		法学院	
			担保法	32	2		2		法学院	
			司法制度	32	2		2		法学院	
			比较刑事诉讼法	32	2		2		法学院	
			比较民事诉讼法	32	2		2		法学院	
			侦查学	32	2		2		法学院	
			国际商事诉讼与仲裁法	32	2		2		法学院	
			经济法基础理论	32	2	2			法学院	
			国际税法	32	2		2		法学院	
			国际环境法（含环境金融法）	32	2	2			法学院	
			企业合规实务	32	2	2			法学院	
			监察法	32	2		2		法学院	
			区块链与法律政策	32	2		2		法学院	
			网络与人工智能法	32	2	2			法学院	
选修	公共选修课	不少于1学分	马克思主义与社会科学方法论	16	1	1			马克思主义学院	至少选一门
			自然辩证法概论	16			1		马克思主义学院	
			研究生体育	32	1	1			体育经济与管理学院	
			舞蹈鉴赏与实践	32	2		2		文化与传媒学院	
			电影大师研究	16	1		1		文化与传媒学院	
	自选课	2	外国商法专题	32	2	2	2		法学院	
		2	企业合规实务	32	2	2			法学院	
	选修环节	1	创新实践	16	1			1	法学院	

备注：德育教育、调研实习、学位论文、补修课等内容详见《中央财经大学硕士研究生执行培养方案的基本要求》

公共选修课至多选修二门，《马克思主义与社会科学方法论》和《自然辩证法概论》必须选修其中一门。

## (2) 法律硕士（非法学）

### 法律硕士(非法学)专业学位研究生培养方案

#### 一、培养目标

中央财经大学全日制法律硕士（非法学）专业学位教育旨在为党政机关、纪检监察机关、央企和金融机构、事业单位和法律专业服务机构等培养具备现代法治治理、法律职业操守和国际化视野，系统掌握法律专业知识和法律职业技能，熟悉经济管理基础知识和实务运作，善于运用所学知识和技能应对和处理社会主义市场经济环境下复杂法治问题的高层次财经领域复合型、应用型法治人才和行业精英。

中央财经大学全日制法律硕士（非法学）专业学位培养坚持思政教育和专业教育有机融合，依托铸魂、立根、强基、拓能四个维度，结合高水平社会主义市场经济体制对财经领域法治人才的迫切需求，立足法学与经济学管理学交叉、实体程序融汇、理论实务贯通、国内涉外统筹、纠纷解决与纠纷预防能力并重，积极完善核心价值浸入化、培养方向类型化、课程体系模块化、实践教学嵌入化、国际交流双向化、一二课堂贯通化的财经领域社会主义法治人才“六化”培养模式。

全日制法律硕士（非法学）专业学位经规定时间的学习，应达到如下要求：

（一）自觉以习近平法治思想为指导，遵守宪法和法律，践行社会主义核心价值观，深刻把握现代法治理念和法律职业伦理，具备德法兼修、经世济民的职业素养。

（二）掌握法学基本原理，具备从事法律职业所要求的法治思维、法律方法、法律知识，具备处理复杂法律事务的专业知识和实践能力。

（三）熟悉主要法律业务，能综合运用法律和其它专业知识，具备独立从事法律职业实务工作的能力，胜任有关部门相应的任职要求。

（四）熟练地掌握一门外语，能阅读专业外语资料。

#### 二、培养对象

通过全国攻读硕士学位研究生统一考试并经培养单位复试选拔录取的具有国民教育序列大学本科学历（或具有本科同等学力）的非法学专业的毕业生。

#### 三、学习方式与学制

法律硕士（非法学）采用全日制在校学习方式，学习年限一般为3年（含授课、论文写作和论文答辩）。如国家规定有变动，以国家规定为准。

#### 四、培养方向

中央财经大学法律硕士（非法学）专业学位设以下五个培养方向，根据学生的职业发展规划、研究兴趣和导师擅长的专业领域确定：（1）金融法务；（2）公司法务；（3）政府法务；（4）司法法务；（5）涉外法务；（6）数字法务；（7）企业合规；（8）纪检监察。

学生入校后，通过双向选择确定导师，与导师根据研究方向协商确定个性化培养方案。

#### 五、培养内容

## 法律硕士(非法学)专业学位研究生培养方案

### 一、培养目标

中央财经大学全日制法律硕士(非法学)专业学位教育旨在为党政机关、纪检监察机关、央企和金融机构、事业单位和法律专业服务机构等培养具备现代法治理论、法律职业操守和国际化视野,系统掌握法律专业知识和法律职业技能,熟悉经济管理基础知识和实务运作,善于运用所学知识和技能应对和处理社会主义市场经济环境下复杂法治问题的高层次财经领域复合型、应用型法治人才和行业精英。

中央财经大学全日制法律硕士(非法学)专业学位培养坚持思政教育和专业教育有机融合,依托铸魂、立根、强基、拓能四个维度,结合高水平社会主义市场经济体制对财经领域法治人才的迫切需求,立足法学与经济学管理学交叉、实体程序融汇、理论实务贯通、国内涉外统筹、纠纷解决与纠纷预防能力并重,积极完善核心价值浸入化、培养方向类型化、课程体系模块化、实践教学嵌入化、国际交流双向化、一二课堂贯通化的财经领域社会主义法治人才“六化”培养模式。

全日制法律硕士(非法学)专业学位经规定时间的学习,应达到如下要求:

(一)自觉以习近平法治思想为指导,遵守宪法和法律,践行社会主义核心价值观,深刻把握现代法治理念和法律职业伦理,具备德法兼修、经世济民的职业素养。

(二)掌握法学基本原理,具备从事法律职业所要求的法治思维、法律方法、法律知识,具备处理复杂法律事务的专业知识和实践能力。

(三)熟悉主要法律业务,能综合运用法律和其它专业知识,具备独立从事法律职业实务工作的能力,胜任有关部门相应的任职要求。

(四)熟练地掌握一门外语,能阅读专业外语资料。

### 二、培养对象

通过全国攻读硕士学位研究生统一考试并经培养单位复试选拔录取的具有国民教育序列大学本科学历(或具有本科同等学力)的非法学专业的毕业生。

### 三、学习方式与学制

法律硕士(非法学)采用全日制在校学习方式,学习年限一般为3年(含授课、论文写作和论文答辩)。如国家规定有变动,以国家规定为准。

### 四、培养方向

中央财经大学法律硕士(非法学)专业学位设以下五个培养方向,根据学生的职业发展规划、研究兴趣和导师擅长的专业领域确定:(1)金融法务;(2)公司法务;(3)政府法务;(4)司法法务;(5)涉外法务;(6)数字法务;(7)企业合规;(8)纪检监察。

学生入校后,通过双向选择确定导师,与导师根据研究方向协商确定个性化培养方案。

### 五、培养内容

结合本校经济学、管理学的学科背景,本校法律硕士研究生培养既注重法学基础理论教育,又重点突出财经法律实务的教育,并将经济学、管理学知识适当贯穿在培养过程之中。



结合本校经济学、管理学的学科背景，本校法律硕士研究生培养既注重法学基础理论教育，又重点突出财经法律实务的教育，并将经济学、管理学知识适当贯穿在培养过程之中。

法律硕士（非法学）专业学位研究生毕业并获得学位，总学分不低于 97 学分。除论文写作 10 学分、必修环节 14 学分、公共选修课 1 学分（**马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门**），其他应修满 72 学分，其中第四学期选修不应少于 4 学分。

#### （一）课程必修与选修

课程按法学一级学科为主设置，课程结构分为必修课和选修课（含推荐选修课和自选课）。

##### 1. 课程必修（共 36 学分）

- 1) 中国特色社会主义理论与实践研究（2 学分）第一学期
- 2) 法理学（2 学分）第一学期
- 3) 法律方法（2 学分）第三学期
- 4) 宪法（2 学分）第一学期
- 5) 行政法（2 学分）第一学期
- 6) 民法总则（3 学分）第一学期
- 7) 合同法（3 学分）第一学期
- 8) 刑法总论（2 学分）第一学期
- 9) 刑法分论（2 学分）第二学期
- 10) 民事诉讼法（3 学分）第二学期
- 11) 刑事诉讼法（2 学分）第二学期
- 12) 企业与公司法（3 学分）第二学期
- 13) 金融商品与证券法（3 学分）第三学期
- 14) 国际经济法（3 学分）第三学期
- 15) 法律英语（2 学分）第二学期

##### 2. 课程选修

2.1 特色选修课（按照培养方向设置，学生从所在方向选修不少于 10 学分）

###### 2.1.1 金融法方向

- 1) 保险法（2 学分）第二学期
- 2) 知识产权法（3 学分）第二学期
- 3) 房地产法（3 学分）第二学期
- 4) 物权法（3 学分）第二学期
- 5) 国际投资法（2 学分）第二学期
- 6) 银行法（2 学分）第三学期
- 7) 经济刑法（2 学分）第三学期
- 8) 科技金融（2 学分）第三学期

- 9) 电子商务法 (3 学分) 第三学期
- 10) 政府和社会资本合作法 (2 学分) 第三学期
- 11) 信托法 (2 学分) 第四学期
- 12) 担保法 (2 学分) 第四学期
- 13) 破产法 (2 学分) 第四学期
- 14) 税法 (3 学分) 第四学期
- 15) 会计学 (3 学分) 第四学期
- 16) 财务管理 (2 学分) 第四学期

#### 2.1.2 公司法务方向

- 1) 物权法 (3 学分) 第二学期
- 2) 保险法 (2 学分) 第二学期
- 3) 知识产权法 (3 学分) 第二学期
- 4) 房地产法 (3 学分) 第二学期
- 5) 反垄断法 (2 学分) 第三学期
- 6) 银行法 (2 学分) 第三学期
- 7) 侵权责任法 (2 学分) 第三学期
- 8) 电子商务法 (3 学分) 第三学期
- 9) 市场监管法 (2 学分) 第三学期
- 10) 政府和社会资本合作法 (2 学分) 第三学期
- 11) 信托法 (2 学分) 第四学期
- 12) 担保法 (2 学分) 第四学期
- 13) 破产法 (2 学分) 第四学期
- 14) 税法 (3 学分) 第四学期
- 15) 劳动法专题 (2 学分) 第四学期
- 16) 社会保障法 (2 学分) 第四学期
- 17) 国际税法 (2 学分) 第四学期
- 18) 会计学 (3 学分) 第四学期
- 19) 财务管理 (2 学分) 第四学期

#### 2.1.3 政府法务方向

- 1) 行政救济法 (2 学分) 第二学期
- 2) 公共采购法 (3 学分) 第二学期
- 3) 房地产法 (3 学分) 第二学期
- 4) 保险法 (2 学分) 第二学期
- 5) 银行法 (2 学分) 第三学期
- 6) 反垄断法 (2 学分) 第三学期
- 7) 市场监管法 (2 学分) 第三学期
- 8) 电子商务法 (3 学分) 第三学期
- 9) 政府和社会资本合作法 (2 学分) 第三学期

- 10) 地方政府法 (2 学分) 第四学期
- 11) 劳动法专题 (2 学分) 第四学期
- 12) 社会保障法 (2 学分) 第四学期
- 13) 环境与自然资源法 (2 学分) 第四学期
- 14) 财税法 (3 学分) 第四学期
- 15) 会计学 (3 学分) 第四学期
- 16) 财务管理 (2 学分) 第四学期

#### 2.1.4 司法法务方向

- 1) 行政救济法 (2 学分) 第二学期
- 2) 物权法 (3 学分) 第二学期
- 3) 保险法 (2 学分) 第二学期
- 4) 房地产法 (3 学分) 第二学期
- 5) 知识产权法 (3 学分) 第二学期
- 6) 强制执行法 (2 学分) 第三学期
- 7) 侵权责任法 (2 学分) 第三学期
- 8) 反垄断法 (2 学分) 第三学期
- 9) 经济刑法 (2 学分) 第三学期
- 10) 担保法 (2 学分) 第四学期
- 11) 破产法 (2 学分) 第四学期
- 12) 地方政府法 (2 学分) 第四学期
- 13) 劳动法专题 (2 学分) 第四学期
- 14) 社会保障法 (2 学分) 第四学期
- 15) 国际商事诉讼与仲裁法 (2 学分) 第四学期
- 16) 会计学 (3 学分) 第四学期
- 17) 财务管理 (2 学分) 第四学期
- 18) 监察法 (2 学分) 第二学期

#### 2.1.5 涉外法务方向

- 1) 国际公法 (2 学分) 第一学期
- 2) 物权法 (3 学分) 第二学期
- 3) 国际投资法 (2 学分) 第二学期
- 4) 国际贸易法 (2 学分) 第二学期
- 5) 国际人权法 (2 学分) 第二学期
- 6) 反垄断法 (2 学分) 第三学期
- 7) 侵权责任法 (2 学分) 第三学期
- 8) 国际私法 (2 学分) 第三学期
- 9) 国际环境法 (含环境金融法) (2 学分) 第三学期
- 10) 担保法 (2 学分) 第四学期

- 11) 国际税法 (2 学分) 第四学期
- 12) 地方政府法 (2 学分) 第四学期
- 14) 劳动法专题 (2 学分) 第四学期
- 15) 社会保障法 (2 学分) 第四学期
- 16) 国际商事诉讼与仲裁法 (2 学分) 第四学期
- 17) 会计学 (3 学分) 第四学期
- 18) 财务管理 (2 学分) 第四学期

## 2.2 自选课

外国商法专题 (外教课程, 不定期开设) (2 学分)

### (二) 实践教学与训练 (不少于 31 学分)

考虑到法律硕士 (非法学) 专业学位旨在培养实务型人才, 所以需要加强相应的实务课程的必修环节。实践教学时间不少于 1 年。

#### 1、案例研习课 (12 学分)

在民法案例研习、商法案例研习、经济法案例研习、公法案例研习、刑法案例研习、诉讼法案例研习、国际商法案例研习、劳动合同法案例研习、公司税收筹划案例研习等案例研习课中选修 12 个学分。

#### 2、实践基础课 (9 学分)

(1) 证据法 (2 学分) 第三学期

(2) 法学研究与写作 (1 学分) 第一学期

(3) 法律文书写作 (含起草合同、公司章程、起诉书、答辩书、仲裁申请书、公证书、判决书、裁定书等以及法律信息检索的训练, 由教师主讲, 律师、检察官和法官协助讲授) (2 学分), 第三学期

(4) 法律实务专题讲座 (4 学分, 依托“双千工程”, 邀请法官、检察官、律师、政府、企业法务工作人员等来校举办系列讲座或小学期课程, 以考察方式结课, 点名, 不少于 12 次) 第一、二学期

#### 3、实践选修课 (4 学分)

(1) 法律谈判 (2 学分) 第四学期

(2) 法律实务模拟/模拟法庭 (分刑事、民事、行政三种任选, 由教师组织, 法官、检察官、律师辅助指导; 或者受学院指派参加各类校际模拟法庭比赛, 完成比赛获得学分) (2 学分) 第四学期

#### 4、专业实习 (8 学分) 第五学期

在法院、检察院、律师事务所、法律援助机构、公证处等司法部门或政府法制相关部门、企事业单位法律工作相关部门实习共不少于 6 个月。

### (三) 职业伦理与职业能力

采用多种途径和方式加强学生法律职业伦理和职业能力的培养。职业伦理包括法律职业道德与执业规则; 职业能力包括法律职业思维、职业语言、法律知识、法律方法、职业技术五个方面。职业能力的培养内容主要表现为:

- 1、面对社会现象 (包括各种案件), 能够运用职业思维和法律原理来观察、



分析、判断和解决。

2、较熟练地运用法律术语；

3、较全面地掌握基本的法律知识及法学知识；

4、较熟练地掌握和运用基本的法律解释方法，能够在个案中进行法律推理；

5、较熟练地把握各类诉讼程序，能够主持诉讼程序，进行调查与取证；

6、熟练地从事代理与辩护业务，从事非诉讼法律事务（如法律咨询、谈判、起草合同）以及法律事务的组织与管理；

7、具备起草规范性法律文件的一般经验。

以上内容应当融入各门课程之中，可通过课程教学、实践、讲座与研究等形式来培养，并注重这些技能的综合应用。

## **六、学位论文与学位授予**

### **（一）论文选题与写作**

论文选题应贯彻理论联系实际的原则，论文内容应着眼实际问题、面向法律实务、深入法学理论。重在反映学生运用所学理论与知识综合解决法律实务中的理论和实践问题的能力。导师应指导学生确定论文选题方向，负责其论文写作的指导工作。学位论文10学分。

学位论文应以法律实务研究为主要内容，论文形式可以采用案例研习、研究报告、专项调查等多种形式，但写作应当规范，正文字数3万字左右。论文评阅标准应当统一，切实保证学位论文的质量。学术性论文和研究报告、案例研习、专项调查型论文实行分类指导、评阅和答辩。论文写作应达到以下七个方面要求：

1、选题有理论和现实意义，题目设计合理；

2、论文应当对国内同类课题的研究进行梳理和归纳，或者对同类课题在实践中的现状进行梳理和归纳，以说明这个课题目前存在的争议焦点与未解决的问题；

3、论文应当反映出作者已经较为深入地研究并分析了这个问题的多个层次，论证结构合理；

4、有充分的论证理由与依据，文字中能够反映出作者已经充分阅读过相当数量的相关文献资料。这些文献应当在论文的注释中反映出来，做到“资料充分”、“注释规范”；

5、有研究方法意识，能够采取多样的研究方法，而不是盲目的无方法的研究。研究方法主要包括：社会调查与统计方法，社会学分析方法，比较方法，规范实证方法，价值分析方法等等；

6、在谨慎踏实的基础上有大胆创新的观点；

7、语言精练、恰当，术语使用准确，符合中文写作规范。

案例研习案例研习以研究报告、案例研习、专项调查为主要内容的论文可不受上述要求严格限制，但应立足于解决实际问题，突出实务特点和实证研究方法。

### **（二）学位论文质量过程控制**

法律硕士（非法学）专业学位研究生应当在第一学期与导师协商讨论研究方

向和研究领域，有针对性地收集、阅读文献并参与实践。

法律硕士（非法学）专业学位研究生应当在第四学期或第五学期初完成学位论文开题报告。开题报告的具体要求以及开题报告会的组织，按照法学院《全日制硕士研究生学位论文开题报告工作指导意见》的要求执行。

法律硕士（非法学）专业学位研究生应当按照学校和学院的要求，认真撰写学年论文、案例分析报告，积极参加学校、学院组织的研究生论文大赛、案例分析大赛。

法律硕士（非法学）专业学位研究生在读期间应当按照学校和学院的规定公开发表学术论文，完成学术成果。

### （三）论文评阅、答辩与学位授予

学位论文必须由二名本专业具有高级职称的专家评阅，其中必须有一位校外专家；学位论文答辩委员会成员中，应有一至两名实际部门或校外具有高级专业技术职务的专家。硕士学位论文必须经论文答辩委员会三分之二（含三分之二）的票数通过，并建议授予硕士学位后，方能提交校学位评定委员会审批。学位论文答辩工作一般应在毕业前一个月完成。

完成课程学习及实习实践环节，取得规定学分，并通过学位论文答辩者，经学校学位评定委员会审核，授予法律硕士专业学位，同时授予研究生学历证书。

### 七、附则

本培养方案经中央财经大学硕士生与法律硕士工作委员会讨论并经中央财经大学法学院学位委员会通过，适用于法律硕士（非法学）研究生培养工作。

### 八、其他说明

选修环节的创新实践不需要在研究生系统里选课，若研究生参加创新实践等活动，取得具有一定意义的成果，并经学校审核认定后可获得课程成绩和相应学分。

## 中央财经大学全日制法律硕士（非法学）专业学位研究生课程设置计划

课程类别	课程性质	应修学分	课程名称	学时	学分	开课学期及学分						开课单位	备注
						一	二	三	四	五	六		
必修	公共基础课	2	中国特色社会主义理论与实践研究	32	2	2						马克思主义学院	
	学科基础	34	法理学	32	2	2						法学院	
			法律方法	32	2			2				法学院	
			宪法	32	2	2						法学院	

	基础课		行政法	32	2	2						法学院	
			民法总则	48	3	3						法学院	
			合同法	48	3	3						法学院	
			刑法总论	32	2	2						法学院	
			刑法分论	32	2		2					法学院	
			民事诉讼法	48	3		3					法学院	
			刑事诉讼法	32	2		2					法学院	
			企业与公司法	48	3		3					法学院	
			金融商品与证券法	48	3			3				法学院	
			国际经济法	48	3			3				法学院	
			法律英语	32	2		2					法学院	
	案例研习课	12	民法案例研习	48	3			3				法学院	
			商法案例研习	48	3			3				法学院	
			经济法案例研习	48	3			3				法学院	
			公法案例研习	48	3				3			法学院	
			刑法案例研习	48	3				3			法学院	
			诉讼法案例研习	48	3				3			法学院	
			国际商法案例研习	48	3				3			法学院	
			劳动合同法案例研习	48	3				3			法学院	
			公司税收筹划案例研习	48	3				3			法学院	
			知识产权法案例研习	48	3				3			法学院	
	实践基础课	4	证据法	32	2			2				法学院	
			法律文书写作	32	2			2				法学院	
	写作指导课	1	法学研究与论文写作	16	1	1						法学院	
	必修环节	14	德育教育	16	1	1						法学院	
			劳动实践	16	1		1					法学院	
			法律实务专题讲座	64	4	2	2					法学院	
			专业实习	128	8					8		法学院	
选修	特色选修课	不少于19学分	国际公法	32	2	2						法学院	
			法律谈判	32	2			2				法学院	
			法律实务模拟/模拟法庭	32	2			2				法学院	
			国际商法	32	2		2					法学院	
			物权法	48	3		3					法学院	
			习近平法治思想概论	32	2	2						法学院	
			知识产权法	48	3		3					法学院	

		, 其中第四学期不少于4学分	保险法	32	2		2				法学院	
			房地产法	48	3		3				法学院	
			行政救济法	32	2		2				法学院	
			公共采购法	48	3		3				法学院	
			国际投资法	32	2		2				法学院	
			国际贸易法	32	2		2				法学院	
			国际人权法	32	2		2				法学院	
			侵权责任法	32	2			2			法学院	
			经济刑法	32	2			2			法学院	
			银行法	32	2		2				法学院	
			反垄断法	32	2			2			法学院	
			比较竞争法	32	2				2		法学院	
			电子商务法	48	3			3			法学院	
			强制执行法	32	2			2			法学院	
			市场监管法	32	2			2			法学院	
			科技金融	32	2			2			法学院	
			政府和社会资本合作法	32	2			2			法学院	
			国际私法	32	2			2			法学院	
			国际环境法(含环境金融法)	32	2			2			法学院	
			担保法	32	2				2		法学院	
			破产法	32	2				2		法学院	
			信托法	32	2				2		法学院	
			财税法	48	3				3		法学院	
			地方政府法	32	2				2		法学院	
			国际税法	32	2				2		法学院	
			劳动法专题	32	2				2		法学院	
			社会保障法	32	2				2		法学院	
			环境与自然资源法	32	2				2		法学院	
			国际商事诉讼与仲裁法	32	2				2		法学院	
			企业合规实务	32	2				2		法学院	
			区块链与法律政策	32	2			2			法学院	
			网络与数字法	32	2				2			
			监察法	32	2			2			法学院	
			会计学	48	3					3	法学院	
			财务管理	32	2					2	法学院	
	公共选修	不少于1	马克思主义与社会科学方法论	16	1	1					马克思主义学院	至少选一门
			自然辩证法概论	16			1				马克思主义学院	



	课 学 分	研究生体育	32	1	1						体育经济 与管理学 院	
		舞蹈鉴赏与实践	32	2		2					文化与传统 媒体学院	
		电影大师研究	16	1		1					文化与传统 媒体学院	
	自 选 课	外国商法专题	32	2	2	2	2	2			法学院	
		中美欧交换生项目课程 1	48	3			3				法学院	
		中美欧交换生项目课程 2	48	3			3				法学院	
		中美欧交换生项目课程 3	48	3			3				法学院	
		中美欧交换生项目课程 4	48	3			3				法学院	
	选 修 环 节	创新实践	16	1			1			法 学 院	选修环节	1

备注：德育教育、调研实习、学位论文、补修课等内容详见《中央财经大学硕士研究生执行培养方案的基本要求》  
公共选修课至多选修二门。《马克思主义与社会科学方法论》和《自然辩证法概论》必须选修其中一门。

### (3) 学硕

## 2025 财政法学 030122 全日制学术型硕士培养方案

### 一、学科概况

#### 学科概况

财政法学是一门新兴的以财政税收法律规范及其适用问题为主要研究对象的综合性法学学科，也是从传统的行政法学和经济法学中逐渐分化发展而形成的一门新兴的独立法学学科。财政法学内涵财政法学和税法两大领域；其中财政法学的研究内容范围包括财政收入法、财政支出法和财政管理法，而税法学的研究内容范围涵盖各税种法（包括流转税法、所得税法、财产税法和其他税种法）的实体法规范和税收程序法（税收征管法和税收救济法等）。

### 二、研究方向

本学科现设财政法、中国税法、国际税法与比较税法、会计学等研究方向。

### 三、培养目标

本学科培养法学理论功底扎实，熟悉民商法和行政法原理，精通财税法理论和制度实践，关注法律前沿问题，通法律、懂经济的复合型、高层次的专门法律人才。

### 四、学习年限及培养过程

本学科学习年限为三年。

本学科硕士研究生应自觉以习近平法治思想为指导，系统掌握财税法学的基础理论和专门知识，熟悉我国财税法律体系与相关制度，具有独立从事财税法律实务工作和财税管理工作以及财税法学学科研究的能力，较为熟练地掌握一门外国语，并能阅读本学科的外文资料。

### 五、学分要求

#### 学分要求

在规定的学习年限内，本学科硕士研究生必须累计修满 46 学分，其中：德育教育 1 学分、调研实习 1 学分、劳动实践 1 学分、就业指导 1 学分、公共选修课 1 学分(公共选修课至少选 2 门，其中马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门)，其他应修满 41 学分。

课堂教学学分中包括必修课 24 学分。选修课程由导师根据学生专业方向、毕业论文拟研究主题等因素确定。

### 六、学位论文要求及过程管控

#### 学位论文要求及过程管控

##### (一) 学位论文选题与写作

学术硕士学位论文应是一篇符合学术规范的研究型论文。学术硕士学位论文应反映硕士学位申请人在本学科领域的科研创新能力，包括掌握坚实宽广的基础理论、系统的专业知识和规范的研究方法，对所研究的课题在学科基础理论或专门技术上有新见解或新成果，表明硕士学位申请人具有独立从事原创性科学研究工作的能力。

论文须用中文撰写（留学生学位论文的语言要求参照国家有关规定执行），字数为 3 万字左右，以不超过 4 万字为宜。论文一般应依次包括封面（论文题目和作者）、版权页（论文独创性声明和关于论文使用授权的说明）、中文摘要、英文摘要、目录、正文、参考文献、附录等。

##### (二) 学位论文过程管理

按照《中央财经大学硕士学位论文和学位授予管理办法》（校发〔2025〕6 号）进行论文全过程管理。

##### (三) 学位授予

本学科授予法学硕士学位。

### 七、知识体系及课程设置

#### 1. 公共基础课程（最低要求学分） 4 学分

课程编号	课程名称	学分	学时	性质	学期	开课单位
00010001	思想政治理论课(马克思主义基本原理)	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010002	英语	1.0	32	—	2	外国语学院

#### 2. 学科基础课程（最低要求学分） 4 学分

课程编号	课程名称	学分	学时	性质	学期	开课单位
00010003	民法总论	3.0	48	—	2	法学院
00010004	行政法	3.0	48	—	2	法学院
00010005	经济法	3.0	32	—	1	法学院

#### 3. 专业必修课程（最低要求学分） 12 学分

课程编号	课程名称	学分	学时	性质	学期	开课单位
00010006	财税法(财政与税收)(3 学分)	3.0	36	—	1	法学院
00010007	中国税法	3.0	36	—	1	法学院
00010008	国际税法	3.0	48	—	1	法学院
00010009	会计法	3.0	48	—	2	法学院
00010010	税法	3.0	48	—	2	法学院

#### 4. 选修环节（最低要求学分） 4 学分

课程编号	课程名称	学分	学时	性质	学期	开课单位
00010011	经济法	3.0	36	—	1	法学院
00010012	民法总论	3.0	36	—	1	法学院
00010013	行政法	3.0	36	—	1	法学院
00010014	经济法	3.0	36	—	2	法学院

#### 5. 选修环节

课程编号	课程名称	学分	学时	性质	学期	开课单位
00010015	经济法	3.0	36	—	1	法学院

#### 6. 公共选修课程（最低要求学分） 1 学分

课程编号	课程名称	学分	学时	性质	学期	开课单位
00010016	公共选修课程——马克思主义理论	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010017	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010018	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010019	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010020	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010021	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010022	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010023	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010024	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010025	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010026	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010027	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010028	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010029	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010030	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010031	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010032	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010033	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010034	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010035	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010036	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010037	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010038	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010039	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010040	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010041	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010042	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010043	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010044	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010045	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010046	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010047	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010048	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010049	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010050	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010051	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010052	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010053	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010054	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010055	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010056	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010057	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010058	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010059	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010060	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010061	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010062	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010063	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010064	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010065	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010066	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010067	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010068	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010069	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010070	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010071	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010072	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010073	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010074	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010075	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010076	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010077	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010078	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010079	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010080	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010081	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010082	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010083	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010084	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010085	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010086	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010087	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010088	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010089	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010090	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010091	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010092	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010093	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010094	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010095	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010096	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010097	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010098	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010099	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010100	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010101	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010102	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010103	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010104	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010105	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010106	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010107	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010108	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010109	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010110	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010111	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010112	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010113	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010114	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010115	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010116	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010117	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010118	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010119	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010120	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010121	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010122	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010123	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010124	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010125	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010126	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010127	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010128	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010129	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010130	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010131	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010132	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010133	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010134	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010135	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010136	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010137	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010138	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010139	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010140	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010141	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010142	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010143	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010144	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010145	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010146	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010147	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010148	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010149	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010150	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010151	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010152	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010153	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010154	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010155	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010156	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010157	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010158	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010159	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010160	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010161	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010162	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010163	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010164	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010165	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010166	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010167	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010168	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010169	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010170	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010171	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院
00010172	公共选修课程	3.0	36	—	1	马克思主义学院</

2025 国际法学 030109 全日制学术型硕士培养方案

一、学科概况

学科概述

国际法学是由国际公法、国际私法、国际经济法（含国际商法）等共同组成的一门法学二级学科。国际法学内部既分工明确又相互联系，每一部分都有自己相对独特的研究对象和范围，共同形成了独立的学科体系。国际公法主要调整国际法主体之间的权利义务关系，国际私法主要调整国际（区际）民商事法律冲突和司法合作关系，国际经济法主要调整不同国家或者不同经济体之间的经济和贸易关系。与国内法中的各个学科相比，国际法更具有综合性和独立性特征，更倾向于有重点地加以研究。我院依托财经学科背景，将国际经济法（国际商法）确定为国际法学学科建设重点。

二、研究方向

本学科设置国际经济法、国际私法等研究方向。

三、培养目标

培养目标

本学科培养坚持四项基本原则，坚持改革开放，具有良好的道德品质和综合素质，掌握运用法律的方法，具有独立分析、处理国际法律问题的能力，能够独立承担国际法理论研究、教学以及立法、司法、仲裁、外事、外贸法律实务工作的高层次专门人才。

四、学习年限及培养过程

学习年限与培养过程

本学科学习年限为三年。

本学科硕士研究生应坚持以习近平法治思想为指导，系统掌握法学基础知识和国际法学专业的基本理论；熟悉有关的国际公约、国际惯例和国内法规范；了解国际法学的前沿问题和热点问题；在国际法专业的相关方向领域内有较深的研究，成为一专多能的高层次理论及实用人才；具有较强的专业外语水平和能力，并初步掌握第二外语。

五、学分要求

学分要求

在规定的学习年限内，本学科硕士研究生必须累计修满 46 学分，其中：德育教育 1 学分，调研实习 1 学分，劳动实践 1 学分，毕业论文 1 学分，公共选修课 1 学分(公共选修课至少选 2 门,其中马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门)，其他必修满 41 学分。

课堂教学学分中包括必修满 23 学分，选修课程由导师根据学生专业方向、毕业论文拟研究主题等因素确定。

六、学位论文要求及过程管控

学位论文要求及过程管控

（一）学位论文选题与写作

学术硕士学位论文应是一篇符合学术规范的研究型论文。学术硕士学位论文应反映硕士申请人在本学科领域的科研创新能力，包括掌握扎实宽广的基础理论，系统的专业知识和规范的研究方法，对所研究的课题在学科基础理论或专门技术上有新见解或新成果，表明硕士申请人在具有独立从事原创性科学研究工作的能力。

论文运用中文撰写（除学生学位论文的语言要求参照国家有关规定执行），字数为 3 万字左右，以不超过 4 万字为宜。论文一般应依次包括封面（论文题目和作者）、版权页（论文独创性声明和关于论文使用授权的说明）、中文摘要、英文摘要、目录、正文、参考文献、附录等。

（二）学位论文过程管理

按照《中央财经大学硕士学位论文和学位授予管理办法》（校发〔2025〕8 号）进行论文全过程管理。

（三）学位授予

本学科授予法学硕士学位。

七、知识体系及课程设置

公共基础课（必修课程学分：14 学分）		课程名称				学分	
课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	学分	备注
000001	思想政治理论课	000002	英语	000003	体育	1.0	
000004	军事理论	000005	军事技能	000006	劳动教育	1.0	
公共选修课（必修课程学分：1 学分）		课程名称				学分	
000007	马克思主义基本原理	000008	马克思主义中国化	000009	中国特色社会主义理论体系	1.0	
000010	中国近现代史纲要	000011	思想道德修养与法律基础	000012	形势与政策	1.0	
000013	中华优秀传统文化	000014	革命传统教育	000015	红色文化	1.0	
000016	生态文明教育	000017	法治教育	000018	国家安全教育	1.0	
公共选修课（必修课程学分：1 学分）		课程名称				学分	
000019	马克思主义基本原理	000020	马克思主义中国化	000021	中国特色社会主义理论体系	1.0	
000022	中国近现代史纲要	000023	思想道德修养与法律基础	000024	形势与政策	1.0	
000025	中华优秀传统文化	000026	革命传统教育	000027	红色文化	1.0	
000028	生态文明教育	000029	法治教育	000030	国家安全教育	1.0	
公共选修课（必修课程学分：1 学分）		课程名称				学分	
000031	马克思主义基本原理	000032	马克思主义中国化	000033	中国特色社会主义理论体系	1.0	
000034	中国近现代史纲要	000035	思想道德修养与法律基础	000036	形势与政策	1.0	
000037	中华优秀传统文化	000038	革命传统教育	000039	红色文化	1.0	
000040	生态文明教育	000041	法治教育	000042	国家安全教育	1.0	
公共选修课（必修课程学分：1 学分）		课程名称				学分	
000043	马克思主义基本原理	000044	马克思主义中国化	000045	中国特色社会主义理论体系	1.0	
000046	中国近现代史纲要	000047	思想道德修养与法律基础	000048	形势与政策	1.0	
000049	中华优秀传统文化	000050	革命传统教育	000051	红色文化	1.0	
000052	生态文明教育	000053	法治教育	000054	国家安全教育	1.0	



[illegible]

2025 金融服务法 030121 全日制学术型硕士研究生培养方案

一、学科概况

学科概述

金融服务法专业是以金融服务业（包括银行业、证券业、保险业、信托业等）为对象，研究金融服务业法律制度的专门学科，其研究范围包括金融服务法总论、金融商品、金融机构、金融合同、衍生品、金融投资者和消费者权益、反不公平交易和金融欺诈、金融监管、金融纠纷多元化解机制等。以金融商品法合规制度和金融消费者权益保护为特色。

二、研究方向

本学科设立金融商品交易和证券法方向、银行法方向、保险法方向。

三、培养目标

本专业的培养目标是培养具有国际化视野，掌握最新理论知识，能够独立从事金融法律实务工作，金融管理工作或金融服务业的教学、研究工作的高层次专门人才。

四、学习年限及培养过程

本学科学习年限为三年。

本学科硕士研究生应自觉以习近平法治思想为指导，系统掌握坚实的金融服务法学基础理论和专门知识，熟悉我国金融服务法律体系与相关制度，具有独立从事金融服务法律实务工作和管理工作以及金融服务法科学研究、教学工作的能力；较为熟练地掌握一门外国语，能阅读本学科的外文资料。

五、学分要求

非规定的学习年限内，本学科硕士研究生须累计修满 46 学分，其中：德育教育 1 学分，课程实习 1 学分，劳动实践 1 学分，就业指导 1 学分，公共选修课 1 学分（公共选修课最多选 2 门，其中马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门），其他应修满 41 学分。

课程数学专业中包含必修课 24 学分，选修课程由导师根据学生专业方向、毕业论文研究主题等因素确定。

六、学位论文要求及过程管控

学位论文要求及过程管控

（一）学位论文选题与写作

学术硕士学位论文应是一篇符合学术规范的研究型论文，学术硕士学位论文应反映硕士申请人在本学科领域的科研创新能力，包括掌握坚实宽广的基础理论，系统的专业知识和规范的研究方法，对所研究的课题在学科基础理论或专门技术上有新见解或新成果，表明硕士申请人在具有独立从事原创性科学研究工作的能力。

论文须用中文撰写（除学生学位论文的语言要求参照国家有关规定执行），字数为 3 万字左右，以不超过 4 万字为宜。论文一般应依次包括封面（论文题目和作者）、版权页（论文独创性声明和关于论文使用授权的说明）、中文摘要、英文摘要、目录、正文、参考文献、附录等。

（二）学位论文过程管理

按照《中央财经大学硕士学位论文和学位授予管理办法》（校发〔2025〕8 号）进行论文全过程管理。

（三）学位授予

本学科授予法学硕士学位。

七、知识体系及课程设置

公共必修课程（课程编号：030121-001）		课程名称	学分	学时	考核方式	备注
思想政治理论课	必修	马克思主义基本原理概论	3.0	48	闭卷	
思想政治理论课	必修	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	48	闭卷	
思想政治理论课	必修	中国近现代史纲要	1.0	16	闭卷	
思想政治理论课	必修	思想道德修养与法律基础	1.0	16	闭卷	
思想政治理论课	必修	形势与政策	0.5	8	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-002）	必修	法律英语	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-003）	必修	金融法总论	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-004）	必修	金融法分论	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-005）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-006）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-007）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-008）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-009）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-010）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-011）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-012）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-013）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-014）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-015）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-016）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-017）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-018）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-019）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-020）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-021）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-022）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-023）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-024）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-025）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-026）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-027）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-028）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-029）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-030）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-031）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-032）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-033）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-034）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-035）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-036）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-037）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-038）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-039）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-040）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-041）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-042）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-043）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-044）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-045）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-046）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-047）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-048）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-049）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-050）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-051）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-052）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-053）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-054）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-055）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-056）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-057）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-058）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-059）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-060）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-061）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-062）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-063）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-064）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-065）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-066）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-067）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-068）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-069）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-070）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-071）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-072）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-073）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-074）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-075）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-076）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-077）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-078）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-079）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-080）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-081）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-082）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-083）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-084）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-085）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-086）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-087）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-088）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-089）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-090）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-091）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-092）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-093）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-094）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-095）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-096）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-097）	必修	金融法实务	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-098）	必修	金融法案例	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-099）	必修	金融法前沿	1.0	16	开卷	
公共选修课程（课程编号：030121-100）	必修	金融法热点	1.0	16	开卷	

八、其他需要说明事项

政治理论课不作为本课程研究生的必修课，可作为选修课。

选修环节的创新创业不需要在研究生基础课里选课，若研究生参加创新创业等活动，取得具有一定意义的成果，并经学校审核认定后可获得课程成绩和相应学分。

公共选修课最多选修二门，《马克思主义与社会科学方法论》和《自然辩证法概论》必须选修其中一门。

人工智能课程。1、学校统一开设两门人工智能通识课《人工智能发展与财经应用 A、财经财经应用 B、人工智能发展与财经应用 B、财经技术发展》。课程类别为公共选修课，学生最多选修一门。2、法学院开设了二门人工智能课程《人工智能与数学法、区块链与法律决策》，课程类别为专业与选修课，此二门课其他学院也可以选，但课程性质仅为选修课及只在学院内开设。

九、专业阅读书目

专业阅读书目（仅供参考，不作为考核依据）

2025 经济法学 030107 全日制学术型硕士研究生培养方案

一、学科概况

学科概述

经济法学是研究经济法及其发展规律的法学二级学科。我国的经济法学是适应市场经济和法律事业的需要而产生和发展起来的，经济法是调整国家经济管理关系、维护市场经济秩序的法律规范的总和。主要包括宏观调控法等内容。经济法学研究成果，对于推动我国经济法制度完善，调整和规范市场经济关系起着巨大的作用。

二、研究方向

本学科设置经济法理论、市场监管法、竞争法学、劳动与社会保障法等研究方向

三、培养目标

本学科培养法学功底扎实，熟悉民商法和行政法原理，精通经济法理论和法律子部门，关注法律前沿问题，懂法律、懂经济的复合型、高层次的专门法律人才。

四、学习年限及培养过程

本学科学习年限为三年。

本学科硕士研究生应坚持以马克思主义为指导，系统掌握经济学的基础理论和专门知识，熟悉我国经济法律体系与相关制度，具有独立从事经济法律实务工作和经济管理工作以及经济法学科学研究的能力，较为熟练地掌握一门外国语，并能阅读本学科的外文资料。

五、学分要求

学分要求

在规定的学习年限内，本学科硕士研究生必须累计修满 46 学分，其中：德育教育 1 学分；课程实习 1 学分；劳动实践 1 学分；就业指导 1 学分；公共选修课 1 学分(公共选修课至少选 2 门，其中马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门)，其他应修满 41 学分。

课堂教学中学分包括必修课 25 学分，选修课程由导师根据学生专业方向、毕业论文拟研究主题等因素确定。

六、学位论文要求及过程管理

学位论文要求及过程管理

(一) 学位论文选题与写作

学术硕士学位论文应是一篇符合学术规范的研究型论文。学术硕士学位论文应反映硕士学位论文申请人在本学科领域的科研创新能力，包括掌握坚实宽广的基础理论、系统的专业知识和规范的研究方法，对所研究的课题在学科基础理论或专门技术上有新见解或新进展。表明硕士学位论文申请人具有独立从事原创性科学研究工作的能力。

论文须用中文撰写(按学生学位论文的语言要求按照国家有关规定执行)，字数为 3 万字左右，以不超过 4 万字为宜。论文一般应依次包括封面(论文题目和作者)、版权页[论文独创性声明和关于论文使用授权的说明]、中文摘要、英文摘要、目录、正文、参考文献、附录等。

(二) 学位论文过程管理

按照《中央财经大学硕士学位论文和学位授予管理办法》(校发〔2025〕6 号)进行论文全过程管理。

(三) 学位授予

本学科授予法学硕士学位。

七、知识体系及课程设置

一、公共必修课（课程编号为 0001-0010）		课程名称				学分	备注
课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	课程名称		
000101	马克思主义基本原理	000102	马克思主义中国化	000103	英语	1.5	1
000104	形势与政策	000105	军事理论	000106	劳动教育	1	2
二、公共选修课（课程编号为 0011-0020）		课程名称				学分	备注
课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	课程名称		
001101	中国近现代史纲要	001102	思想道德修养与法律基础	001103	中华优秀传统文化	1	1
001104	生态文明教育	001105	创新创业教育	001106	心理健康教育	1	2
001107	法治教育	001108	职业规划与就业指导	001109	第二课堂	1	3
001110	社会实践	001111	志愿服务	001112	其他选修课	1	4
三、专业必修课（课程编号为 0101-0110）		课程名称				学分	备注
课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	课程名称		
010101	法理学	010102	宪法学	010103	民法总论	3	1
010104	刑法总论	010105	刑法分论	010106	民事诉讼法	3	2
010107	刑事诉讼法	010108	行政法与行政诉讼法	010109	经济法	3	3
010110	知识产权法	010111	环境资源法	010112	劳动法与社会保障法	3	4
010113	国际法	010114	比较法	010115	法律英语	3	5
四、专业选修课（课程编号为 0201-0210）		课程名称				学分	备注
课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	课程名称		
020101	经济法理论	020102	市场监管法	020103	竞争法学	3	1
020104	劳动与社会保障法	020105	消费者权益保护法	020106	产品质量法	3	2
020107	食品安全法	020108	药品管理法	020109	医疗器械监督管理条例	3	3
020110	化妆品监督管理条例	020111	广告法	020112	反不正当竞争法	3	4
020113	电子商务法	020114	网络交易监督管理办法	020115	个人信息保护法	3	5
020116	数据安全法	020117	网络安全法	020118	密码法	3	6
020119	区块链技术应用	020120	人工智能与法律	020121	其他选修课	3	7

课程名称	课程代码	学分	学时	考核	备注
马克思主义基本原理	00001	3.0	48	闭卷	
马克思主义中国化	00002	3.0	48	闭卷	
毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	00003	6.0	96	闭卷	
中国近现代史纲要	00004	3.0	48	闭卷	
思想道德修养与法律基础	00005	3.0	48	闭卷	
形势与政策	00006	1.0	16	开卷	
大学英语	00007	4.0	64	闭卷	
计算机组成原理	00008	3.0	48	闭卷	
操作系统	00009	3.0	48	闭卷	
数据库系统原理	00010	3.0	48	闭卷	
计算机网络	00011	3.0	48	闭卷	
软件工程	00012	3.0	48	闭卷	
专业英语	00013	1.0	16	开卷	
数学建模	00014	1.0	16	开卷	
文献检索	00015	1.0	16	开卷	
就业指导	00016	1.0	16	开卷	
创新创业教育	00017	1.0	16	开卷	
军事理论	00018	1.0	16	开卷	
体育	00019	1.0	16	开卷	
艺术修养	00020	1.0	16	开卷	
心理健康教育	00021	1.0	16	开卷	
职业生涯规划	00022	1.0	16	开卷	
第二外语	00023	4.0	64	闭卷	
专业选修课	00024	12.0	192	闭卷	
公共选修课	00025	4.0	64	闭卷	
实践教学	00026	16.0	256	实践	
毕业设计(论文)	00027	12.0	192	实践	
总学分		128.0	2048		

八、其他需要说明事项

政治理论课不作为普通研究生的必修课，可作为选修课。

选修环节的创新实践不需要在研究生系统里选课，新研究生参加创新实践等活动，取得具有一定意义的成果，并经学校审核认定后可获得课程成绩和相应学分。

公共选修课至少选修二门。《马克思主义与社会科学方法论》和《自然辩证法概论》必须选修其中一门。

人工智能课程：1、学校统一开设两门人工智能通识课（人工智能发展与应用A、智能财经应用/人工智能发展与应用B、智能技术发展），课程类别为公共选修课。学生至少选修一门。2、法学院开设了二门人工智能课程（人工智能与数学法、区块链与法律政策），课程类别为专业与选修课。此二门课其他学院也可以选，但课程性质仅为选修课及只在学院南路开课。

九、专业阅读书目



2025 民商法学 030106 全日制学术型硕士培养方案

一、学科概况

学科概况

民商法学是以民事和商事法律及其发展规律为研究对象的法学二级学科。民商法是社会主义市场经济的基本法，是社会主义法律体系的重要组成部分，而发展社会主义市场经济，维护社会主义法治，保障人权，推动社会进步中具有重要地位。对民商法理论和民商事法律制度的研究，可以为我国民商事立法、司法和民商事交易行为提供理论指导，有助于社会主义民主和法治建设。民商法学一般包括民法学、商法学、知识产权法学、婚姻家庭法学等主要内容。

二、研究方向

我校本科开设民法学、商法学、知识产权法学等研究方向。

三、培养目标

本学科培养坚持马克思主义基本立场，坚持改革开放，具有严谨求实的思想作风和较高的精神文明素养，系统掌握民商法基本理论和制度体系，具有独立分析、处理民商事法律问题的能力；能够独立从事民商事立法和民商事法律实务工作以及民商法理论研究、教学工作，德、智、体、美全面发展，努力为建设社会主义现代化民主法治国家服务的高素质专门人才。

四、学习年限及培养过程

学习年限及培养过程

本学科学习年限为三年。

本学科硕士研究生应自觉以习近平法治思想为指导，系统掌握扎实的民商法学基础理论和专门知识，熟悉我国民商事法律体系与相关制度，具有独立从事民商事法律实务工作和管理工作以及民商法学科学研究、教学工作的能力，较为熟练地掌握一门外国语，能阅读本学科的外文资料。

五、学分要求

学分要求

在规定的学习年限内，本学科硕士研究生必须累计修满 46 学分，其中：德育教育 1 学分、课程学习 1 学分、劳动实践 1 学分、就业指导 1 学分、公共选修课 1 学分/公共选修课至少选 2 门，其中马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门，其他应修满 41 学分。课堂教学中学分包括必修课 26 学分，选修课程由导师根据学生专业方向、毕业论文和研究主题等因素确定。

六、学位论文要求及过程管控

学位论文要求及过程管控

(一) 学位论文选题与写作

学术硕士学位论文应是一篇符合学术规范的研究型论文。学术硕士学位论文应反映硕士申请人在本学科领域的科研创新能力，包括掌握坚实宽广的基础理论，系统的专业知识和规范的研究方法，对所研究的课题在学科基础理论或专门技术上有新见解或新成果，表明硕士申请人在具有独立从事原创性科学研究工作的能力。

论文使用中文撰写（因学生学位论文的语言要求参照国家有关规定执行），字数为 3 万字左右，以不超过 4 万字为宜。论文一般应依次包括封面（论文题目和作者）、版权页（论文独创性声明和关于论文使用授权的说明）、中文摘要、英文摘要、目录、正文、参考文献、附录等。

(二) 学位论文过程管理

按照《中央财经大学硕士学位论文和学位论文授予管理办法》（校发〔2025〕6 号）进行论文全过程管理。

(三) 学位授予

本学科授予法学硕士学位。

七、知识体系及课程设置

公共基础课程（必修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
思想政治理论课	32	英语	32	数学	32	3	公共选修课
大学英语	32	大学英语	32	大学英语	32	3	公共选修课
专业基础课程（必修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（必修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课
专业选修课程（选修）		课程名称				学分	备注
课程名称	学时	课程名称	学时	课程名称	学时		
民法学	32	民法学	32	民法学	32	3	公共选修课
商法学	32	商法学	32	商法学	32	3	公共选修课
知识产权法学	32	知识产权法学	32	知识产权法学	32	3	公共选修课
婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	婚姻家庭法学	32	3	公共选修课

[illegible]

2025 诉讼法学 030106 全日制学术型硕士培养方案

一、学科概况

学科概述

诉讼法学是以民事诉讼程序、刑事诉讼程序及诉讼外纠纷解决机制的相关法律规范及其发展规律为研究对象。由民事诉讼法学、刑事诉讼法学、证据法学等具体研究方向组成的法学二级学科。诉讼法学内部各研究方向既分工明确又相互联系。每一部分都有自己相对独特的研究对象和范围，共同构成了独立的学科体系。民事诉讼法学主要以民事裁判与民事执行中综合的程序法规范与实体法规范为研究对象，并兼研究替代性纠纷解决机制。刑事诉讼法学主要以刑事诉讼的程序法及实体法规范为研究对象。证据法学主要以审判中的事实认定规范为研究对象。本学科注重理论研究和实践探讨相结合的数学和研究方法，开设司法审判实践课程，邀请富有经验的法官、检察官、律师讲授实践课程或开设课，共同探讨我国司法审判程序存在的问题及其解决方案。

二、研究方向

本学科设置民事诉讼法学与仲裁法学、刑事诉讼法学、证据法学、监察法学研究方向。

三、培养目标

诉讼法学专业具有很强的实践性和应用性，培养德、智、体全面发展，具有坚实的专业基础理论和系统的专业知识和较强的科研能力及实务工作能力，面向司法机关、政府机构、大型企业、律师事务所等实践部门的高层次专门人才。

四、学习年限及培养过程

本学科学习年限为三年。

本学科硕士研究生应当自觉以习近平法治思想为指导，系统掌握诉讼法学的基础理论和专门知识，熟悉我国民事审判与刑事诉讼的法律体系与相关制度，具有独立从事民事商事、刑事司法实务工作以及诉讼法学科学研究、教学工作的能力，较为熟练地掌握一门外语，能阅读理解本学科的外文资料。

五、学分要求

学分要求

在规定的学习年限内，本学科硕士研究生必须累计修满 46 学分，其中：德育教育 1 学分，调研实习 1 学分，劳动实践 1 学分，就业指导 1 学分，公共选修课 3 学分(公共选修课至少选 2 门，其中马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门)，其他应修满 41 学分。

课堂教学中分中包括必修课 27 学分，选修课程由导师根据学生专业方向、毕业论文拟研究主题等因素确定。

六、学位论文要求及过程管理

学位论文要求及过程管理

(一) 学位论文选题与写作

学术硕士学位论文应是一篇符合学术规范的研究型论文。学术硕士学位论文应反映硕士申请人在本学科领域的科研创新能力，包括掌握坚实宽广的基础理论，系统的专业知识和规范的研究方法，对所研究的课题在学科基础理论或专门技术上有新见解或新成果，表明硕士申请人在具有独立从事原创性科学研究工作的能力。

论文使用中文撰写(留学生学位论文的论文要求参照国家有关规定执行)，字数为 3 万字左右，以不超过 4 万字为宜。论文一般应依次包括封面(论文题目和作者)、版权页(论文独创性声明和关于论文使用授权的说明)、中文摘要、英文摘要、目录、正文、参考文献、附录等。

(二) 学位论文过程管理

按照《中央财经大学学术硕士学位论文和学位授予管理办法》(校发〔2025〕6 号)进行论文全过程管理。

(三) 学位授予

本学科授予法学硕士学位。

七、知识体系及课程设置

公共基础课（课程编号：030101）		课程名称				课程学分
课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	
思想政治理论课	030101-01	马克思主义基本原理	030101-02	中国近现代史纲要	030101-03	1
英语	030101-04	大学英语	030101-05	大学英语	030101-06	1
专业基础课（课程编号：030102）		课程名称				课程学分
课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	
法理学	030102-01	法理学	030102-02	法理学	030102-03	1
宪法学	030102-04	宪法学	030102-05	宪法学	030102-06	1
行政法学	030102-07	行政法学	030102-08	行政法学	030102-09	1
民事诉讼法学	030102-10	民事诉讼法学	030102-11	民事诉讼法学	030102-12	1
刑事诉讼法学	030102-13	刑事诉讼法学	030102-14	刑事诉讼法学	030102-15	1
证据法学	030102-16	证据法学	030102-17	证据法学	030102-18	1
专业选修课（课程编号：030103）		课程名称				课程学分
课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	课程名称	课程编号	
民法总论	030103-01	民法总论	030103-02	民法总论	030103-03	1
物权法	030103-04	物权法	030103-05	物权法	030103-06	1
合同法	030103-07	合同法	030103-08	合同法	030103-09	1
侵权责任法	030103-10	侵权责任法	030103-11	侵权责任法	030103-12	1
知识产权法	030103-13	知识产权法	030103-14	知识产权法	030103-15	1
劳动法与社会保障法	030103-16	劳动法与社会保障法	030103-17	劳动法与社会保障法	030103-18	1
环境资源法	030103-19	环境资源法	030103-20	环境资源法	030103-21	1
国际私法	030103-22	国际私法	030103-23	国际私法	030103-24	1
国际经济法	030103-25	国际经济法	030103-26	国际经济法	030103-27	1
比较法学	030103-28	比较法学	030103-29	比较法学	030103-30	1
法律英语	030103-31	法律英语	030103-32	法律英语	030103-33	1

[illegible]



2025 宪法学与行政法学 030103 全日制学术型硕士研究生培养方案

一、学科概况

学科概述

宪法与行政法学是研究宪法与行政法及其发展规律的法学二级学科。本学科密切关注我国家政与行政法治建设中的重大理论问题和现实问题，研究方向包括宪法学、行政法学、行政诉讼法学等。宪法学在注重对宪法基本原理研究的基础上，充分运用宪法思维为解决中国现实问题提供智力支持。此外，该学科还以借鉴等宪政法为主，开展比较宪法研究，形成了特有的学术体系与方法。行政法与行政诉讼法学以我国行政法与行政诉讼法的法律体系和相关制度为主要研究对象，同时兼顾相关领域的比较法研究。在重大理论和实践性问题上均有创新与突破。本校的宪法与行政法学科还结合学校在经济学、管理学方面的学科优势，在预算法、政府采购法、招标投标法、能源行政法等经济行政法领域展开深入探讨，形成了鲜明的特色。宪法与行政法学的研究成果，对于推动我国宪法与行政法制建设、促进民主与法治建设发挥着巨大的作用。

二、研究方向

本学科设置宪法学、行政法学、网络法、纪检监察学等研究方向。

三、培养目标

本学科培养德、智、体全面发展，具有坚实的专业理论基础和系统的专业知识，有较深的相关专业教学和科研以及法律实务能力，能够担任相关领域的立法、司法、政府公务、律师实务以及企业管理工作的高素质专门人才。

四、学习年限及培养过程

本学科学习年限为三年。

本学科硕士研究生应当自觉以习近平法治思想为指导，系统掌握宪法与行政法学的基础理论和专门知识，熟悉我国宪法与行政法律体系与相关制度，具有独立从事行政法律实务和经济管理工作以及宪法、行政法学研究、教学工作的能力，较为熟练地掌握一门外国语，能阅读本学科的外文资料。

五、学分要求

在规定的学习年限内，本学科硕士研究生必须累计修满 48 分，其中：德育教育 1 学分，课程实习 1 学分，劳动实践 1 学分，就业指导 1 学分，公共选修课 1 学分(公共选修课至少选 2 门，其中马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门)，其他应修满 41 学分。

课堂教学中应包含必修课 22 学分，选修课程由导师根据学生专业方向、毕业论文和研究主题等因素确定。

六、学位论文要求及过程管控

学位论文要求及过程管控

(一) 学位论文选题与写作

学术硕士学位论文应是一篇符合学术规范的研究型论文。学术硕士学位论文应反映硕士申请人在本学科领域的科研创新能力，包括掌握坚实宽广的基础理论、系统的专业知识和熟练的研究方法，对所研究的课题在学科基础理论或专门技术上有新见解或新成果，表明硕士学位论文申请人具有独立从事创造性科学研究工作的能力。

论文须用中文撰写(除学生学位论文的语言要求参照国家有关规定执行)。字数为 3 万字左右，以不超过 4 万字为宜。论文一般应依次包括封面(论文题目和作者)、版权页(论文独创性声明和关于论文使用授权的说明)、中文摘要、英文摘要、目录、正文、参考文献、附录等。

(二) 学位论文过程管理

按照《中央财经大学硕士学位论文和学位授予管理办法》(校发〔2025〕6 号)进行论文全过程管理。

(三) 学位授予

本学科授予法学硕士学位。

七、知识体系及课程设置

公共基础课（课程编号：0001）		课程名称	学分	学时	考核	备注
思想政治理论课	必修	马克思主义基本原理概论	3.0	48	闭卷	
思想政治理论课	必修	中国近现代史纲要	3.0	48	闭卷	
思想政治理论课	必修	思想道德修养与法律基础	3.0	48	闭卷	
思想政治理论课	必修	形势与政策	1.0	16	开卷	
公共基础课（课程编号：0002）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0003）		课程名称	学分	学时	考核	备注
体育	必修	体育	1.0	16	开卷	
军事	必修	军事	1.0	16	开卷	
劳动	必修	劳动	1.0	16	开卷	
公共基础课（课程编号：0004）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0005）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0006）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0007）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0008）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0009）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0010）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0011）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0012）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0013）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0014）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0015）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0016）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0017）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0018）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0019）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0020）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0021）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0022）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0023）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0024）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0025）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0026）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0027）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0028）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0029）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0030）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0031）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0032）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0033）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0034）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0035）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0036）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0037）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0038）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0039）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0040）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0041）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0042）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0043）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0044）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0045）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0046）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0047）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0048）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0049）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0050）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0051）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0052）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0053）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0054）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0055）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0056）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0057）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0058）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0059）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0060）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0061）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0	32	闭卷	
公共基础课（课程编号：0062）		课程名称	学分	学时	考核	备注
英语	必修	英语	4.0	64	闭卷	
数学	必修	数学	3.0	48	闭卷	
计算机	必修	计算机	2.0			

1. 公共选修课课程表（按课程类别分）（续前）

课程名称	课程名称	学时	学分	开课学期	开课院系
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	1	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	2	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	3	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	4	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	5	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	6	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	7	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	8	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	9	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	10	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	11	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	12	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	13	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	14	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	15	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	16	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	17	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	18	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	19	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	20	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	21	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	22	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	23	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	24	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	25	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	26	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	27	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	28	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	29	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	30	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	31	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	32	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	33	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	34	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	35	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	36	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	37	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	38	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	39	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	40	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	41	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	42	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	43	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	44	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	45	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	46	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	47	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	48	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	49	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	50	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	51	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	52	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	53	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	54	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	55	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	56	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	57	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	58	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	59	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	60	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	61	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	62	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	63	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	64	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	65	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	66	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	67	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	68	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	69	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	70	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	71	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	72	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	73	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	74	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	75	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	76	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	77	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	78	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	79	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	80	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	81	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	82	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	83	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	84	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	85	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	86	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	87	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	88	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	89	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	90	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	91	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	92	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	93	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	94	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	95	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	96	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	97	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	98	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	99	公共选修课
公共选修课	公共选修课	2.0	1.0	100	公共选修课

八、其他需要说明事项

政治理论课不作为准硕台研究生的必修课，可作为选修课。

选修环节的创新实践不需要在研究生系统里选课，新研究生参加创新实践等活动，取得具有一定意义的成果，并经学校审核认定后可获得课程成绩和相应学分。

公共选修课至多选修二门。《马克思主义与社会科学方法论》和《自然辩证法概论》必须选修其中一门。

人工智能课程：1. 学校统一开设两门人工智能通识课（人工智能发展与财经应用 A、数据财经应用-人工智能发展与财经应用 B、数据技术发展），课程类别为公共选修课，学生至多选修一门。2. 法学院开设了二门人工智能课程（人工智能与数字经济、区块链与法律政策），课程类别为专业与选修课，此二门课其他学院也可以选，但课程性质仅为选修课及只在学院内跨升课。

九、专业阅读书目

## 2025 刑法学 030104 全日制学术型硕士培养方案

### 一、学科概况

刑法学是以刑法所规定的犯罪、刑事责任和刑罚法定的犯罪构成要件为研究对象的法律二门学科。它属于部门法学范畴，是部门法学中最重要的学科之一。刑法法典是刑事法律，是社会主义法律体系的重要组成部分，在社会主义政治经济生活中，维护社会主义政治生活、保护人民、惩治犯罪和刑罚具有重要地位。对刑法建设和刑法法典制度的研究，可以为预防犯罪和刑罚执行、预防和惩治犯罪、促进刑事司法、维护社会的稳定发展提供理论指导，有助于社会主义民主和法治建设。刑法学一般包括刑法总论、外国刑法、犯罪学三个主要部分。

## 二、研究方向

本学科现设经济刑法学、金融犯罪学等研究方向。

### 三、培養目標

本专业培养具有较好的政治素养，坚实的刑法学及相关学科理论基础，全面的部门法知识和基本的人文、社科知识，有较弱的从事教学、科研以及法律实务工作的能力，能够适应我国社会主义法治建设需要的高层次专门法律人才。

#### 四、学习年限及培养过程

本学科学习年限为三年。

本学科硕士研究生应当自觉以习近平法治思想为指导,系统掌握法学基础理论和专门知识,熟悉我国刑事法律体系与相关制度,具有独立从事刑事法律实务工作和法学科学研究,教学工作的能力,较为熟练地掌握一门外国语,能阅读本学科的外文资料。

### 五、学分要求

★规定的学习年限：本学科硕士研究生总学分118学分，其中：德育教育1学分，调研实践1学分，学术指导1学分，公共选修课3学分(公共选修课至少选2门，其中马克思主义与社会科学方法论和自然辩证法概论至少选一门)，其他应修满41学分。

#### 六、学位论文要求及过程管控

## 学位论文要求及过程管控

### （一）学位论文选题与写作

学术硕士学位论文还应是一篇符合学术规范的研究型论文。学术硕士学位论文还应反映硕士学位申请人在本学科领域的科研创新能力,包括掌握较深广的基础理论,系统的专业知识和规范的研究方法,对所研究的课题在学科基础理论或专门技术上有新见解或新成果,表明硕士学位申请人具有独立从事原创性科学研究工作的能力。

论文撰写中文摘要(留学生单位论文的语言要求参照国家有关规定执行) 字数为3万字左右,以不超过4万字为宜。论文一般应依次包括封面(论文题目和作者)、版权页(论文独创性声明和关于论文使用授权的说明)、中文摘要、英文摘要、目录、正文、参考文献、附录等。

## (二) 学位论文过程管理

按照《中央财经大学硕士学位论文和学位授予管理办法》(校发〔2025〕0号)进行论文全过程管理。

(三) 单位换算

法学硕士学位

## 七、知识体系及课程设置

主成分	主成分	主成分	主成分	主成分
主成分1	主成分2	主成分3	主成分4	主成分5
主成分6	主成分7	主成分8	主成分9	主成分10
主成分11	主成分12	主成分13	主成分14	主成分15
主成分16	主成分17	主成分18	主成分19	主成分20
主成分21	主成分22	主成分23	主成分24	主成分25
主成分26	主成分27	主成分28	主成分29	主成分30
主成分31	主成分32	主成分33	主成分34	主成分35
主成分36	主成分37	主成分38	主成分39	主成分40
主成分41	主成分42	主成分43	主成分44	主成分45
主成分46	主成分47	主成分48	主成分49	主成分50
主成分51	主成分52	主成分53	主成分54	主成分55
主成分56	主成分57	主成分58	主成分59	主成分60
主成分61	主成分62	主成分63	主成分64	主成分65
主成分66	主成分67	主成分68	主成分69	主成分70
主成分71	主成分72	主成分73	主成分74	主成分75
主成分76	主成分77	主成分78	主成分79	主成分80
主成分81	主成分82	主成分83	主成分84	主成分85
主成分86	主成分87	主成分88	主成分89	主成分90
主成分91	主成分92	主成分93	主成分94	主成分95
主成分96	主成分97	主成分98	主成分99	主成分100

课程编号	课程名称	学时	学分	开课学期	备注
080101	马克思主义哲学	3.0	3	1	必修
080102	中国近现代史纲要	3.0	3	1	必修
080103	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	1	必修
080104	马克思主义基本原理	3.0	3	2	必修
080105	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	2	必修
080106	马克思主义哲学	3.0	3	3	必修
080107	中国近现代史纲要	3.0	3	3	必修
080108	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	3	必修
080109	马克思主义基本原理	3.0	3	4	必修
080110	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	4	必修
080111	马克思主义哲学	3.0	3	5	必修
080112	中国近现代史纲要	3.0	3	5	必修
080113	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	5	必修
080114	马克思主义基本原理	3.0	3	6	必修
080115	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	6	必修
080116	马克思主义哲学	3.0	3	7	必修
080117	中国近现代史纲要	3.0	3	7	必修
080118	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	7	必修
080119	马克思主义基本原理	3.0	3	8	必修
080120	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	8	必修
080121	马克思主义哲学	3.0	3	9	必修
080122	中国近现代史纲要	3.0	3	9	必修
080123	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	9	必修
080124	马克思主义基本原理	3.0	3	10	必修
080125	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	10	必修
080126	马克思主义哲学	3.0	3	11	必修
080127	中国近现代史纲要	3.0	3	11	必修
080128	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	11	必修
080129	马克思主义基本原理	3.0	3	12	必修
080130	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	12	必修
080131	马克思主义哲学	3.0	3	13	必修
080132	中国近现代史纲要	3.0	3	13	必修
080133	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	13	必修
080134	马克思主义基本原理	3.0	3	14	必修
080135	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	14	必修
080136	马克思主义哲学	3.0	3	15	必修
080137	中国近现代史纲要	3.0	3	15	必修
080138	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	15	必修
080139	马克思主义基本原理	3.0	3	16	必修
080140	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	16	必修
080141	马克思主义哲学	3.0	3	17	必修
080142	中国近现代史纲要	3.0	3	17	必修
080143	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	17	必修
080144	马克思主义基本原理	3.0	3	18	必修
080145	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	18	必修
080146	马克思主义哲学	3.0	3	19	必修
080147	中国近现代史纲要	3.0	3	19	必修
080148	毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	19	必修
080149	马克思主义基本原理	3.0	3	20	必修
080150	中国特色社会主义理论体系概论	3.0	3	20	必修

#### 八、其他需要说明事项

政治理论课不作为珠海分校研究生的必修课，可作为选修课。

选修环节的创新实践不要求在研究生系统里选课，新研究生参加创新实践等活动，取得具有一定意义的成果，并经学校审核认定后可获得课程成绩和相应学分。

公共选修课至少选修二门，《马克思主义与社会科学方法论》和《自然辩证法概论》必须选修其中一门。

人工智能课程。1、学校统一开设两门人工智能通识课（人工智能发展与应用A、智能财经应用；人工智能发展与应用B、智能技术发展），课程类别为公共选修课，学生至少选修一门。2、法学院开设了二门人工智能课程（人工智能与数学法、区块链与法律政策），课程类别为专业与选修课，此二门课其他学院也可以选，但课程性质仅为选修课及只在学院南路开课。

#### 九、专业阅读书目

专业阅读书目（一）专业基础与核心课程书目



2025 法学(030100)全日制学术型博士培养方案

一、学科概况

本学科立足高水平社会主义市场经济体制法治建构，着力法治化营商环境建设和数字时代法治应对，致力于财经领域法学研究和高层次、研究型、创新型法治人才培养。在强化市场经济法治体系和基本理论研究的同时，着力围绕各生产要素重点突破，资本、数据、土地、技术、劳动等各生产要素及金融、财税、反垄断、国有资产、自然资源等领域法学研究名列前茅，全面参与国家和首都经济金融立法和重大决策咨询，形成了鲜明的财经特色和优势。

本学科直接服务于高水平社会主义市场经济体制的法治建构。市场经济是法治经济。法治是最好的营商环境。实现高质量发展、优化营商环境、推进金融强国建设，根本在于推动有效市场和有为政府更好结合、实现财经领域的法治化，势必对财经领域法学研究和高端法治研究人才培养提出了更为迫切的需求。本学科直接服务于新时代首都发展和京津冀协同发展战略。北京政治中心、国际科创中心、国家金融管理中心建设、“两区”建设、数字经济标杆城市建设以及京津冀协同发展的推进，势必在科技创新、金融创新、数字经济、人工智能、超大城市治理等方面提出一系列聚焦财经领域的法治命题和高端人才需求。

本学科直接服务于涉外法治建设。国际竞争更多体现为制度、规则、法律之争，高水平对外开放涵盖货物、服务和数字贸易以及投资等领域，势必对国际经贸尤其是涉外金融、数据、知识产权、税收等财经领域法学研究和高端法治人才培养提出更高要求。本学科直接服务于法学自主知识体系建设。经济高质量发展离不开法治保障。我国财经领域法治建设成就集中展现了我国法治的中国特色、实践特色和时代特色。坚定法治自信，更要强化财经领域中国自主法学知识体系建设，以中国发展实践有效证成中国法治经验。

二、研究方向

1. 民商法学
- 民商法学是以民商事法律现象及其发展规律为研究对象的法学学科。其研究范围包括民事商事法律一般理论、民事商事法律制度等。立足《民法典》社会主义市场经济基本法定位，着力民商事基础理论及主要制度，法学经济学交叉、公私法融汇，积极拓展数据、不动产、自然资源、国有资产等领域。设民法学和高法学两个子方向。民法学子方向主要研究当代物权法、民法总论、知识产权法、债法、合同法、侵权责任法前沿理论，当代比较民法、土地法、建筑物区分所有权法前沿理论、制度及司法实务等。商法学子方向研究内容包括公司法、证券法、保险法、票据法、破产法，以及与此些领域有关的金融服务法学研究、金融商品交易法学研究等。
2. 经济法
- 经济法学是以经济法现象及其发展规律为研究对象的法学学科。其研究范围包括经济法基础理论、经济法法律制度等。聚焦金融、财税、竞争、劳动与社会保障等领域，法与金融交叉、

实体程序贯通。设财税法学和金融服务法学两个子方向。财税法是经济法的重要子部门法之一，主要由预算法律制度、财政收入法律制度和财政支出法律制度构成。金融服务法学包括金融服务法总论、金融服务法主体、金融商品、金融商品交易的功能性规制、金融消费者保护等。内容。

3. 宪法学与行政法学  
设宪法学和行政法学两个子方向。宪法学主要研究：当代宪法学基本原理、代议法、预算财税法、区域合作法、司法改革等。行政法学主要研究：行政法学基本理论与体系、政府规制、比较行政法、部门行政法、行政诉讼法学研究。

4. 诉讼法学  
设刑事诉讼法学、民事诉讼法学和证据法学三个子方向。刑事诉讼法学子方向主要研究：诉讼法学原理、中国刑事诉讼法学、国外诉讼法学前沿理论，当代司法制度前沿理论、制度及司法实务等。民事诉讼法学子方向主要研究：民事诉讼法基础理论、比较民事诉讼法、强制执行法、纠纷解决制度等。证据法学子方向主要研究：证据学原理、刑事证据法学、民事证据法学、证据调查学前沿理论，当代比较证据法学前沿理论、制度及司法实务等。

5. 国际法学  
国际法学是由国际公法、国际私法、国际经济法（含国际商法）等共同组成的一门法学二级学科。要求学生能够系统掌握法学基础知识和国际法学专业的基本理论；熟悉有关的国际公约、国际惯例和国内法规范，了解国际法学的前沿问题和热点问题；在国际法专业的相关方向领域内有较深的研究，成为一专多能的高层次理论及实用人才；具有较强的专业外语水平和能力。

6. 监察法学  
监察法学主要围绕监察法律法规的原理、制度与适用，研究国家监察法原理及其运行、国家监察法相关法及其与相关法规法律的衔接与协调等问题。具体研究方向包括监察法原理、监察法律法规、监察调查、职务违法与职务犯罪等。

### 三、培养目标

本学科主要培养适应社会主义市场经济建设和民主法治建设需要的高级法学研究、教学和法律实务人才。坚持立德树人、德法兼修，理论实务贯通、实体程序融汇、公法私法结合、法学经济学交叉、纠纷解决与纠纷预防能力并重、国内涉外统筹，培养具备坚定的法治信仰、开阔的国际化视野、深厚的财经素养和人文底蕴、扎实的法学专业功底和研究能力，适应高质量发展和全面依法治国建设需要的社会主义高层次、研究型、创新型法治人才。

学生应当具备扎实的马克思主义理论基础和社会主义法治理念，热爱祖国、遵纪守法、身心健康、品德优良，开拓进取，积极为社会主义法治建设和高质量发展大局服务；具备深厚的财经素养和人文底蕴，了解经济学、管理学基础知识；具备坚实的法学理论基础和系统、深入的专业知识，熟悉本学科的前沿问题，能够把握本学科各领域的理论和实践问题，并能够在某些领域进行深入研究，提出有创见性的研究成果；治学严谨，学风良好，具备较强的独立从事法学研究、教学工作的素质与能力。

学生应当具有较强的科研能力和综合素质：一是批判性思维能力，包括问题提炼的能力、独立提供原创思考的能力、总结和汇报研究进展能力；二是学术创新能力，包括提出学

术新见解的能力、提炼法治法学新现象、新规律、新模式的能力；三是全球化的学术视野，熟悉专长领域的国际学术前沿动向；四是学术伦理识别能力，有效遵从学术伦理规范；五是学术交流能力。

#### 四、学习年限及培养过程

全日制脱产攻读博士学位研究生学制为4年，最长不超过6年；在职攻读博士学位研究生学制为4年，最长不超过6年。学习成绩优异，科研成果特别突出的博士研究生可申请提前毕业，但最多只能提前1年。

博士生培养以科学研究为主，合理安排课程学习、学术交流、调研实习等环节，注重培养博士生的优良学风和独立从事创造性科研工作的能力。

#### 五、学分要求

攻读博士学位期间必须累计修满26学分，其中必修课学分不少于20学分，选修课学分6学分（含公共选修和专业选修）。

#### 六、学位论文要求及过程管控

（一）开题报告  
博士生进入学位论文写作前通过学位论文开题。开题报告时间距离申请答辩的日期一般不少于一年。  
开题报告应包含选题背景及其意义、研究内容、研究方法、工作特色及难点、预期目标与创新等，一并提交不少于2万字的文献综述和一份5000字的开题报告。  
未通过开题的，再次开题时间间隔不少于3个月。每人最多有3次开题机会，均未通过的做结业处理。

（二）学位论文要求  
博士学位论文是一篇系统完整、符合学术规范的学术论文，应具有重要的理论意义或实践价值，字数应在10万字以上。论文应反映作者在本门学科上掌握了坚实宽广的基础理论、系统深入的专业知识和规范科学的研究方法，对所研究的课题在学科或专门技术上做出了创造性成果，表明作者具有独立从事科学研究工作的能力。  
博士学位论文应在导师或导师组的指导下由博士生独立完成。

（三）预答辩  
已完成博士研究生个人培养计划规定的全部内容，博士学位论文已定稿且导师同意，方可进行预答辩。  
预答辩须在博士生申请正式答辩之前的2个月内完成。预答辩委员会由三至五名本学科及相关学科的教授、具有博士学位的副教授组成，其中至少有一名博士研究生导师，申请人的导师可参加，但没有表决权。未通过预答辩的，再次预答辩时间间隔不少于6个月。每人最多有3次预答辩机会，均未通过的做结业处理。

(四) 学术不端行为检测和匿名评阅  
通过预答辩的博士生, 须根据预答辩委员会提出意见对论文进行修改。导师同意定稿后, 可申请进行学位论文学术不端行为检测和匿名评阅。检测由学院组织, 评阅由研究生院统一组织。通过后方可安排答辩。

(五) 答辩  
答辩委员会由五至七名本学科及相关学科的教授(或相当职称的专家)或具有博士研究生导师资格的副教授组成。其成员中必须有学院学位评定委员会委员, 答辩委员会中校外专家不少于二名(答辩委员会为五人)或三名(答辩委员会超过五人)。博士研究生的导师不能作为答辩委员会委员。答辩委员会主席一般应由校外具有教授或相当职称的专家担任。答辩全过程保留录音或录像(只少保留三年)。

博士科研发表要求按照学校规定执行。

## 七、知识体系及课程设置

### 1. 公共基础课 (最低要求学分) 5 学分

课程编号	课程名称	学分	学时	年级	学期	开课单位
01411056	向科学要答案——龙马学者讲思政	1.0	16	一	1	马克思主义学院
02711001	英语	2.0	32	一	1	外国语学院
01411002	中国马克思主义与当代	2.0	32	一	1	马克思主义学院

### 2. 学科基础课 (最低要求学分) 3 学分

课程编号	课程名称	学分	学时	年级	学期	开课单位
00711005	法学方法论	3.0	48	一	1	法学院

### 3. 专业课 (最低要求学分) 10 学分

课程编号	课程名称	学分	学时	年级	学期	开课单位
00711032	民法前沿	3.0	48	一	1	法学院
00711049	民事诉讼法前沿	2.0	32	一	1	法学院
00711048	经济法前沿	2.0	32	一	1	法学院
00711033	商法前沿	3.0	48	一	1	法学院
00711041	法律英语文献翻译(双语)	3.0	48	一	1	法学院
00711035	行政法前沿	3.0	48	一	1	法学院
00711034	宪法前沿	3.0	48	一	1	法学院
00711050	监察法前沿	2.0	32	一	1	法学院

00711025	国际法前沿	2.0	32	—	2	法学院
00711047	法学研究与写作	2.0	32	—	2	法学院
00711019	刑事诉讼法前沿	3.0	48	—	2	法学院

#### 4. 必修环节 (最低要求学分) 2 学分

课 程 编 号	课 程 名 称	学 分	学 时	年 级	学 期	开 课 单 位
00711046	就业指导	1.0	16	—	1	法学院
00711042	劳动实践	1.0	16	—	2	法学院

#### 5. 选修环节

#### 6. 公共选修课 (最低要求学分) 0 学分

课 程 编 号	课 程 名 称	学 分	学 时	年 级	学 期	开 课 单 位
02721002	二外法语	2.0	32	—	1	外国语学院
00511046	高级微观经济学 C	3.0	48	—	1	经济学院
00521204	人工智能发展与财经应用 A	2.0	32	—	1	经济学院
00921219	人工智能发展与财经应用 B	2.0	32	—	1	管理科学与工程学院
02721001	二外日语	2.0	32	—	1	外国语学院
00511050	高级宏观经济学 C	3.0	48	—	2	经济学院
02911031	高级计量经济学 C	3.0	48	—	2	统计与数学学院
01411033	马克思恩格斯列宁经典著作选读	2.0	32	—	2	马克思主义学院

#### 7. 学科与专业选修课 (最低要求学分) 0 学分

课 程 编 号	课 程 名 称	学 分	学 时	年 级	学 期	开 课 单 位
00711030	财税法前沿	3.0	48	—	1	法学院
00711044	土地法	2.0	32	—	1	法学院
00711043	习近平法治思想概论	2.0	36	—	1	法学院
00711045	人工智能与数字法	2.0	32	—	1	法学院
00711024	知识产权法前沿	2.0	32	—	2	法学院
00711038	公法前沿	2.0	32	—	2	法学院
00711022	刑法前沿	2.0	32	—	2	法学院
00711020	不动产法前沿	2.0	32	—	2	法学院

#### 八、其他需要说明事项

政治理论课不作为港澳台博士生的必修课，可作为选修课。



博士选修课至少选修 6 学分（含公共选修和专业选修）。

人工智能课程。1、学校统一开设两门人工智能通识课（人工智能发展与财经应用 A，侧重财经应用；人工智能发展与财经应用 B，侧重技术发展），课程类别为公共选修课，学生至多选修一门。法学院开设了一门人工智能课程（人工智能与数字法），课程类别为专业与选修课。

## 九、专业阅读书目

## （二）实践基地融入育人空间

### 1. 涉外法治人才协同培养创新基地

涉外法治基地批文

我校获批教育部“涉外法治人才协同培养创新基地（培育）”

我校获批教育部“涉外法治人才协同培养创新基地（培育）”

发布时间：2024/02/28

近日，教育部办公厅、中央依法治国办秘书局联合发布《关于公布涉外法治人才协同培养创新基地（培育）名单的通知》，我校获批教育部涉外法治人才协同培养创新基地（培育）。参与共建实务部门为中国国际经济贸易仲裁委员会香港中心、北京金融法院、北京知识产权法院、北京市朝阳区人民法院，建设方向为涉外法律服务人才培养。

4	中央财经大学	中国国际经济贸易仲裁委员会香港仲裁中心， 北京金融法院， 北京知识产权法院， 北京市朝阳区人民法院	涉外法律服务 人才培养
---	--------	--	----------------

此次获批教育部涉外法治人才协同培养创新基地，是对我校涉外法治学科建设与人才培养工作成绩的充分肯定，体现了我校贯彻落实中共中央、国务院关于加快推进涉外法治人才培养工作决策部署的工作成效。

近年来，在学校和教务处的指导下，我校法学院坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻落实习近平法治思想、经济思想和习近平总书记关于教育、社会科学的重要论述，思政教育和专业教育有机融合，深化涉外法治人才培养模式改革，形成了“一体二元四维六化”财经领域法治人才培养模式。入选教育部、中央政法委卓越法律人才培养计划，获批应用复合型、涉外两个人才培养基地；入选国家级法学教育实践基地、北京市级校外人才培养基地；入选首批国家级一流本科专业建设点、全国高校法律硕士研究生教育综合改革试点、国家级法学专业综合改革试点。获批教育部新文科研究与改革实践项目、产学研协同育人项目。两获北京市高等教育教学成果奖。《合同法》入选国家级一流本科课程，《证券法》等3门课程入选北京市精品课程或优质本科课程。2部教材入选国家规划教材，3部教材入选北京市优质本科教材，4部教材入选财政部规划教材。获北京市高等学校教学名师奖、首都劳动奖章各1人，2人获评北京市优秀教师。

未来，我校将有效回应国家高水平对外开放和新发展格局对财经领域涉外法治人才的迫切需求，顺应国际贸易投资发展新趋势，充分发挥北京政治中心、国际科创中心、国家金融管理中心和香港国际金融中心区位优势，全面依托我校财经法学特色和优势以及各共建单位组织优势、研究资源、人才队伍和实践平台，强化深度协同、创新培养模式，围绕“法治思维、国际视野、涉外能力、财经素养、人文底蕴”，培养精通国际规则、善于处理涉外法律事务、德才兼备、财经复合型高端涉外法律服务人才，努力实现涉外法治人才培养实质等效。

文/殷秋实

审/陈 诚

## 2. 涉外法治基地建设方案

# 中央财经大学文件

校发〔2025〕132号

## 关于印发《中央财经大学涉外法治人才协同 创新培养基地建设方案》的通知

各相关单位、部门：

中央财经大学涉外法治人才协同创新培养基地获批教育部涉外法治人才协同培养创新基地（培育）。为保障各项工作顺利开展，根据中共中央办公厅、国务院办公厅《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》、教育部《关于加快高校涉外法治人才培养的实施意见》（教高〔2021〕3号）、教育部办公厅《关于开展涉外法治人才协同培养创新基地建设的通知》（教高厅函〔2023〕4号）等文件精神，学校结合实际，制订了《中央财经大学涉外法治人才协同创新培养基地建设方案》，经

2024-2025 学年第 24 次校长办公会、第七届党委第 151 次常委会审议通过，现印发给你们，请遵照执行。

中央财经大学

2025 年 6 月 23 日

# 中央财经大学涉外法治人才协同创新 培养基地建设方案

根据中共中央办公厅、国务院办公厅《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》、教育部《关于加快高校涉外法治人才培养的实施意见》（教高〔2021〕3号）、教育部办公厅《关于开展涉外法治人才协同培养创新基地建设的通知》（教高厅函〔2023〕4号），为保障涉外法治人才协同创新培养基地各项工作顺利开展，特制定本建设方案：

## 一、基地管理机构和协同共建机制

### 1. 领导小组

组长：校长

组员：负责本科教学工作副校长，负责人事人才、师资队伍建设工作副校长，负责本科生管理与思想政治教育工作副校长，联系法学院的副院长等校领导

统筹人才培养基地、资源共享平台、涉外法治智库建设，内容涵盖课程教材、师资团队、研究智库、就业、管理机制、质量保障机制。

### 2. 工作小组

组长：教务处处长、法学院院长、法学院党委书记

副组长：法学院副院长、法学院副书记、法学院组织员



建单位组织优势、研究资源、人才队伍和实践平台，围绕“法治思维、国际视野、涉外能力、财经素养、人文底蕴”，培养精通国际规则、善于处理涉外法律事务、德才兼备、财经复合型高端涉外法律服务人才。

### （二）建设目标

立足国家涉外法治需求，发挥学科优势、突出财经特色培养、发挥区位优势、强化深度协同、创新培养模式，打造国家财经领域高端涉外法治人才培养高地，实现涉外法治人才培养实质等效。

### （三）建设思路

立足维护国家主权、安全和发展利益，思政教育专业教育有机融合，以“坚持政治引领、立足中国实践、聚焦数字时代、着力风险防控”擘画铸魂、立根、强基、拓能四个维度，涉外国内统筹、理论实务贯通、实体程序融汇、公法私法结合、法学经济学交叉、纠纷解决与纠纷预防能力并重。

完善涉外班遴选机制、优化涉外法治课程教材体系、完善协同育人机制、加强专兼职教师队伍建设、加强国际交流、完善质量保障体系，创新财经领域高端涉外法治人才培养模式。

涉外班学生毕业后以继续攻读研究生为主。学生通过年度考核，满足学院和学校的基本条件和推免标准，可获得推免资格。涉外班学生获得推免资格比例不少于 50%。

## 三、与涉外法治实务部门共建情况

4. 实务部门提供实务信息共建教学资源库。

5. 对实习生进行思政教育、职业伦理教育和专业指导；指导涉外法治各类模拟赛事。

6. 邀请实务部门人员担任兼职导师，参与法律职业伦理、职业生涯规划授课、实习实践指导教师及毕业论文指导。

三是互通互聘。共建单位推荐兼职教师、合作导师；我校教师受聘其顾问、仲裁员调解员或挂职、授课、提供咨询意见。建立涉外法治人才培养人员双向交流通道。鼓励专任教师在实务部门工作、兼职、挂职交流。

四是资源共享。双方建立国际交流资源、涉外法治和研究信息、智力资源、学术资源、学术平台共享机制；建立涉外法治学术研究合作机制，对国际商事仲裁实践和涉外审判实践中的重大疑难复杂问题共同进行研究，对涉外共同开展课题申报、调研，充分发挥各自平台作用，加强我国优秀法学研究成果对外宣传。

五是管理闭环。建立领导、会商和联络机制。完善实习“信息发布-遴选-指导-评价-反馈”机制，共建单位为每一位学生安排导师，进行思想政治教育、职业伦理教育和专业指导并进行实习评价，评价纳入我校保研、奖学金、推优入党、就业推荐等指标体系。

#### **四、建设举措**

##### **（一）优化协同育人机制，突出“特色高端”**

以仲裁机构和法院为切入。审判是各法律职业交汇点，学生全面参与审判流程、观察学习精英法官仲裁员律师执业经验，有利于深度浸润职业伦理、全面掌握涉外法律知识、切实提升涉外法律服务能力。

以区位和案件特点为特色。作为全球金融中心和自由港，香港被公认为处理复杂跨境争议的理想地点，贸仲香港中心受理贸仲数量最多的涉外案件。北京金融法院、知产法院集中管辖原由各中院管辖的涉金融、知产（含数字、反垄断与不正当竞争）民商事、行政和执行案件，大量是涉外案件，尤其是对境外公司损害境内投资者合法权益案件进行跨境、跨区域集中管辖（长臂管辖）。朝阳区是北京国际交往中心和“两区”建设主要承载区，朝阳法院聚焦国际投资贸易、金融创新、信息服务等领域，被授予“北京法院涉外审判特色人才高地”称号。这些与我校涉外财经法治领域的优势相互契合。

## （二）创新人才培养模式，突出“德法兼修”

### 1. 坚持政治引领，加强课程思政

引导教师深入挖掘各部门法特别是涉外法治的价值意蕴，积极阐释中国特色涉外法治理念、主张和成功实践，讲好新时代中国法治故事。

坚持实践育人，兼职教授、境外教师全面参与职业伦理教育，共建单位的实践导师、联合培养导师进行思想政治教育、职业伦理教育。

充分利用共建法院的党政资源，实习生全面参与所在单位的党建活动。

## 2. 一二三课堂联动、三全育人

以“国家级黄大年式教师团队”建设为抓手，统筹一、二课堂及实践基地建设。

打造涉外法治高端论坛，邀请涉外实务部门、高校顶尖专家和国际一流专家举办讲座，组织涉外法治菁英工作坊，吸纳学生参与涉外法治课题研究。

与共建单位共建涉外法治人才培养实践基地，开展有计划、有组织的学生实习，专任教师赴实践基地共同指导学生实习。鼓励学生赴涉外立法执法司法机构、涉外法律服务机构、国际组织等实务部门实习。

开设模拟法庭、辩论赛等校内涉外法治训练项目，鼓励、组织学生参加校外涉外法治相关比赛，积极承办涉外法治相关比赛。

## 3. 完善本科涉外班管理机制

组织开展进校二次选拔，完善涉外班遴选机制、转专业机制，经个人申报，采用笔试、面试相结合的方式，择优选拔。涉外班单独编班，班级人数不超过30人，实施小班化教学。由有海外经历的专任教师担任涉外班班主任。

建立基地学生退出保障机制。如有以下情况之一，退出涉外班，转入法学院法学相关专业方向学习：（1）违反校规校纪，影

响涉外班正常教学秩序；(2) 学科基础课、专业核心课、选修课有一门成绩不及格；(3) 一学期内无故旷课累积达 10 课时；(4) 学生主动申请退出并获得批准；(5) 其他不适宜继续在涉外班学习的情况。

为每一名涉外班本科生配备学业实务双导师，制订个性化培养方案，培养学生自主规划、自主管理、自主学习能力。

### (三) 完善涉外法治教育教学体系，突出“交叉融合”

#### 1. 全面优化涉外法治人才培养专业核心课程群。

实体程序融汇、公法私法结合，加大重要财经领域涉外法律课程比重。开设涉外法治相关必修课，国际法、国际私法、国际经济法课程进入涉外班基础核心课程模块。开设国际组织课程等涉外法治相关选修课。各课程设置完备的课程大纲、完整课程专题及教学案例。在此基础上，积极推动特色课程的教材开发与建设工作，有组织出版在全国范围内有影响力的教材。

法学经济学交叉，增加金融、会计选修课，提升合规能力。

开设专业外语课程。除传统“六法”外，涉外班全英文或双语授课，提升外语能力和跨文化沟通能力。

开发财经领域涉外法治重点实践课程，形成完备的涉外法治案例研习、模拟实训课程体系。将专业实习、实践课程纳入培养方案。

#### 2. 推动教学方式变革。



形成“一体二元四维六化”财经领域高端涉外法治人才培养模式，实现涉外法治人才培养实质等效。

未来五年为大型企业、金融机构、知名涉外律所等的涉外实务部门输送高端涉外法律服务人才 200 人。本科涉外班海外及涉外法治人才培养基地升学、涉外就业比例超 90%。

### （二）聚焦财经领域精品课程教材建设

完善涉外法治人才培养专业核心课程群，开发国际商事仲裁、国际商法、国际税法、国际组织以及涉外民商事、金融、知识产权、竞争、数字、环境等财经领域涉外法律与合规课程 12 门、教材 10 部，入选精品课程、教材 5 门（本）。

### （三）凝聚高水平师资队伍

围绕核心课程群，建设一支 80 人左右、由知名学者、中青年骨干、优秀外籍教师和境内实务专家兼职教师组成、财经特色鲜明的涉外法治教学团队。

### （四）打造涉外法治人才培养特色高地

与共建单位通力合作，优化“实践基地·实践导师·实践课程”“嵌入式”实践教学模式，完备案例研习、模拟实训、规范化实习“三位一体”的实践课程体系，打造涉外法治案例研究文集或教材，形成可推广可复制经验。

共同打造适应国家高水平对外开放和新发展格局，服务首都国际科创中心、全球数字经济标杆城市、国家金融管理中心建设，

辐射香港国际金融中心和粤港澳大湾区的涉外法治人才培养特色高地。

## **六. 工作保障**

### **（一）建章立制，完善制度建构**

围绕培养德法兼修的高素质涉外法治人才目标，制定或修订《中央财经大学法学院涉外班遴选办法》《中央财经大学法学校外实践基地管理办法》等规范性文件。

### **（二）统筹资源，夯实保障基础**

积极发挥我校 70 余年办学积累的资源优势，统筹校内校外、国内国际优质资源，在课程教材建设、实习实践基地/场地建设、教学资源库建设、国际组织机构合作、涉外法治人才引进、教师专项培训、教改专题研究等方面予以政策支持和经费支持；对学科专业建设、教师双向交流、招生规模扩大、转专业和推免保研名额、教师考核评价标准等方面予以专门政策支持。在课程思政建设、学科交叉融合、培养体系优化、培养模式创新等方面予以全面协调保障。

### **（三）加强督导，推进落地落实**

加强基地建设指导督导，完善基地建设质量评估机制，加强跟踪调查，理顺调节机制，强化监督监测，全面保障涉外法治人才协同培养创新基地工作落地落实。重视典型经验总结推广，充分发挥基地的示范作用。

### **（四）专项经费和人员保障**

基地资金来源于学校设立的涉外法治人才协同创新培养基地专项经费，学校将基地建设所需经费全额纳入学校年度预算，经费主要用于教师队伍建设、人才培养建设、开展学术交流与专家咨询、实训平台建设、虚拟教研室建设、文献资源建设等。经费支出严格按照学校财经和财务制度的规定执行。

为落实并有效推动基地建设工作，法学院增加非教学科研岗编制一个，承担基地建设的日常管理工作，对接上级部门、协调并拓展协同培养单位。

### 3. 实践基地协议

#### (1) 中央财经大学法学院与北京市海淀区人民法院共建教学实践基地协议

##### 中央财经大学法学院与北京市海淀区人民法院 共建教学实践基地协议

甲方：中央财经大学法学院

乙方：北京市海淀区人民法院

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士学生学以致用用的能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京市海淀区人民法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就共建事宜，达成如下协议：

##### 一、合作方式

- (一) 合作建立“中央财经大学法学院教学实践基地”；
- (二) 建立人员交流、实践教学、学术资源共享等合作机制。

##### 二、合作事项

##### (一) 建立学生集中实习机制

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生在乙方单位进行毕业实习或其它专项实习活动。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。

2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及时解决或协助乙方解决学生实习期间出现的问题。乙方由专门部门负责学生的实习管理。双方分别指定一名项目联系人负责具体联络工作。项目联系人负责定期交换信息，沟通和协调双方关系。一方变更联系人时，应当及时通知另一方。

2. 法官培训。乙方根据年度培训计划需求，可邀请甲方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题进行培训；可以结合工作实际，邀请甲方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。乙方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应甲方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 学术资源共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。甲方在其主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果结集出版。乙方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

### **三、合作期限**

经过协商，双方合作期限暂定为五年，自2017年9月14日起至2022年9月13日止。合同期满双方可协商续签。

### **四、其他规定**

（一）本协议自双方签字盖章之日起生效。

（二）本协议如有未尽事宜，双方友好协商解决；后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。



## (2) 北京金融法院中央财经大学涉外法治人才协同培养创新基地共建协议

甲方：北京金融法院

地址：北京市西城区红莲南路 59 号

授权代表：牛晓锐

乙方：中央财经大学

校内执行单位：中央财经大学法学院

地址：北京市海淀区学院南路 39 号

授权代表：尹飞

为深入学习贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，全面贯彻落实习近平法治思想、习近平外交思想、习近平经济思想和习近平总书记关于教育和北京发展的重要论述，切实落实《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》，推动涉外法治人才培养模式改革、深化协同育人、提高涉外法治人才自主培养质量，依据《关于开展涉外法治人才协同培养创新基地建设的通知》，经过双方友好协商，决定共同建设高水平涉外法治人才协同培养创新基地。现就协同培养创新基地事宜，订立本协议。

### 一、建设目标

双方通力合作，通过共建创新基地，积极创新符合涉外金融审判工作要求的协同育人机制，加强金融法治协同，着力造就涉外法治拔尖创新人才，为统筹推进国内法治和涉外法治，更好维护国家主权、安全、发展利益提供强有力的人

才智力支撑。

## 二、合作内容

### （一）共建涉外法治人才培养实践基地

#### 1. 遴选实践导师及联合培养导师

甲方作为乙方共建涉外法治人才培养基地，遴选本院热心教育事业的高水平涉外审判业务专家作为实践导师或校外联合培养导师。

实践导师负责在基地内指导来院实习实训的学生。

联合培养导师分阶段参与涉外卓越法治人才培养项目本科生或涉外法治领域研究生的职业伦理教育、职业生涯规划以及学位论文（以涉外法律实务研究为主要内容）的指导工作。

#### 2. 开展实习实训

根据甲方的工作需求，乙方遴选一定数量涉外卓越法治人才培养项目本科生或对涉外法治有志趣的研究生到甲方开展实习实训。

实习期间，甲方为每一位学生安排实践导师进行思想政治教育、职业伦理教育和专业指导并进行实习评价。

乙方在奖学金评定、研究生推免、推优入党、学生干部选用等相关制度设计中，将甲方作出的实习实训评价纳入评价指标体系。

#### 3. 参与制订涉外法治人才培养方案

乙方邀请甲方选派的高水平涉外审判业务专家参与涉外法治人才培养总体方案以及卓越法治人才培养项目本科

生、涉外法治领域研究生培养方案的制订。

甲方专家根据其在业务实践方面的经验以及对涉外法治人才的培养需求，对方案的拟订完善提出切实可行的建议，以提高人才培养目标路径与涉外法治人才岗位需求之间的适应和匹配度。

#### 4. 研发、开设涉外法律实务课程

根据乙方对涉外法治人才相关项目的总体设计，甲方选派高水平涉外审判业务专家，单独或与乙方共同研发、开设面向涉外卓越法治人才培养项目的本科生课程以及研究生涉外法治实务课程、模拟实训课程，共同指导乙方学生参与涉外法治领域国内外高水平模拟法庭、模拟仲裁赛事。

课程的上课时间和上课地点，由双方根据课程的具体情况协商确定。

#### 5. 研发涉外法律实务案例及教材

双方共同遴选甲方审理的涉外审判优秀案例进行进一步研究、提炼，共同开发适合卓越法治人才培养项目本科生、涉外法治领域研究生培养的涉外法律实务案例并推广。

根据涉外法治人才培养的需要，乙方邀请甲方选派的高水平涉外审判业务专家参与本校涉外法律相关教材的选题论证、组织及撰写等工作。

#### 6. 指导学生职业发展

乙方邀请甲方选派的优秀法官、政工工作者参与乙方法律职业伦理课程、职业生涯规划课程授课。

## **(二) 建立涉外法治领域资源共享平台**

### **1. 建立国际交流资源共享机制**

乙方举办的国际、国内高层次涉外学术交流活动，组织的出国学术访问项目或者参与的重大国际性研讨会等，甲方可选派适当人员参与。相关活动信息与甲方共享。

### **2. 建立涉外法治和研究信息共享机制**

在符合相关管理规范的前提下，双方共享与涉外法治学术研究、教学相关的数据、图书资料及研究成果。

甲方在不违反工作纪律、不泄露工作秘密的前提下，向乙方提供学术研究、学生学位论文写作等所需的涉外审判案例、资料、数据等资源。

### **3. 共享智力资源**

甲方可根据工作需要邀请乙方知名法学及财经学科专家就有关重大疑难复杂案件提供咨询意见。甲方可根据涉外审判培训工作需要，邀请乙方学者参与审判业务等培训班授课或开设专题讲座。

### **4. 共享学术资源**

甲方根据工作需要选派涉外审判法官、青年骨干等到乙方进修培养，参与学术研讨活动，旁听高端学术讲座。相关活动信息与甲方共享。

乙方根据甲方需要为甲方开设涉外审判业务高级研修班，双方共同确定培训方向，具体人员由乙方安排知名学者或准确把握立法、司法解释精神的专家担任。

### **5. 共享学术平台**

乙方根据甲方需求就发表文章、出版著作、办刊等提供必要的协助。

### **（三）建立涉外法治学术研究成果合作机制**

1. 乙方可以根据需要，邀请甲方涉外审判业务专家，参加涉外法学课题调研或学术研究活动。

2. 双方根据实际需要和实际情况，可就涉外审判实践中的重大疑难复杂问题和社会热点问题共同进行研究，联合举办或邀请对方参加本方举办的学术研讨会、专题研讨班。

3. 双方根据需要在符合相关政策规定要求的情况下，研究共同设立研究机构，或经协商邀请其他机构共同组建、参与与涉外法治有关的研究机构。

4. 双方根据需要可以在涉外法治重大疑难问题课题申报、奖项申报等方面加强合作。

5. 双方充分发挥各自平台作用，加强我国优秀法学研究成果对外宣传，推动双方专家对外发声。

### **（四）建立涉外法治人才培养人员双向交流通道**

双方在符合党政领导干部兼职等干部人事政策规定的前提下，结合人才培养需要和师资队伍建设实际，科学制定人员双向交流计划，互派领导干部、员额法官、骨干教师、青年人才等不同层次人员跨系统、跨领域到对方单位兼职、借调、挂职等。

选派人员应当服从对方单位的相关管理。

### **（五）建立党建交流平台**

1. 组织建设互促。在“开放式·融党建”工作模式下，



定期举行党建交流会议，共享党建工作信息，汇报党建情况，分享经验，提高党建工作水平。

2. 党建载体互用。围绕党建活动、志愿活动等方面进行深度合作，共同实现发展与成长。

3. 党员干部互动。双方可充分利用各自资源，在党委、党支部等层面共同开展党建活动，双方邀请党员参与对方单位党建活动，丰富党内活动。

4. 乙方选派的实习生或者借调、挂职人员，应当按照甲方的安排，积极参加甲方的各类党建活动。

### **三、共建机制**

#### **（一）领导机制**

乙方邀请甲方主要领导参与涉外法治人才协同培养创新基地领导小组工作，共同决策涉外法治人才协同培养创新基地建设以及涉外法治人才培养模式创新中的重大事项。

#### **（二）会商机制**

根据需要，双方领导不定期会商协同共建中的重大事宜，统筹推进双方各项合作事宜，不断扩大合作领域。

#### **（三）联络机制**

甲方指定政治部、乙方指定法学院教务办作为具体联络部门，明确相关负责人，具体执行领导小组的决议以及日常联络、协调工作。

甲方根据自身工作需要不定期向乙方提出选派实习生数量、学历、实习待遇等条件，乙方做好遴选和派出工作。双方就实习中出现的相关问题做好反馈、沟通和研判，及时

总结经验。

#### **四、保密等义务条款**

1. 甲乙双方人员均应严格遵守保密纪律，采取措施对双方合作过程中产生、使用的涉密及内部处理的信息、文件材料等，不对外公开，确保不被泄露或不当使用。

2. 甲乙双方均应对照防止干预司法“三个规定”相关要求开展合作，防止干预司法活动、插手具体案件处理，确保司法机关依法独立公正行使职权。

#### **五、其他事项**

1. 本协议为双方之间就合作意向订立的战略框架协议。协议项下的具体事宜，由双方在合作过程中根据实际情况协商确定和执行。

2. 本协议合作期限为5年，自2023年4月至2028年4月。本协议期限届满后，双方经协商一致可续签协议。

3. 本协议自双方授权代表签字盖章之日起生效。本协议一式四份，双方各执两份，具有同等法律效力。

(签署页)

甲方：北京金融法院（盖章）



代表签字：牛晓红

2023 年 4 月 24 日

乙方：中央财经大学（盖章）



代表签字：尹飞

2023 年 4 月 23 日

### (3) 北京市高级人民法院与高等院校合作共建协议书

## 北京市高级人民法院与中央财经大学 合作共建协议书

为坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻习近平法治思想，全面贯彻落实党的二十大精神和习近平总书记重要讲话精神，统筹推进“科教兴国”“人才强国”“创新驱动发展”战略，落实中共中央办公厅、国务院办公厅《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》要求，发挥首都教育和人才资源优势，完善共建共治共享的协同育人机制，培养德才兼备的高素质法治人才，服务保障首都率先基本实现社会主义现代化，双方本着平等自愿、互相尊重、优势互补、共治共享的原则，经过友好协商，就合作共建事项达成如下协议：

### 一、合作方式

双方以人才培养为工作重点，建立全面合作共建关系。

### 二、合作机制

双方可以根据工作需要各自成立合作共建工作领

导小组和办公室，明确负责人和成员部门以及具体联络人，负责处理日常事务，确保合作项目顺利开展。

### 三、合作内容

#### （一）加强习近平法治思想学习宣传研究阐释

依托习近平法治思想北京市司法实践研究基地，加强与高校习近平法治思想研究基地的交流合作，深入开展学习研究宣传阐释，进一步推动习近平法治思想进教材、进课堂、进头脑，教育引导司法工作者和广大师生做习近平法治思想的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者。

#### （二）建立协同培训培养机制

充分利用高校优质教育资源，建立健全与高校合作培训培养人才机制，通过合办高校精品培训班、邀请专家学者授课等方式，进一步加大各类审判执行人才培养培养，特别是高层次人才和知识产权、涉外法治、互联网、金融、破产等急需紧缺领域司法人才培养储备力度，推动合作成果惠及全市各级法院，形成协调发展、协同发展、共同发展的良好局面。

#### （三）建立培训资源共享平台

拓宽共享平台，共同推进课程研发、师资交流、教材建设等方面开展深入合作。结合北京法院线上、



线下、跟班培训体系，推动司法实务课程进校园，加强数据、案例、图书、资料等数字资源的开发利用，推进理论和实践教学资源整合优化，不断丰富首都法院培训内容、提高培养质量。为学生实习实训实践等提供便利和保障，促进法学教育与司法实务融合互补。

#### （四）建立学术研究合作机制

畅通合作渠道，通过举办学术论坛、参加研讨会、合作开展调查研究等形式，促进理论和实践研究交流融合，以基础理论研究推动全面依法治国实践研究，运用法治力量服务中国式现代化。

#### （五）建立高校专家智库

以高校专家学者为主体建立智库，在首都法院改革发展重大政策制定、司法改革体制机制创新、审判执行重大疑难类型化问题研究、专门性法律适用、重要规范性文件起草等工作中提供专业意见，努力建设法院亟需、特色鲜明、制度创新、引领发展的法治高端智库。

### 四、工作要求

（一）加强统筹协调。双方应加强统筹协调，促进形成合力。双方各相关部门和单位积极参与、分工

协作，充分发挥职能作用，共同推进合作内容落地落实。

（二）定期交流联系。建立工作联系制度，双方分别确定具体联络人，负责协调对接合作事宜，定期会商工作推进情况，研究解决实际问题，不断扩大合作领域，提升合作效果。

（三）严明工作纪律。合作过程中，双方互相遵守对方各项工作纪律和保密规定，规范个人言行，促进合作共建工作健康、可持续发展。

## 五、其他事项

（一）本协议自双方签字之日起生效。

（二）本协议一式两份，双方各执一份，两份协议效力相同。

（三）合作期限为自本协议生效之日起三年，期满双方均无异议的，可协商续签。

（四）本协议效力及于全市三级法院，此前法院和高校已经签订且在合作期限内的协议继续有效，此后新签订协议需报市高级法院备案，未签订协议的可在本协议项下开展合作。

（五）本协议未尽事宜，双方可协商解决或补充签订备忘录。

( 签约页 )

北京市高级人民法院

A stylized handwritten signature in black ink, appearing to read '李雪峰' (Li Xueping).

( 签字 )

2023 年 10 月 26 日

中央财经大学

A stylized handwritten signature in black ink, appearing to read '张宁' (Zhang Xing).

( 签字 )

2023 年 10 月 26 日

#### (4) 北京市朝阳区人民法院与中央财经大学涉外法治人才协同培养 创新基地共建协议

### 涉外法治人才协同培养创新基地共建协议

**甲方：**北京市朝阳区人民法院

**地址：**北京市朝阳区朝阳公园南路甲 2 号

**受权代表：**刘黎

**乙方：**中央财经大学

**校内执行单位：**中央财经大学法学院

**地址：**北京市海淀区学院南路 39 号

**受权代表：**尹飞

为深入贯彻习近平法治思想、习近平外交思想、习近平经济思想和习近平总书记关于教育和北京发展的重要论述，切实落实《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》，推动涉外法治人才培养模式改革、深化协同育人、提高涉外法治人才自主培养质量，依据《关于开展涉外法治人才协同培养创新基地建设的通知》，经过双方友好协商，决定共同建设高水平涉外法治人才协同培养创新基地。现就协同培养创新基地事宜建设事宜，订立本协议。

#### 一、建设目标

双方通力合作，通过共建创新基地，积极创新符合涉外审判工作要求的协同育人机制，着力造就涉外法治拔尖创新人才，为统筹推进国内法治和涉外法治，更好维护国家主权、安全、发展利益提供强有力的人才智力支撑。

## 二、合作内容

### （一）共建涉外法治人才培养实践基地

#### 1. 遴选实践导师及联合培养导师

甲方作为乙方共建涉外法治人才培养基地，遴选本院热心教育事业的高水平涉外审判业务专家作为实践导师或校外联合培养导师。

实践导师负责在基地内指导来院实习实训的学生。

联合培养导师分阶段参与涉外卓越法治人才培养项目本科生或涉外法治领域研究生的职业伦理教育、职业生涯规划以及学位论文（以涉外法律实务研究为主要内容）的指导工作。

#### 2. 开展实习实训

根据甲方的工作需求，乙方遴选一定数量涉外卓越法治人才培养项目本科生或对涉外法治有志趣的研究生到甲方开展实习实训。

实习期间，甲方为每一位学生安排实践导师进行思想政治教育、职业伦理教育和专业指导并进行实习评价。

乙方在奖学金评定、研究生推免、推优入党、学生干部



选用等相关制度设计中，将甲方作出的实习实训评价纳入评价指标体系。

### 3.参与制订涉外法治人才培养方案

乙方邀请甲方选派的高水平涉外审判业务专家参与涉外法治人才培养总体方案以及卓越法治人才培养项目本科生、涉外法治领域研究生培养方案的制订。

甲方专家根据其在业务实践方面的经验以及对涉外法治人才的培养需求，对方案的拟订完善提出切实可行的建议，以提高人才培养目标路径与涉外法治人才岗位需求之间的适应和匹配度。

### 4.研发、开设涉外法律实务课程

根据乙方对涉外法治人才相关项目的总体设计，甲方选派高水平涉外审判业务专家，单独或与乙方共同研发、开设面向涉外卓越法治人才培养项目的本科生课程以及研究生涉外法治实务课程、模拟实训课程，共同指导乙方学生参与涉外法治领域国内外高水平模拟法庭、模拟仲裁赛事。

课程的上课时间和上课地点，由双方根据课程的具体情况协商确定。

### 5.研发涉外法律实务案例及教材

双方共同遴选甲方审理的涉外审判优秀案例进行进一步研究、提炼，共同开发适合卓越法治人才培养项目本科生、涉外法治领域研究生培养的涉外法律实务案例并推广。

根据涉外法治人才培养的需要，乙方邀请甲方选派的高水平涉外审判业务专家参与本校涉外法律相关教材的选题论证、组织及撰写等工作。

#### 6. 指导学生职业发展

乙方邀请甲方选派的优秀法官、政治工作者参与乙方法律职业伦理课程、职业生涯规划课程授课，主办就业讲座。

### (二) 建立涉外法治领域资源共享平台

#### 1. 建立国际交流资源共享机制

乙方举办的国际、国内高层次涉外学术交流活动，组织的出国学术访问项目或者参与的重大国际性研讨会等，甲方可选派适当人员参与。相关活动信息与甲方共享。

#### 2. 建立涉外审判信息共享机制

在符合相关管理规范的前提下，双方共享与涉外法治学术研究、教学相关的数据、图书资料及研究成果。

甲方在不违反工作纪律、不泄露工作秘密的前提下，向乙方提供学术研究、学生学位论文写作等所需的涉外审判案例、资料、数据等资源。

#### 3. 共享智力资源

甲方可根据工作需要邀请乙方知名法学及财经学科专家担任就有关重大疑难复杂案件提供咨询意见。甲方可根据涉外审判工作需要，聘请乙方学者作为专家智库成员，邀请乙方学者参与审判业务等培训班授课或开设专题讲座。

#### 4.共享学术资源

甲方根据工作需要选派涉外审判法官、青年骨干等到乙方进修培养，参与学术研讨活动，旁听高端学术讲座。乙方根据甲方需要为甲方开设涉外审判业务高级研修班，双方共同确定培训方向，具体人员由乙方安排知名学者或准确把握立法、司法解释精神的专家担任。

#### 5.共享学术平台

乙方根据甲方需求就发表文章、出版著作、办刊等提供必要的协助。

#### （三）建立涉外法治学术研究合作机制

1.乙方可以根据需要，邀请甲方涉外审判业务专家，参加涉外法学课题调研或学术研究活动。

2.双方根据需要和实际情况，就可以涉外审判实践中的重大疑难复杂问题和社会热点问题共同进行研究，联合举办或邀请对方参加本方举办的学术研讨会、专题研讨班。

3.双方根据需要可以共同设立研究机构，或经协商邀请其他机构共同组建、参与与涉外法治有关的研究机构。

4.双方根据需要可以在涉外法治重大疑难问题课题申报、奖项申报等方面加强合作。

5.双方充分发挥各自平台作用，加强我国优秀法学研究成果对外宣传。

#### （四）建立涉外法治人才培养人员双向交流通道

双方在符合党政领导干部兼职等干部人事政策规定的前提下，结合人才培养需要和师资队伍建设实际，科学制定人员双向交流计划。

选派人员应当服从对方单位的相关管理。

#### （五）建立党建交流平台

1.组织建设互促。定期举行党建交流会议，共享党建工作信息，分享经验，提高党建工作水平。

2.党建载体互用。围绕党建活动、志愿活动等方面进行深度合作，共同实现发展与成长。

3.党员干部互动。双方可充分利用各自资源，在党委、党支部等层面共同开展党建活动，双方邀请党员参与对方单位党建活动，丰富党内活动。

### 二、共建机制

#### （一）领导机制

乙方邀请甲方领导参与涉外法治人才协同培养创新基地领导小组工作，共同决策涉外法治人才协同培养创新基地建设以及涉外法治人才培养模式创新中的重大事项。

#### （二）会商机制

根据需要，双方领导不定期会商协同共建中的重大事宜，统筹推进双方各项合作事宜，不断扩大合作领域。

#### （三）联络机制

甲方指定政治部（机关党委、机关纪委）综合工作组、

乙方指定法学院教务办作为具体联络部门，明确相关负责人，具体执行领导小组的决议以及日常联络、协调工作。

甲方根据自身工作需要不定期向乙方提出选派实习生数量、学历、实习待遇等条件，乙方做好遴选和派出工作。双方就实习中出现的相关问题做好反馈、沟通和研判，及时总结经验。

### 三、其他事项

1.本协议为双方之间就合作意向订立的战略框架协议。协议项下的具体事宜，由双方在合作过程中根据实际情况协商确定和执行。

2.本协议合作期限为5年，自2023年4月至2028年4月。本协议期限届满后，双方经协商一致可续签协议。

3.本协议自双方授权代表签字盖章之日起生效。本协议一式四份，双方各执两份，具有同等法律效力。

(以下无正文)



(公章)  
授权代表 (签字):



2023 年 4 月 23 日

(公章)  
授权代表 (签字):



2023 年 4 月 23 日

## (5) 中央财经大学与北京知识产权法院涉外法治人才协同培养创新 基地共建协议

### 涉外法治人才协同培养创新基地共建协议

甲方：中央财经大学

校内执行单位：中央财经大学法学院

地址：北京市海淀区学院南路 39 号

授权代表：尹飞

乙方：北京知识产权法院

地址：北京市海淀区彰化路 18 号

授权代表：刘嘉

为深入贯彻习近平法治思想、习近平外交思想、习近平经济思想和习近平总书记关于教育和北京发展的重要论述，切实落实《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》，推动涉外法治人才培养模式改革、深化协同育人、提高涉外法治人才自主培养质量，依据《关于开展涉外法治人才协同培养创新基地建设的通知》，结合《北京知识产权法院加强知识产权审判人才培养五年行动计划（2021-2025 年）》，经过双方友好协商，决定共同建设高水平涉外法治人才协同培养创新基地。现就协同培养创新基地事宜建设事宜，订立本协议。

## 一、建设目标

双方通力合作，通过共建创新基地，积极创新符合涉外知识产权审判工作要求的协同育人机制，着力造就涉外法治拔尖创新人才，为统筹推进国内法治和涉外法治，更好维护国家主权、安全、发展利益提供强有力的人才智力支撑。

## 二、合作内容

### （一）共建涉外法治人才培养实践基地

#### 1. 遴选高水平涉外审判业务专家参与指导

乙方选派涉外司法人才根据本协议内容参与甲方涉外法治人才培养相关工作。

甲方邀请乙方推荐的优秀法官、政工工作者来校参与涉外卓越法治人才培养项目本科生或涉外法治领域研究生的职业伦理教育、职业生涯规划等指导工作。

#### 2. 开展实习实训

根据乙方的工作需求，甲方推荐一定数量涉外卓越法治人才培养项目本科生或对涉外法治有志趣的研究生到乙方“实习法律研修助理”项目开展实习实训。所推荐的同学需要具备一定的法律基础和外语特长，提前提供学生简历供乙方根据工作进行统筹安排。

实习期间，乙方为每一位实习法律研修助理安排法官或法官助理担任带教老师，进行思想政治教育、职业伦理教育和专业指导并进行实习评价。

甲方在奖学金评定、研究生推免、推优入党、学生干部选用等相关制度设计中，将乙方作出的实习实训评价纳入评价指标体系。

### 3.参与制订涉外法治人才培养方案

乙方专家根据其在业务实践方面的经验以及对涉外法治人才的培养需求，对甲方涉外法治人才培养方案的拟订完善提出切实可行的建议，以提高人才培养目标路径与涉外法治人才岗位需求之间的适应和匹配度。

### 4.参与开设涉外法律实务课程

根据甲方对涉外法治人才相关项目的总体设计，乙方选派涉外司法人才参与面向涉外卓越法治人才培养项目的本科生课程以及研究生涉外法治实务课程、模拟实训课程，共同指导甲方学生参与涉外法治领域国内外高水平模拟法庭、模拟仲裁赛事。

课程的上课时间和上课地点，由双方根据课程的具体情况协商确定。

### 5.指导学生职业发展

甲方邀请乙方选派的优秀法官、政工工作者参与甲方法律职业伦理课程、职业生涯规划课程授课，主办就业讲座。

## （二）建立涉外法治领域资源共享平台

### 1.建立国际交流资源共享机制

甲方举办的国际、国内高层次涉外学术交流活动，组织

的出国学术访问项目或者参与的重大国际性研讨会等，乙方可选派适当人员参与。相关活动信息与乙方共享。

## 2.建立涉外审判信息共享机制

在符合相关管理规范的前提下，双方共享与涉外法治学术研究、教学相关的数据、图书资料及研究成果。

乙方在不违反工作纪律、不泄露工作秘密的前提下，向甲方提供学术研究、学生学位论文写作等所需的涉外审判案例、资料、数据等资源。甲方在不违反教学纪律的前提下，向乙方分享图书馆开放权限、涉外法律检索数据库使用权限等资源。

## 3.共享智力资源

乙方可根据工作需要邀请甲方知名法学及财经学科专家担任就有关重大疑难复杂案件提供咨询意见。乙方可根据涉外审判培训工作需要，邀请甲方学者参与审判业务等培训班授课或开设专题讲座。

## 4.共享学术资源

乙方根据工作需要选派涉外审判法官、青年骨干等到甲方进修培养，参与学术研讨活动，旁听高端学术讲座。甲方根据乙方需要为乙方开设涉外审判业务高级研修班，双方共同确定培训方向，具体人员由甲方安排知名学者或准确把握立法、司法解释精神的专家担任。

## 5.共享学术平台



甲方根据乙方需求就发表文章、出版著作、办刊等提供必要的协助。

### （三）建立涉外法治学术研究合作机制

1.甲方可以根据需要，邀请乙方涉外审判业务专家，参加涉外法学课题调研或学术研究活动。

2.双方根据需要和实际情况，可就涉外审判实践中的重大疑难复杂问题和社会热点问题共同进行研究，联合举办或邀请对方参加本方举办的学术研讨会、专题研讨班。

3.双方根据需要可以共同设立研究机构，或经协商邀请其他机构共同组建、参与与涉外法治有关的研究机构。

4.双方根据需要可以在涉外法治重大疑难问题课题申报、奖项申报等方面加强合作。

5.双方充分发挥各自平台作用，加强我国优秀法学研究成果对外宣传，推动双方专家对外发声。

### （四）建立党建交流平台

1.组织建设互促。定期举行党建交流会议，共享党建工作信息，汇报党建情况，分享经验，提高党建工作水平。

2.党建载体互用。围绕党建活动、志愿活动等方面进行深度合作，共同实现发展与成长。

3.党员干部互动。双方可充分利用各自资源，在党委、党支部等层面共同开展党建活动，双方邀请党员参与对方单位党建活动，丰富党内活动。

## 二、共建机制

### （一）会商机制

根据需要，双方领导不定期会商协同共建中的重大事宜，统筹推进双方各项合作事宜，不断扩大合作领域。

### （二）联络机制

乙方指定党务人事部、甲方指定法学院教务办作为具体联络部门，明确相关负责人，具体执行领导小组的决议以及日常联络、协调工作。

乙方根据自身工作需要不定期向甲方提出选派实习生数量、学历、实习待遇等条件，甲方做好遴选和派出工作。双方就实习中出现的相关问题做好反馈、沟通和研判，及时总结经验。

## 三、其他事项

1. 本协议为双方之间就合作意向订立的战略框架协议。协议项下的具体事宜，由双方在合作过程中根据实际情况协商确定和执行。

2. 本协议合作期限为自本协议签订之日起5年。本协议期限届满后，双方经协商一致可续签协议。

3. 本协议自双方授权代表签字盖章之日起生效。本协议一式四份，双方各执两份，具有同等法律效力。

（以下无正文）



2023 年 4 月 24 日



2023 年 4 月 24 日

## (6) 中央财经大学与中国国际经济贸易仲裁委员会香港仲裁中心涉外法治人才协同培养创新基地共建协议

### 涉外法治人才协同培养创新基地共建协议

甲方：中国国际经济贸易仲裁委员会香港仲裁中心  
地址：香港中环雪厂街 11 号律政中心西座 5 楼 503 室  
授权代表：王皓成

乙方：中央财经大学  
校内执行单位：中央财经大学法学院  
地址：北京市海淀区学院南路 39 号  
授权代表：尹飞

为切实落实《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》，推动涉外法治人才培养模式改革、深化协同育人、提高涉外法治人才自主培养质量，依据《关于开展涉外法治人才协同培养创新基地建设的通知》，经过双方友好协商，决定共同建设高水平涉外法治人才协同培养创新基地。现就协同培养创新基地事宜，订立本协议。

#### 一、建设目标

双方通力合作，通过共建创新基地，积极创新符合国际商事仲裁工作要求的协同育人机制，着力造就涉外法律服务拔尖创新人才，为统筹推进国内法治和涉外法治、服务粤港

澳大湾区国家战略、提升我国仲裁服务质量、促进我国国际商事仲裁事业发展提供强有力的人才智力支撑。

## 二、合作内容

### （一）共建涉外法治人才培养实践基地

#### 1. 遴选实践导师及联合培养导师

甲方作为乙方共建涉外法治人才培养基地，遴选本中心热心教育事业的高水平国际商事仲裁业务专家（包括秘书和仲裁员）作为实践导师或校外联合培养导师。

实践导师负责在基地内指导来院实习实训的学生。

联合培养导师参与涉外卓越法治人才培养项目本科生或涉外法治领域研究生的职业伦理教育、职业生涯规划以及学位论文（以涉外法律实务研究为主要内容）等的指导工作。

#### 2. 开展实习实训

根据甲方的工作需求与实际，乙方遴选一定数量涉外卓越法治人才培养项目的本科生或对涉外法治有志趣的研究生到甲方开展实习实训。

实习期间，甲方为每一位学生安排实践导师进行思想政治教育、职业伦理教育和专业指导并进行实习评价。

乙方在奖学金评定、研究生推免、学生干部选用等相关制度设计中，将甲方作出的实习实训评价纳入评价指标体系。

#### 3. 参与制订涉外法治人才培养方案

乙方邀请甲方选派的高水平国际商事仲裁业务专家参



与涉外法治人才培养总体方案以及卓越法治人才培养项目本科生、涉外法治领域研究生培养方案的制订。

甲方专家根据其在业务实践方面的经验以及对涉外法治人才的培养需求，对方案的拟订完善提出切实可行的建议，以提高人才培养目标路径与涉外法治人才岗位需求之间的适应和匹配度。

#### 4. 研发、开设涉外法律实务课程

根据乙方对涉外法治人才相关项目的总体设计，甲方选派高水平国际商事仲裁业务专家，单独或与乙方共同研发、开设面向涉外卓越法治人才培养项目的本科生课程以及研究生涉外法治实务课程、模拟实训课程，共同指导乙方学生参与涉外法治领域国内外高水平模拟仲裁赛事。

课程的授课方式（线上或线下）、上课时间和上课地点，由双方根据课程的具体情况协商确定。

#### 5. 研发涉外法律实务案例及教材

在不违反甲方工作纪律的前提下，双方共同遴选适合的国际商事仲裁案例进行进一步研究、提炼，共同开发适合卓越法治人才培养项目本科生、涉外法治领域研究生培养的涉外法律实务案例并推广。

根据涉外法治人才培养的需要，乙方邀请甲方选派的高水平国际商事仲裁业务专家参与本校涉外法律相关教材的选题论证、组织及撰写等工作。

## 6. 指导学生职业发展

乙方邀请甲方选派优秀仲裁员、案件秘书等参与乙方法律职业伦理课程、职业生涯规划课程授课。

### (二) 建立涉外法治领域资源共享平台

#### 1. 建立国际交流资源共享机制

双方举办的国际、国内高层次涉外学术交流活动，组织的出国学术访问项目或者参与的重大国际性研讨会等，相关信息与对方共享，可邀请对方选派适当人员参与。

#### 2. 建立涉外法治和研究信息共享机制

在符合相关管理规范的前提下，双方共享与仲裁业务、涉外法治学术研究、教学相关的图书资料及研究成果。

#### 3. 共享智力资源

甲方可根据工作需要邀请乙方知名法学及财经学科专家就有关重大疑难复杂案件提供咨询意见。甲方可根据国际商事仲裁培训工作需要，邀请乙方学者参与相关培训班授课或开设专题讲座。

#### 4. 共享学术资源

甲方根据工作需要选派秘书等工作人员到乙方进修培养，参与学术研讨活动、高端学术讲座。乙方相关活动信息与甲方共享。

乙方根据甲方需要为甲方组织国际商事业务相关培训，双方共同确定培训方向，具体授课人员由乙方安排知名学者

或准确把握立法、司法解释精神的专家担任。

#### 5.共享学术平台

乙方根据甲方需求就发表文章、出版著作、办刊等提供必要的协助。

#### （三）建立涉外法治学术研究合作机制

1.乙方可以根据需要，邀请甲方高水平国际商事仲裁业务专家，参加涉外法学课题调研或学术研究活动。

2.双方根据需求和实际情况，就可以国际商事仲裁实践中的重大疑难复杂问题共同进行研究，联合举办或邀请对方参加本方举办的学术研讨会、专题研讨班。

3.双方根据需要可以在涉外法治重大疑难问题课题申报、奖项申报等方面加强合作。

4.双方充分发挥各自平台作用，加强我国优秀涉外法学研究成果和国际商事仲裁优秀经验的对外宣传，推动双方专家对外发声。

### 二、共建机制

#### （一）领导机制

乙方邀请甲方主要领导参与涉外法治人才协同培养创新基地领导小组工作，共同决策涉外法治人才协同培养创新基地建设以及涉外法治人才培养模式创新中的重大事项。

#### （二）会商机制

根据需要，双方领导不定期会商协同共建中的重大事宜，

统筹推进双方各项合作事宜，不断扩大合作领域。

### （三）联络机制

甲、乙双方设立联络工作组，甲方指定香港仲裁中心王皓成副秘书长、乙方指定法学院教务办作为具体联络部门，明确相关负责人，具体执行领导小组的决议以及日常联络、协调工作。

甲方根据自身工作需要不定期向乙方提出选派实习生数量、学历、实习待遇等条件，乙方做好遴选和派出工作。双方就实习中出现的相关问题做好反馈、沟通和研判，及时总结经验。

### 三、保密等义务条款

1.甲乙双方人员均应严格遵守保密纪律，采取措施对双方合作过程中产生、使用的涉密及内部处理的信息、文件材料等，不对外公开，确保不被泄露或不当使用。

2.甲乙双方均应对照防止干预办案等相关要求开展合作，防止干预、插手具体案件处理，确保以仲裁的方式，独立、公正地解决契约性或非契约性的商事等争议。

### 四、其他事项

1.本协议为双方之间就合作意向订立的战略框架协议。协议项下的具体事宜，由双方在合作过程中根据实际情况协商确定和执行。

2、本协议合作期限为5年，自2023年4月25日至

2028年4月25日。本协议期限届满后，双方经协商一致可续签协议。

3、本协议自双方授权代表签字盖章之日起生效。本协议一式四份，双方各执两份，具有同等法律效力。

(以下无正文)

中国国际经济贸易仲裁委员会香港仲裁中心



授权代表(签字): 王昭成

2023年4月25日

中央财经大学



授权代表(签字):

尹飞

2023年4月25日



(7) 中央财经大学法学院与北京市平谷区人民法院审判理论研究与  
教学实践基地共建协议

**北京市平谷区人民法院与中央财经大学  
法学院审判理论研究与教学实践基地  
共建协议**

甲方：北京市平谷区人民法院

地址：北京市平谷区府前西街 21 号

乙方：中央财经大学法学院

地址：北京市海淀区学院南路 39 号

**第一条 共建宗旨**

为培养高素质法学人才，推动法院队伍革命化、正规化、专业化、职业化进程发展，完善法律人才培养机制，进一步贯彻落实北京高院《2020 年北京市法院教育培训和人才工作意见》《新时代推动首都法院高质量发展人才支撑行动计划（2018 年—2022 年）》等文件精神，按照北京高院与高等院校建立双向交流机制的总体要求，北京市平谷区人民法院与中央财经大学法学院经友好协商，本着“优势互补、互利双赢、共同发展”的原则，达成共建协议。

**第二条 联系机构**

甲乙双方建立联系机构，确定联系人员，及时就共建项目及相关事宜进行联络、商定。甲方联系机构设在法院政治部，乙方联系机构设在中央财经大学法学院。

**第三条 合作内容**

甲乙双方就法律人才培养、实践教学、学术资源共享等事项进行合作，共同建设“北京市平谷区人民法院审判理论研究基地”和“中央财经大学法学院教学实践基地”。

#### **第四条 合作方式**

##### **（一）在校法律人才实践培养**

1、甲方每年可接纳一定数量乙方推荐的本科生、研究生进行专业实习、志愿者实践及写作调研等，并为乙方学生提供实习岗位和食宿条件。乙方应提供实习学生名册，并提前一个月与甲方协商相关具体事宜，实习时间及内容由双方协商确定。

2、在学生实习期间，乙方应为实习学生购买相关的人身意外险并进行安全和纪律教育，避免发生意外和人身事故。甲方应为每位实习学生选派1名优秀法官担任指导教师，并按照乙方有关教学管理规定对实习学生进行考核，出具实习鉴定。

3、乙方应做好学生的思想工作，保障学生在甲方实习期间，遵守甲方的工作纪律、保密规定和实习要求。实习学生如因违反规章制度或技能素质较差达不到甲方的工作要求，经甲乙双方共同协商，可取消其实习资格。

##### **（二）审判骨干人才理论进修**

1、乙方提供每学期的教学课程安排，甲方根据审判实践需要，每年选派一定数量的审判骨干参与部分课程的旁听，

并提前一周与乙方协商相关事宜。

2、乙方举办的有关法学理论学术讲座和研讨会，可邀请甲方派员参加。

3、甲方所派人员在乙方进修期间，应严格遵守乙方的教学纪律和各项规章制度。

### **（三）院校双向交流**

1、在条件允许的范围内，甲乙双方可到对方兼职、挂职，乙方可选派一定数量的专家担任甲方的咨询顾问，负责解答疑难案件以及相关法律问题。

2、甲方可通过组织专题培训、专家讲座、座谈交流等方式，邀请乙方为甲方的人才培养提供协助与支持。

3、根据乙方需要，甲方可派审判骨干人才参加乙方相关的司法实务教学活动和科研活动。

### **（四）学术研讨合作**

1、甲方可邀请乙方对有关审判工作的重要报告和规范性文件提供专家咨询意见，为基层法院司法改革和实践创新提供分析论证。

2、甲方可邀请乙方对甲方参加全国法院学术讨论会的作者在论文选题和写作技巧方面给予辅导。

3、甲乙双方可通过课题研究、共同发表文章、出版专著等形式，巩固学术交流成果。

## **第五条 合作期限**

经过协商，双方合作期限暂定为三年，自 2020 年 12 月 8 日起至 2023 年 12 月 7 日止，合同期满双方可协商续签。

#### 第六条 其他规定

(一) 本协议自双方签字盖章之日起生效。

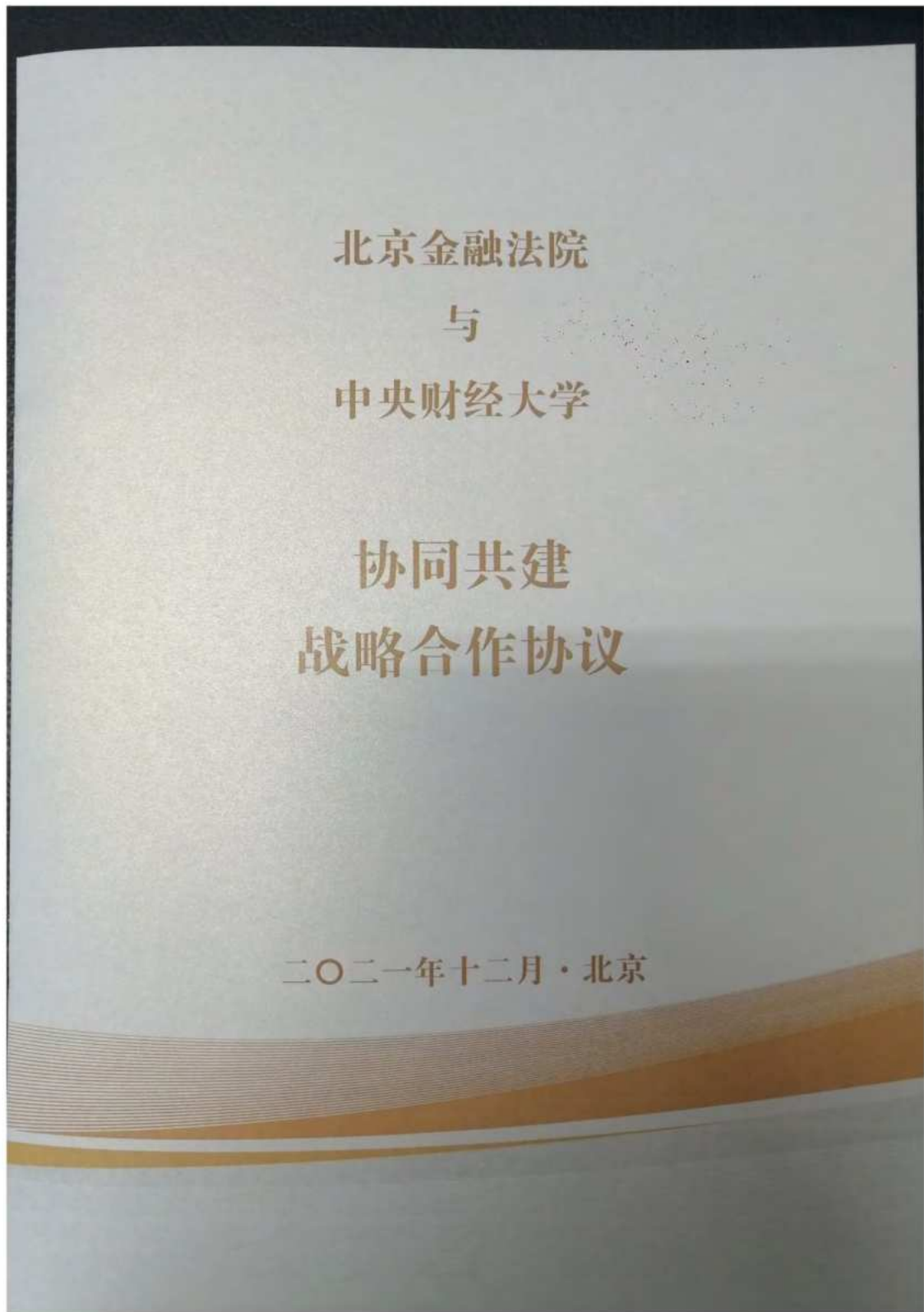
(二) 本协议如有未尽事宜，双方共同协商补充，达成书面协议。

(三) 本协议一式两份，双方各持一份，具有同等法律效力。

甲方：北京市平谷区人民法院  
签名：[Signature]  
2020年12月8日

乙方：中央财经大学法学院  
签名：[Signature]  
2020年12月8日

(8) 北京金融法院与中央财经大学协同共建战略合作协议





甲 方：北京金融法院

乙 方：中央财经大学

为加强北京金融法院与中央财经大学在金融法治方面的协同共建、资源共享、交流合作，深化人民法院与首都高校的双向交流协作，强化司法协同机制建设，充分发挥各自优势，培养既懂法律又懂金融的高素质、复合型金融审判人才和法学法治人才，甲方与乙方本着诚实信用、互惠互利、平等自愿、资源共享、协同发展的原则，经过友好协商，决定建立协同共建合作关系。现就协同共建事宜订立本协议。

### 第一部分：共建内容

#### 一、搭建理论和实践人才培养平台

1.甲方为乙方搭建校外实践教学基地，实践教学内容包括学生集中实习、模拟法庭训练、司法实务授课，担任金融

案件志愿者等；

2.乙方为甲方建立院外培训基地，提供培训目标制定、培训课程设计、培训教材开发等各项培训服务，培训内容包括但不限于金融学、法学、金融法治专题等，培训方式不限于专题授课讲座及集中学习培训；

3.甲、乙双方定期互派优秀授课团队为对方授课，并接受对方的邀请参与案例教学、实训课程、理论深化等活动。

## 二、建立信息资源共享平台

1.甲、乙双方共享与审判业务、学术研究、教学科研相关的数据、图书资料及研究成果；

2.乙方为甲方发表文章或出版专著提供指导；

3.甲方在不违反审判和工作纪律、不泄露审判和工作秘密的前提下，向乙方提供学术研究所需案例、资料、数据等资源。

## 三、建立学术研究合作机制

1.甲方接受乙方邀请，选派适当人员参加科研课题，或开展专题学术研究；

2.甲、乙双方根据实际情况，联合举办或邀请对方参加本方举办的学术研讨会；

3.甲、乙双方共同设立研究机构，或经协商邀请其他机构共同组建与金融法治有关的研究机构；

4.甲、乙双方共同对涉外金融法治问题进行研究，乙方为甲方提供外语进修、赴境外访学交流等机会。

#### 四、建立专家智库

乙方接受甲方邀请，选择专业院系、研究机构，或选派专家学者成为甲方智库成员，开展以下工作：

1.就重大、疑难、复杂和新类型案件，或对涉外金融案件所涉及的国际条约、域外法律的查明和适用等专门性法律问题提供专家咨询意见；

2.就相关规范性文件、裁判指引或司法研究报告提供论

证意见：

- 3.接受委托参与金融案件调解；
- 4.担任专家证人；
- 5.按照规定程序成为甲方人民陪审员参与案件审理；
- 6.按照甲方制定的专家工作规范等文件确定的其他事项。

#### 五、建立人员双向交流通道

甲、乙双方在符合并具备条件的情况下，可选派人员到对方单位借调、挂职锻炼等，选派人员应当服从借调或挂职单位的管理。

#### 六、建立党建交流平台

甲、乙双方协同开展“开放式·融党建”品牌活动，发挥党建对审判活动、科研活动的引领作用。

### 第二部分：共建机制

#### 一、合作方式

乙方在甲方设立“中央财经大学金融法治教育与研究基地”，作为开展双向交流合作的平台。

## 二、联络机制

1. 甲、乙双方设立战略合作领导小组，根据需要不定期互访，统筹推进双方各项合作事宜；

2. 甲方指定政治部、乙方指定法学院作为具体联络部门/单位，负责执行领导小组的决议以及日常联络、协调工作。

## 第三部分：其他事项

一、协议自双方盖章之日起生效。

二、本协议一式四份，甲、乙双方各执两份。

三、本协议未尽事宜，双方可协商解决或另行签订补充协议。

四、合作期限为自本协议生效之日三年，期满双方均无异议的，协议自动续期三年。



(签署页)

甲方：北京金融法院

签约人：



2021年12月2日

乙方：中央财经大学

签约人：



2021年12月2日

(9) 中央财经大学法学院与北京市丰台区人民法院 共建教学实践基地协议

中央财经大学法学院与  
北京市丰台区人民法院

共建  
教学  
实践  
基地  
协议

## 中央财经大学法学院与北京市丰台区人民法院 共建教学实践基地协议

甲方：中央财经大学法学院

乙方：北京市丰台区人民法院

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士学生学以致用用的能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京市丰台区人民法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就共建事宜，达成如下协议：

### 一、合作方式

- （一）合作建立“中央财经大学法学院教学实践基地”；
- （二）建立人员交流、实践教学、学术资源共享等合作机制。

### 二、合作事项

#### （一）建立学生集中实习机制

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生在乙方单位进行毕业实习或其它专项实习活动。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。

2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及时解决或协助乙方解决学生实习期间出现的问题。乙方由专门部门负责学生的实习管理。双方分别指定一名项目联系人负责具体联络工作。项目联系人负责定期交换信息，沟通和协调

双方关系。乙方变更项目联系人时，应当及时通知另一方。

3. 乙方在实习期间为实习生安排具体工作岗位及相应工作内容，提供安全的实习环境，负责对实习学生进行日常考勤管理和业务管理。实习结束后，乙方向甲方提交学生实习情况的证明和评价。

4. 实习学生在乙方实习期间应当遵守乙方的各项规章制度，服从乙方的实习工作安排。乙方有权与实习学生签订保密协议，要求实习学生严格遵守保密协议。实习学生如因违反规章制度或技能素质较差达不到乙方工作要求，经甲乙双方共同协商，可决定取消其实习资格。

#### （二）建立教师与法官双向交流机制

1. 专家咨询。乙方根据工作需要聘请甲方著名法学家作为乙方专家咨询委员会委员，就有关重大疑难案件进行咨询。

2. 挂职锻炼。甲方可选派民商法、经济法、行政法、刑法、诉讼法专业优秀教师（副高职称以上）到乙方挂职，参与司法实践。

3. 校外导师。乙方可推荐优秀法官担任甲方法律硕士教学指导的校外导师。（三）实践教学合作

1. 实践教学。甲方根据课程安排，可组织学生到乙方观摩庭审，或邀请乙方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助甲方提高

学生法学应用和实践能力。

2. 法官培训。乙方根据年度培训计划需求，可邀请甲方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题进行培训；可以结合工作实际，邀请甲方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。乙方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应甲方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 学术资源共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。甲方在其主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果结集出版。乙方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。

### 三、合作期限

经过协商，双方合作期限暂定为三年，自2018年12月29日起至2021年12月29日止。合同期满双方可协商续签。

### 四、其他规定



- (一) 本协议自双方签字盖章之日起生效。
- (二) 本协议如有未尽事宜，双方友好协商解决。
- (三) 本协议一式两份，双方各持一份，具有同等法律效力。

甲方：中央财经大学法学院

签名：

2019年11月17日

乙方：北京市丰台区人民法院

签名：

2019年11月17日

## (10) 中央财经大学法学院与北京市门头沟区人民法院法治实践教学与研究战略合作协议

### 北京市门头沟区人民法院与中央财经大学法学院 法治实践教学与研究战略合作协议

甲方：北京市门头沟区人民法院

乙方：中央财经大学法学院

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士学生学以致用能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京市门头沟区人民法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就战略合作事宜，达成如下协议：

#### 一、合作方式

- (一) 合作建立“中央财经大学法学教学实践基地”；
- (二) 建立人员交流、实践教学、学术资源共享等合作机制；
- (三) 建立志愿者服务常态机制。

#### 二、合作事项

##### (一) 建立学生集中实习机制

1. 甲方每年接受一定数量的乙方学生在甲方单位进行毕业实习或其它专项实习活动。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。

2. 乙方由专门部门成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理。双方分别指定一名项目联系人负责具体联络工作。项目联系人负责定期交换信息，沟通和协调双方关系。若双方变更项目联系人时，应当及时通知另一方。

3. 甲方在实习期间为实习生安排具体工作岗位及相应工作内容，提供安全的实习环境，负责对实习学生进行日常考勤管理和业务管理。实习结束后，甲方向乙方提交学生实习情况的证明和评价。

4. 实习学生在甲方实习期间应当遵守甲方的各项规章制度，服从甲方的实习工作安排。甲方有权与实习学生签订保密协议，要求实习学生严格遵守保密协议。实习学生如因违反规章制度或技能素质较差达不到甲方工作要求，经甲乙双方共同协商，可决定取消其实习资格。

##### (二) 建立教师与法官双向交流机制

1. 专家咨询。甲方可根据工作需要聘请乙方著名法学家作为甲方专家咨询委员会委员，就有关重大疑难案件进行咨询。

2. 挂职锻炼。乙方可选派民商法、经济法、行政法、刑法、诉讼法专业优秀教师（副高职称以上）到甲方挂职，参与司法实践。

3. 校外导师。甲方可推荐优秀法官担任乙方法律硕士教学指导的校外导师。

4. 实务课程。甲方可推荐优秀法官到乙方开设审判实务课程。

### （三）实践教学合作

1. 实践教学。乙方根据课程安排，可组织学生到甲方观摩庭审，或邀请甲方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助乙方提高学生法学应用和实践能力。

2. 法官培训。甲方根据年度培训计划需求，可邀请乙方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题进行培训；可以结合工作实际，邀请乙方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。甲方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应乙方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 学术资源共享。乙方在条件允许的前提下，可邀请甲方法官参加乙方举办的讲座、学术会议，为甲方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。乙方在其主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上为甲方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果集结出版。甲方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与乙方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

5. 建立发展共建机制。充分发挥乙方不动产法、财经法学研究优势和甲方民事审判庭的优势，加快不动产法、财经法、家事审判方面专家库建设及专业人民陪审员推荐工作，共同推进社会主义核心价值观观案例库建设。

### （四）建立志愿者服务常态机制

1. 乙方负责组建大学生普法志愿者团队。通过举办展板、悬挂横幅、发放宣传资料、播放电教片、开展咨询服务等多种形式，为甲方辖区群众提供普法教育，营造知法守法氛围。

2. 乙方负责组建大学生宣讲志愿者团队。选取典型的门法故事，具象化为“身边人”、“身边事”，开展法治故事进村舍，法治故事进社区等特色活动，传播法

治观念。

后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。

### 三、合作期限

经过协商，双方合作期限暂定为三年，自 2018 年 12 月 18 日起  
至 2021 年 12 月 18 日止。合同期满双方可协商续签。

### 四、其他规定

- (一) 本协议自双方签字盖章之日起生效。
- (二) 本协议如有未尽事宜，双方友好协商解决。
- (三) 本协议一式两份，双方各持一份，具有同等法律效力。

附件1：项目联系人信息表

附件2：2019年合作共建项目方案

甲方：北京市门头沟区人民法院

签章： 

2018年12月18日

乙方：中央财经大学法学院

签章： 

2018年12月18日 

附件1：

项目联系人信息表

	甲方：北京市门头沟区人民法院	乙方：中央财经大学法学院
姓名	黄雅琪	刘君博
职务	政治处干部科副科长	中财法学院法律实验与实践教学 中心主任、诉讼法学教研室主任、 副教授
联系电话	18511284577	15210951021
通讯邮箱	849602354@qq.com	15210951021@126.com



附件2:

## 2019 年合作共建项目方案

甲方: 北京市门头沟区人民法院

乙方: 中央财经大学法学院

为加强法院与高校的合作交流,北京市门头沟区人民法院与中央财经大学法学院经过友好协商,以平等协作、共同发展为原则,达成共建协议,在此协议基础上,双方2019年达成如下合作方案:

合作事项主要涉及学生实习、教师和法官的双向交流机制以及实践教学活动、课题合作等活动。

### 一、学生实习

实习时间: 暂定2019年3月(可分为两期,一个月为一期,具体双方协商确定),采取灵活措施。

实习人数: 暂定10人一期(具体双方协商确定)

实习内容:

1、甲方结合乙方学生的教学培养方案以及各庭室部门的业务需求,为乙方学生提供实习岗位,安排实习内容。

2、实习岗位和实习内容可根据在实习期内双方需求进行调整轮换。

实习管理:

1、甲方干部部门根据实习学生日常考勤情况和业务情况对实习生进行综合管理,并在实习结束后向乙方提交学生实习情况的证明和评价。

2、甲方及时解决或协助解决乙方学生实习期间出现的问题。

3、实习学生在甲方实习期间应当遵守甲方的各项规章制度,服从甲方的实习工作安排。甲方有权与实习学生签订保密协议,要求实习学生严格遵守保密协议。实习学生如因违反规章制度或技能素质较差达不到甲方工作要求,经甲乙双方共同协商,可决定取消其实习资格。

### 二、专题讲座

讲座时间: 2019年6月(具体时间双方协商确定)

讲座主题: 民法典编纂中理论性和实践性关系探讨(具体主题由双方协商后

确定)

主讲人: 根据讲授主题, 由乙方选派相应领域专家学者

讲座地点: 八层图书室

具体安排: 由甲方负责安排讲座的前期宣传和会务准备等具体工作并提供活动经费等保障, 乙方安排讲座教授及讲座PPT等材料。

### 三、实践教学

教学时间: 2018年9月(具体时间双方协商确定)

教学内容:

1、甲方推荐具有一线审判经验的法官, 结合法律法规司法解释的修订变化、审判实践中的纠纷疑难问题开设案例分析或模拟法庭课程或案例分析专题讲座, 课程结束可通过学生提交案例分析报告或者分组模拟法庭方式进行评分考核。

2、乙方根据课程安排, 可组织学生到甲方观摩庭审。

教学方式: 通过案例教学、现场教学等多种方式, 协助乙方提高学生法学应用和实践能力。

### 四、课题合作

课题题目: 甲方根据工作实际, 可拟定重点调研课题, 或应乙方邀请参与相关研究课题

合作内容:

1、双方就课题开展共同调研, 进行与实践密切相关的理论研究。

2、甲方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下, 与乙方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

3、甲方结合自身派出法庭等地域优势为调研双方提供调查场所及调研区域。

4、乙方在条件允许的前提下, 可邀请甲方法官参加乙方举办的相关课题的讲座、学术会议。

5、课题调研成果在乙方主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上进行发表或甲、乙双方可以共同联系出版单位将优秀学术成果结集出版。

## (11) 中央财经大学法学院与北京市西城区人民法院法治实践教学与研究战略合作协议

### 中央财经大学法学院与北京市西城区人民法院 法治实践教学与研究战略合作协议

甲方：中央财经大学法学院

乙方：北京市西城区人民法院

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士学生学以致用用的能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京市西城区人民法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就共建事宜，达成如下协议：

#### 一、合作方式

- （一）合作建立“中央财经大学法学院教学实践基地”；
- （二）建立人员交流、实践教学、学术资源共享等合作机制。

#### 二、合作事项

##### （一）建立学生集中实习机制

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生在乙方单位进行毕业实习或其它专项实习活动。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。

2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及时解决或协助乙方解决学生实习期间出现的问题。乙方由专门部门负责学生的实习管理。双方分别指定一名项目联系人

负责具体联络工作。项目联系人负责定期交换信息，沟通和协调双方关系。乙方变更项目联系人时，应当及时通知甲方。

3. 乙方在实习期间为实习生安排具体工作岗位及相应工作内容，提供安全的实习环境，负责对实习学生进行日常考勤管理和业务管理。实习结束后，乙方向甲方提交学生实习情况的证明和评价。

4. 实习学生在乙方实习期间应当遵守乙方的各项规章制度，服从乙方的实习工作安排。乙方有权与实习学生签订保密协议，要求实习学生严格遵守保密协议。实习学生如因违反规章制度或技能素质较差达不到乙方工作要求，经甲乙双方共同协商，可决定取消其实习资格。

## （二）建立教师与法官双向交流机制

1. 专家咨询。乙方根据工作需要聘请甲方著名法学家作为乙方专家咨询委员会委员，就有关重大疑难案件进行咨询。

2. 挂职锻炼。甲方可选派民商法、经济法、行政法、刑法、诉讼法专业优秀教师（副高级职称以上）到乙方挂职，参与司法实践。

3. 兼职教授、兼职讲师。乙方可推荐全国审判业务专家、全国办案标兵、北京市审判业务专家等担任甲方兼职教授，推荐北京市司法业务技能标兵担任甲方兼职讲师。

## （三）实践教学合作

1. 实践教学。甲方根据课程安排，可组织学生到乙方观摩庭审，或邀请乙方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助甲方提高学生法学应用和实践能力。

2. 法官培训。乙方根据年度培训计划需求，可邀请甲方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题进行培训；可以结合工作实际，邀请甲方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。乙方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应甲方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 学术资源共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。甲方在其主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果结集出版。乙方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。

### 三、合作期限



经过协商，双方合作期限暂定为三年，自2018年12月27日起至2021年12月26日止。合同期满双方可协商续签。

#### 四、其他规定

- (一) 本协议自双方签字或盖章之日起生效。
- (二) 本协议如有未尽事宜，双方友好协商解决。
- (三) 本协议一式两份，双方各持一份，具有同等法律效力。

甲方：中央财经大学法学院

签名：

18年12月27日

乙方：北京市西城区人民法院

签名：

2018年12月27日

## (12) 中央财经大学法学院与北京市东城区人民法院法治实践教学与研究战略合作协议

### 中央财经大学法学院与北京市东城区人民法院 法治实践教学与研究战略合作协议

甲方：中央财经大学法学院

乙方：北京市东城区人民法院

为加强高校与法院的交流合作，充分发挥双方优势，培养高素质法学人才、法治人才，双方经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，决定建立战略合作关系，现就共建事宜，达成如下协议：

#### 一、合作方式

- (一) 合作建立“中央财经大学法学院校外实践基地”；
- (二) 建立学生集中实习、实践教学合作、信息资源共享、人员双向交流等机制。

#### 二、合作事项

##### (一) 建立学生集中实习机制

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生到乙方进行毕业实习或其它专项实习活动。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。

2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及时解决或协助乙方解决学生实习期间出现的问题。乙方

由专门部门负责学生的实习管理。双方分别指定一名项目联系人负责具体联络工作。项目联系人负责定期交换信息，沟通和协调双方关系。乙方变更项目联系人时，应当及时通知甲方。

3. 乙方在实习期间为实习生安排具体工作岗位及相应工作内容，提供安全的实习环境，负责对实习学生进行日常考勤管理和业务管理。实习结束后，乙方向甲方提交学生实习情况的证明和评价。

4. 实习学生在实习期间应当遵守乙方各项规章制度，服从乙方实习工作安排。乙方有权与实习学生签订保密协议，要求实习学生严格遵守保密协议。实习学生如因违反规章制度或技能素质较差达不到乙方工作要求，经甲乙双方共同协商，可决定取消其实习资格。

## （二）建立实践教学合作机制

1. 实践教学。甲方根据课程安排，可组织学生到乙方观摩庭审，或邀请乙方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助甲方提高学生法学应用和实践能力。

2. 授课培训。乙方根据年度培训计划需求，可邀请甲方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题进行培训；可以结合工作实际，邀请甲方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。乙方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应甲方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 专题研讨。甲方根据乙方需求，围绕某项法律专业内容或课题选派优秀教师参与乙方的实务研讨，双方亦可就专门的法律问题共同举办高层次的学术研讨会。

### （三）建立信息资源共享机制

1. 学术信息共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。

2. 资源平台共享。甲方在其主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果结集出版。

3. 司法资源共享。乙方在不影响办案，不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

### （四）建立人员双向交流机制

1. 专家咨询、挂职锻炼。依据相关规定要求，在符合并具备条件的情况下，乙方根据工作需要可以聘请甲方著名法学家就有关重大疑难案件进行咨询；甲方可选派民商法、经济法、行政法、

刑法、诉讼法等专业优秀教师（副高职称以上）到乙方挂职，参与司法实践。

2. 兼职教师、授课交流。乙方可推荐全国审判业务专家、全国办案标兵、北京市审判业务专家等担任甲方兼职教授，推荐北京市司法业务技能标兵担任甲方兼职讲师，到甲方开展授课交流。

后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。

### 三、合作期限

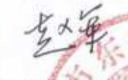
经过协商，双方合作期限暂定为三年，自2019年4月18日起至2022年4月18日止。合同期满双方可协商续签。

### 四、其他规定

- （一）本协议自双方签字盖章之日起生效。
- （二）本协议如有未尽事宜，双方友好协商解决。
- （三）本协议一式两份，双方各持一份，具有同等法律效力。

甲方：中央财经大学法学院 乙方：北京市东城区人民法院

签名： 

签名： 

签订日期：2019年4月18日

签订日期：2019年4月18日

联系人：刘君博

联系人：叶衍瑛

电话：15210951021

电话：18600858227



(13) 中央财经大学法学院与北京知识产权法院法治实践教学与研究  
战略合作协议

中央财经大学法学院  
与北京知识产权法院

法治实践教学与研究  
战略合作协议

2018年10月24日

**甲方：中央财经大学法学院**

**乙方：北京知识产权法院**

北京知识产权法院与中央财经大学法学院为了促进法学教育与司法实践有机结合，提高人才培养质量，充分发挥双方的资源优势，经双方充分协商，本着平等协作、取长补短、共促发展的出发点，在友好、务实的基础上，签订本协议。

### 一、联系机构

甲乙双方之间建立固定的联系机构，各自确定联系人员，及时就共建项目及相关事宜进行联络、商定。

甲方联系机构设在知识产权研究中心；乙方联系机构设在法院政治部（处）。

### 二、合作内容

甲方与乙方共建“中央财经大学法学院人才培养实践基地”，由甲方统一制作牌匾并授权乙方挂牌。

甲方与乙方就法律教学、科研、实践及法律人才的培养等事项进行合作，共同建设实践基地。双方各自承担的事项见本协议的第四条和第五条。

### 三、甲方负责承担的事项

（一）根据乙方的条件，甲方安排其在校学生乙方以法官助理、实习生等身份进行教学实习、社会实践活动。甲方应当提前一个月与乙方协商落实学生实习实践等相关具体事宜。

（二）根据国家的有关规定和大学的相关规则，经乙方推荐，甲方聘请具有一定理论水平和丰富实践经验的法官担任甲方的兼职教授。

（三）在国家有关规定的范围内，甲方可以通过组织专题培训、专家讲座、座谈等形式为乙方的法官、法官助理及其他干警接受继续教育、提高业务水平提供协助与支持。

（四）甲方根据实际情况和工作要求，选派一定数量的专家担任乙方的案例基地专家，负责解答疑难案件以及相关法律问题，协助提高乙方工作人员的理论素养、办案能力和执法水平。

（五）甲方利用乙方提供的案例档案时，要完善保密措施，不得泄露案件当事人个人隐私等不宜公开的信息。在进行媒体报道、引用相关案例时，应当严格审批把关，必要时可征求乙方意见。

#### 四、乙方负责承担事项

（一）根据乙方条件，通过视频专线为甲方学生远程观摩乙方庭审提供协助和便利。

（二）根据自身条件，每年接收甲方一定数量的在校学生到本单位进行教学实习，并选派经验丰富的业务人员任实习指导教师，按照甲方有关教学管理规定对实习学生进行考核。

(三) 在本协议有效期内，每年安排一定数量的硕士或博士研究生作为法官助理进行实习活动。

(四) 根据甲方需要，可派法官、法官助理参加甲方相关的司法实务教学活动和科研活动，充分发挥双方共建优势，成果共享。

#### 五、协议的补充或修改

本协议内容的补充或修改，由协议一方或双方提出并经双方协商同意后实施。

#### 六、协议有效期

本协议自双方签字之日起生效，有效期为三年。若双方均无异议，该协议自动延期三年。

#### 七、未尽事宜

协议未尽事宜，双方另行商定。

甲方：中央财经大学法学院

负责人：

(盖章)

乙方：北京知识产权法院

负责人：

(盖章)

2018年10月24日

2018年10月24日

(14) 中央财经大学法学院与北京市朝阳区人民法院法治实践教学与研究战略合作协议



## 中央财经大学法学院与北京市朝阳区人民法院 法治实践教学与研究战略合作协议

甲方：中央财经大学法学院

乙方：北京市朝阳区人民法院

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士研究生学以致用能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京市朝阳区人民法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就共建事宜，达成如下协议：

### 一、合作方式

（一）合作建立“中央财经大学法学院教学实践基地”；

（二）建立人员交流、实践教学、学术资源共享等合作机制。

### 二、合作事项

#### （一）建立学生集中实习机制

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生在乙方单位进行毕业实习或其它专项实习活动。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。
2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及时解决或协助乙方解决学生实习期间出

1

法治实践导师。

#### （三）实践教学合作

1. 实践教学。甲方根据课程安排，可组织学生到乙方观摩庭审，或邀请乙方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助甲方提高学生法学应用和实践能力。

2. 法官培训。乙方根据年度培训计划需求，可邀请甲方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题进行培训；可以结合工作实际，邀请甲方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。乙方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应甲方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 学术资源共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。甲方在其主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果结集出版。乙方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

2

## (15) 中央财经大学法学院与北京市房山区人民法院共建教学实践基地协议

### 中央财经大学法学院与北京市房山区人民法院 共建教学实践基地协议

甲方：中央财经大学法学院

乙方：北京市房山区人民法院

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士学生学以致用用的能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京市房山区人民法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就共建事宜，达成如下协议：

#### 一、合作方式

- (一) 合作建立“中央财经大学法学院教学实践基地”；
- (二) 建立人员交流、实践教学、学术资源共享等合作机制。

#### 二、合作事项

##### (一) 建立学生集中实习机制

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生在乙方单位进行毕业实习或其它专项实习活动。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。

2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及时解决或协助乙方解决学生实习期间出现的问题。乙方由专门部门负责学生的实习管理。双方分别指定一名项目联系人

负责具体联络工作。项目联系人负责定期交换信息，沟通和协调双方关系。一方变更项目联系人时，应当及时通知对方。

3. 乙方在实习期间为实习生安排具体工作岗位及相应工作内容，提供安全的实习环境，负责对实习学生进行日常考勤管理和业务管理。实习结束后，乙方向甲方提交学生实习情况的证明和评价。

4. 实习学生在乙方实习期间应当遵守乙方的各项规章制度，服从乙方的实习工作安排。乙方有权与实习学生签订保密协议，要求实习学生严格遵守保密协议。实习学生如因违反规章制度或技能素质较差达不到乙方工作要求，经甲乙双方共同协商，可决定取消其实习资格。

## （二）建立教师与法官双向交流机制

1. 专家咨询。乙方根据工作需要聘请甲方著名法学家作为乙方专家咨询委员会委员，就有关重大疑难案件进行咨询。

2. 挂职锻炼。甲方可选派民商法、经济法、行政法、刑法、诉讼法专业优秀教师（副高级职称以上）到乙方挂职，参与司法实践。

3. 兼职教授、兼职讲师。乙方可推荐全国审判业务专家、全国办案标兵、北京市审判业务专家等担任甲方兼职教授，推荐北京市司法业务技能标兵担任甲方兼职讲师。

## （三）实践教学合作

1. 实践教学。甲方根据课程安排，可组织学生到乙方观摩庭审，或邀请乙方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助甲方提高学生法学应用和实践能力。

2. 法官培训。乙方根据年度培训计划需求，可邀请甲方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题进行培训；可以结合工作实际，邀请甲方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。乙方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应甲方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 学术资源共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。甲方在其主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果结集出版。乙方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。

### 三、合作期限

经过协商，双方合作期限暂定为五年，自2018年9月14日起至2023年9月13日止。合同期满双方可协商续签。

#### 四、其他规定

- (一) 本协议自双方签字盖章之日起生效。
- (二) 本协议如有未尽事宜，双方友好协商解决。
- (三) 本协议一式两份，双方各持一份，具有同等法律效力。

甲方：中央财经大学法学院

签名：

2018年 9 月 14 日

乙方：北京市房山区人民法院

签名：

2018年 9 月 14 日



## (16) 中央财经大学法学院北京互联网法院法治实践教学与研究战略合作协议

### 中央财经大学法学院      北京互联网法院 法治实践教学与研究战略合作协议

甲方：中央财经大学法学院（以下简称甲方）

乙方：北京互联网法院（以下简称乙方）

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士学生学以致用能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京互联网法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就共建事宜，达成如下协议：

#### 第一章 合作方式

**第一条** 双方共同建设“互联网法律人才培养中心暨互联网法学教育实践基地”。

**第二条** 建立人员交流、实践教学、学术资源共享等合作机制。

#### 第二章 合作事项

**第一条 建立学生集中实习机制**

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生在乙方单位进行毕业实习或其它专项实习活动。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。

2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及

1. 实践教学。甲方根据课程安排，可组织学生到乙方观摩庭审，或邀请乙方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助甲方提高学生法学应用和实践能力。

2. 法官培训。乙方根据年度培训计划需求，可邀请甲方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题进行培训；可以结合工作实际，邀请甲方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。乙方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应甲方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 学术资源共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。甲方在其主办的《财经法学》《金融服务法评论》《中财法律评论》《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果结集出版。乙方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。

### 第三章 合作期限

经过协商，双方合作期限暂定为三年，自 2019 年 1 月 21 日起至 2022

(公章)



中央财经大学法学院：

为促进信息资源共享、优势互补，实现适合互联网法治需求的优秀人才培养，现我院建立“互联网法律人才培养中心暨互联网法学教育实践基地”。贵院（校）作为共建单位成为本中心首批成员。

特颁此证。

北京互联网法院

二〇一九年一月二十一日

(公章)

(17) 中央财经大学法学院 北京市第四中级人民法院双向合作框架协议

**中央财经大学法学院  
北京市第四中级人民法院**

**双  
向  
合  
作  
框  
架  
协  
议**

二〇一七年





4) 实务讲座。甲方聘请乙方法官在甲方开设法律实务讲座。

## 2、法官培训

1) 专家授课。甲方根据乙方年度培训计划需求，可选派优秀教师就新颁布的法律、法规、司法解释、热点法律问题等到乙方举办的培训班上进行授课。

2) 专题研讨。甲方根据乙方需求，围绕某项法律专业内容或课题选派优秀教师参与乙方的实务研讨，双方也可就专门的法律问题共同举办高层次的学术研讨会。

3) 课题合作。双方可根据需要，由甲方选派优秀教师、乙方选派优秀法官，就某项课题进行合作调研。

4) 优秀法官进修培养。乙方选派优秀法官到甲方进修培养，参与各种学术研讨，旁听高端学术讲座等学术活动。

5) 审判业务高级研修班。双方共同确定刑事、民商事、行政法等培训方向，在甲方处开办审判业务高级研修班，具体人员由甲方安排本学院知名学者或准确把握立法、司法、实践精神的专家担任。培训方式以案例研讨、主题讨论、专题讲授和长期合作研究为主。

### 3、信息共享

1) 人才资源共享。甲方聘请乙方具有丰富办案经验及学术造诣的高级法官定期为博士生、硕士生、本科生作学术讲座。

2) 学术信息共享。甲方举办的国际、国内高层次学术交流活动，如“法治中国论坛”、“法律实务论坛”等，乙方可选派适当人员参与，甲方可就上述活动信息与乙方共享；甲方教师所参与的重大国际性学术研讨会与国内学术研讨会、学术讲座，其学术信息也可进行共享。

3) 成果平台共享。甲方在其主办的《财经法学》、《金融服务法评论》、《中财法律评论》、《证券法律评论》等学术刊物上，为乙方法官提供发表学术论文的平台，在甲方主办的其他学术刊物和著作中，乙方法官撰写的优秀文章可推荐刊发；甲乙双方可共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果以一定形式结集出版。

### 三、双方权利与义务

1、甲方为乙方提供专家咨询时，需为乙方安排相关领域知名法学专家。

2、甲方选派人员到乙方进行挂职锻炼时，需按合

理程序选派相关专业的优秀教师、优秀博士生，具体人数及周期由双方协商确定。

3、甲方要按合理程序选派品学兼优的研究生、本科生到乙方实习。

4、甲方聘请乙方法官开设实务讲座时，根据有关规定承担交通费、食宿费用以及相关费用。

5、双方共同举办学术研讨会、进行课题合作时，就相关主题、地点、参加人员、组织及食宿费用由双方协商确定。

6、双方实行全方位的信息共享机制，本着共同发展、共同提高的精神，在不违反相关规定的条件下，相互协助，共同履行。

7、因不可抗力等事由，在双方协商一致的基础上可以中止、终止协议，并及时履行通知义务，以公平的原则协商解决协议中止或终止后的遗留问题。

#### **四、其他**

1、本协议经双方签字、盖章生效。

2、本协议经协商可进行书面修改或补充，经修改或补充的书面协议为本协议不可分割之部分，与本协议具有同等的法律效力。

3、本协议一式两份，双方各执一份，具有同等法

律效力。

4、本协议未尽事宜，双方应本着友好合作的原则协商解决。

甲方：中央财经大学法学院



院长：

尹飞

签订日期：2017年7月7日

联系人：

电话：

乙方：北京市第四中级人民法院



院长：

程琥

签订日期：

联系人：

电话：

(18) 中央财经大学法学院与北京市大兴区人民法院合作共建协议

---

# 合作共建协议

二〇一八年六月



## **中央财经大学法学院与北京市大兴区人民法院 合作共建协议**

甲方：中央财经大学法学院

乙方：北京市大兴区人民法院

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士学生学以致用能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京市大兴区人民法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就共建事宜，达成如下协议：

### **一、合作方式**

- (一) 合作建立“中央财经大学法学院教学实践基地”；
- (二) 建立人员交流、实践教学、学术资源共享等合作机制。

### **二、合作事项**

#### **(一) 建立学生集中实习机制**

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生在乙方单位进行毕业实习或其它专项实习活动，每次实习为期不少于一个半月。具体实习人数和实习期限由甲乙双方协商决定。

2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及时解决或协助乙方解决学生实习期间出现的问

题。乙方由专门部门负责学生的实习管理。双方分别指定一名项目联系人负责具体联络工作。项目联系人负责定期交换信息，沟通和协调双方关系。乙方变更项目联系人时，应当及时通知另一方。

3. 乙方在实习期间为实习生安排具体工作岗位及相应工作内容，提供安全的实习环境，负责对实习学生进行日常考勤管理和业务管理。实习结束后，乙方向甲方提交学生实习情况的证明和评价。

4. 实习学生在乙方实习期间应当遵守乙方的各项规章制度，服从乙方的实习工作安排。乙方有权与实习学生签订保密协议，要求实习学生严格遵守保密协议。实习学生如因违反规章制度或技能素质较差达不到乙方工作要求，经甲乙双方共同协商，可决定取消其实习资格。

## （二）建立教师与法官双向交流机制

1. 专家咨询。乙方根据工作需要聘请甲方著名法学家作为乙方专家咨询委员会委员，就有关重大疑难案件进行咨询。

2. 挂职锻炼。甲方可选派民商法、经济法、行政法、刑法、诉讼法专业优秀教师（副高级职称以上）到乙方挂职，参与司法实践。

3. 校外导师。乙方可推荐优秀法官担任甲方法律硕士教学指导的校外导师。

### （三）实践教学合作

1. 实践教学。甲方根据课程安排，可组织学生到乙方观摩庭审，或邀请乙方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助甲方提高学生法学应用和实践能力。

2. 法官培训。乙方根据年度培训计划需求，可邀请甲方选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、热点法律问题培训；可以结合工作实际，邀请甲方相关领域专家、学者为法官进行专题授课、论文写作辅导、案例评选等工作。

3. 课题合作。乙方根据工作实际，可拟定重点调研课题，或应甲方邀请参与相关研究课题，由双方共同开展调研，进行与实践密切相关的理论研究。

4. 学术资源共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。甲方在其主办的《财经法学》、《金融服务法评论》、《中财法律评论》、《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果结集出版。乙方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。

### 三、合作期限

经过协商，双方合作期限暂定为三年，自2018年6月1日起至2021年5月31日止。合同期满双方可协商续签。

### 四、其他规定

- (一) 本协议自双方签字盖章之日起生效。
- (二) 本协议如有未尽事宜，双方友好协商解决。
- (三) 本协议一式两份，双方各持一份，具有同等法律效力。

甲方：中央财经大学法学院

签名：



2018年5月7日

乙方：北京市大兴区人民法院

签名：



2018年6月7日

(19) 中央财经大学法学院与北京市延庆区人民法院合作共建协议

# 合作共建协议

二〇一八年六月



## 中央财经大学法学院与北京市延庆区

### 人民法院合作共建协议

甲方：中央财经大学法学院

乙方：北京市延庆区人民法院

为培养高素质法学人才，增强法学专业本科、硕士学生学以致用能力，加强高校与法院的交流合作，中央财经大学法学院与北京市延庆区人民法院经过友好协商，本着平等协作、共同发展的原则，就共建事宜，达成如下协议：

#### 一、合作方式

- （一）建立“中央财经大学法学院教学实践基地”；
- （二）建立教师与法官双向交流机制；
- （三）建立实践教学合作机制；
- （四）组建志愿者服务团队；
- （五）建立涉外案件后备人才库；

#### 二、合作事项

##### （一）中央财经大学法学院教学实践基地建设

1. 甲方根据教学计划，每年安排一定数量的学生在乙方担任实习法官助理，实习人数和实习期限等具体事宜由甲乙双方另行协商确定。

2. 甲方成立实习指导小组对学生实习情况进行指导、监督和管理，及时解决或协助乙方解决学生实习期间出现的问题。乙方安排专门部门负责学生的实习管理。双方分别指定一名项目联系人负责具体联络工作。项目联系人定期交换信息，沟通和协调双方关系。一方变更项目联系人时，应当及时通知另一方。

3. 乙方在实习期间，为实习生安排相应实习岗位及实习内容，为实习生提供安全的实习环境，对实习学生开展日常考勤管理和实践课程管理。实习结束后，乙方向甲方提交学生实习情况的证明和评价。

4. 实习学生在乙方实习期间应当遵守乙方的各项规章制度，服从乙方的实习工作安排。乙方有权对实习学生开展廉政教育和保密制度培训，并与其签订保密协议。实习学生如违反规章制度或技能素质与乙方提供的工作岗位不匹配，经双方协商，可取消其实习资格。

## （二）建立人才双向交流机制

1. 专家咨询。乙方根据工作需要聘请甲方著名法学家作为乙方专家咨询委员会委员，就法律适用中的难点问题进行咨询。

2. 挂职锻炼。甲方可选派民商法、行政法、刑法、诉讼法专业优秀教师（副高职称以上）到乙方挂职，

参与司法实践。

3. 推进多元化纠纷解决机制，甲方选派从事民商法、刑法、行政法教学的老师，作为专家调解员参与乙方诉前调解或信访化解工作。

4. 校外导师。乙方可推荐优秀法官兼任甲方法律硕士教学指导的校外导师。

### （三）建立实践教学合作机制

1. 实践教学。甲方根据课程安排，定期组织学生到乙方观摩庭审，邀请乙方资深法官为学生指导模拟法庭、开设审判实务课程和讲座，通过案例教学、现场教学等多种方式，协助甲方提高学生法学应用和实践能力。

2. 法官培训。甲方根据乙方年度培训计划选派优秀教师就新颁布的法律法规、司法解释、论文写作辅导、案例评选、热点法律问题面向乙方干警开展培训，提高法学理论素养；每年为乙方干警提供司法礼仪培训，进一步规范司法行为。

3. 课题合作。双方联合开展调研，形成理论与实践结合、优势互补、合力攻关局面。

4. 学术资源共享。甲方在条件允许的前提下，可邀请乙方法官参加甲方举办的讲座、学术会议，为乙方人员继续深造学习提供必要的协助和支持。甲方在

其主办的《财经法学》、《金融服务法评论》、《中财法律评论》、《证券法律评论》等学术刊物上为乙方法官提供发表学术论文的平台；甲、乙双方可以共同联系出版单位，将每年度理论联系实践的优秀学术成果集结出版。乙方在不影响办案、不违反保密规定、审判工作纪律的前提下，与甲方共享案例、前沿资讯、调研数据等资源。

5. 建立重大赛事联动机制。针对涉世园会、冬奥会场馆选址拆迁案件，对拆迁风险进行研判和预防，化解冬奥会建设项目引发的纠纷，实现拆迁案件裁判尺度的统一。

6. 建立绿色发展共建机制。充分发挥乙方环境资源审判庭及甲方的调研优势，加快推进环境资源专家库建设和专业人民陪审员推荐工作，解决好环境污染和生态破坏案件，推进环境公益诉讼，推动生态文明建设、低碳循环经济和资源节约高效利用。

#### （四）建立志愿者服务常态机制

1. 组建大学生诉讼服务志愿者团队，为乙方来访群众提供诉讼引导、法律咨询等诉讼服务，为世园会和冬奥会延庆赛区筹备工作提供优质的法治环境。

2. 组建大学生普法志愿者团队，通过举办展板、悬挂横幅、发放宣传资料、播放电教片、开展咨询服

务等多种形式，为乙方辖区群众提供普法教育，营造知法守法氛围。

3. 组建大学生宣讲志愿者团队，选取典型的延法故事，具象化为“身边人”“身边事”，开展法治故事进村舍，法治故事进社区等特色活动，传播法治观念。

#### （五）建立涉外案件人才库

1. 甲方以涉外法律案件需求为导向，创新涉外法律人才培养机制和教育方法，加快培养既熟悉中国法律，又精通外语、通晓国际法律规则、善于处理涉外法律事务的复合型人才。

2. 甲方选派法律英语教师为乙方干警提供在职培训，提升其法律英语视听说、涉外案件审判实务与庭审技巧、法律英语翻译等能力。

后续合作事项，双方可另行签订相关补充协议。

### 三、合作期限

经过协商，双方合作期限暂定为三年，自2018年7月1日起至2021年6月30日止。合同期满双方可协商续签。

### 四、其他规定

（一）本协议自双方签字盖章之日起生效。

（二）本协议如有未尽事宜，双方友好协商解决。

（三）本协议一式两份，双方各持一份，具有同



等法律效力。

甲方：中央财经大学法学院

签名：

2018年6月8日

乙方：北京市延庆区人民法院

签名：

2018年6月8日

(20) 中央财经大学法学院与北京市通州区人民法院院校合作共建协  
议书

## 院校合作共建协议书

**甲方：**中央财经大学法学院

**乙方：**北京市通州区人民法院

为推动法院司法实务资源与高校学术理论资源相结合，推动司法实践与学术研究共同繁荣和发展，增强北京市通州区人民法院的司法办案水平，提高中央财经大学教学和科研水平，甲乙双方本着“以人为本、合作双赢”的原则，在平等互利、友好协商的基础上，签订协议如下：

### 一、沟通协调机构

双方协商选派代表，成立协调小组，负责具体工作的安排和落实。

### 二、合作形式

#### 1、人员交流

(1) 挂职锻炼。甲方可选派教师、博士研究生到乙方挂职，增加司法实践经验。

(2) 学生实习。甲方在乙方建立学生实习基地，以定向交流的模式开展合作。

(3) 案件旁听。乙方为甲方学生旁听案件开辟绿色通道。

(4) 实务讲座。甲方聘请乙方法官在甲方开展法律实务讲座。

(5) 兼职导师。甲方聘请乙方法官为研究生兼职导师，通过开设专门的法律实务课程的方式，指导学生熟悉法庭规则、掌握庭审技巧。

(6) 专家咨询。乙方根据案件需要聘请甲方法学专家作为专家咨询委员会委员，为重大疑难案件出具专家意见。

(7) 专家授课。乙方按照年度培训计划需求聘请甲方教师为乙方培训班授课。

(8) 进修培养。甲方邀请乙方法官参加甲方举办的各类学术研讨，旁听学术讲座，为乙方法官进修培养提供机会。

(9) 法官深造。甲方依托其教学资源，为具有学术深造意愿与能力的乙方法官提供在职读研读博的机会。

## 2、学术交流

(1) 专题研讨。甲乙双方可根据需要就专门的法律问题共同举办学术研讨会。

(2) 课题合作。根据需要，由甲方选派教师、乙方选派法官，就某项课题进行合作调研。

(3) 论文指导。根据乙方需要，由甲方选派教师为乙方法官提供学术论文写作指导。

(4) 信息共享。根据需要，甲方为乙方提供学术信息，乙方为甲方提供实务信息。

(5) 平台共享。甲方在其主办的学术刊物上，为乙方法官提供发表学术论文的平台，乙方法官撰写的优秀文章可

推荐刊发；甲乙双方可共同联系出版单位，将每年度理论实践的优秀成果以一定形式集结出版。

### 三、其他

1、甲方选派相关专业教师、博士生到乙方进行挂职锻炼时，具体人数及周期双方协商确定。

2、甲方选派研究生、本科生到乙方实习时，乙方为甲方实习生提供合适的实习岗位，指派资深法官予以指导。

3、双方互聘开设讲座、共同举办学术研讨会、进行课题合作等活动时，相关主题、地点、参加人员等事项由双方协商确定。

4、本协议经双方签字、盖章生效。

5、本协议一式两份，双方各执一份。本协议未尽事宜，双方应本着友好合作的原则协商解决。

甲方：

代表人：

签订日期：



联系人：

电话：

乙方：

代表人：

签订日期：



联系人：

电话：

## 四、落实实践导向理念，打造卓越法治人才培养模式

### （一）实践经验融入知识教学

#### 1. 双学位建设

双学位获批文件

## 北京市学位委员会文件

京学位〔2025〕1号

### 北京市学位委员会关于 公布 2025 年度双学士学位复合型人才 培养项目及联合学士学位项目名单的通知

相关高校：

根据《国务院学位委员会关于印发〈学士学位授权与授予管理办法〉的通知》（学位〔2019〕20号）精神，北京市组织开展双学士学位复合人才培养项目及联合学士学位项目申报工作，按照《北京市学位委员会关于开展 2025 年度双学士学位复合人才培养项目及联合学士学位项目的通知》（京学位〔2024〕9号）相关工作部署，经高校申请、专家论证、市学位委员会审议等相关程序，同意北京工业大学等高校设置“双学士学位复



合型人才培养项目”，同意北京航空航天大学等高校设置“联合学士学位项目”。

请有关高校严格按照《通知》要求，坚持高起点、高标准、高质量组织实施，进一步完善项目方案，细化工作程序，做好政策宣传，做好招生、人才培养及学位授予管理工作，确保人才培养质量。同时根据经济社会发展对人才规模需求，严格控制就业率较低、社会需求不足的人文社科类双学士学位项目招生规模。

附件：1. 2025 年北京市双学士学位复合型人才培养项目  
名单

2. 2025 年北京市联合学士学位项目名单



## 附件 1

## 2025 年北京市双学士学位复合型人才培养

## 项目名单

(按单位代码排序)

序号	学 校	项目名称	依托专业	相关学 科门类
1	北京工业大学	“信息与计算科学+建筑环境与能源应用工程”双学士学位复合型人才培养项目	信息与计算科学, 建筑环境与能源应用工程	理学, 工学
2	北京工业大学	“化学生物学+生物医学工程”双学士学位复合型人才培养项目	化学生物学, 生物医学工程	理学, 工学
3	北京航空航天大学	“法学+人工智能”双学士学位复合型人才培养项目	法学, 人工智能	法学, 工学
4	北京航空航天大学	“翻译+人工智能”双学士学位复合型人才培养项目	翻译, 人工智能	文学, 工学
5	北京航空航天大学	“人工智能+行政管理”双学士学位复合型人才培养项目	人工智能, 行政管理	工学, 管理学
6	北京科技大学	“英语+人工智能”双学士学位复合型人才培养项目	英语, 人工智能	文学, 工学
7	北京科技大学	“日语+人工智能”双学士学位复合型人才培养项目	日语, 人工智能	文学, 工学
8	北京科技大学	“人工智能+工商管理”双学士学位复合型人才培养项目	人工智能, 工商管理	工学, 管理学
9	北京化工大学	“环境工程+大数据管理与应用”双学士学位复合型人才培养项目	环境科学与工程, 管理科学与工程	工学, 管理学
10	北京邮电大学	“应用物理学+电子科学与技术”双学士学位复合型人才培养项目	应用物理学, 电子科学与技术	理学, 工学
11	北京邮电大学	“信息与计算科学+通信工程”双学士学位复合型人才培养项目	信息与计算科学, 通信工程	理学, 工学

序号	学 校	项目名称	依托专业	相关学 科门类
12	北京邮电大学	“人工智能+大数据管理与应用”双学士学位复合型人才培养项目	人工智能、大数据管理与应用	工学、 管理学
13	北京林业大学	“生物技术+园艺”双学士学位复合型人才培养项目	生物技术、园艺	理学、 农学
14	北京师范大学	“哲学+心理学”双学士学位复合型人才培养项目	哲学、心理学	哲学、 理学
15	北京师范大学	“教育学+统计学”双学士学位复合型人才培养项目	教育学、统计学	教育 学、理 学
16	北京师范大学	“心理学+人力资源管理”双学士学位复合型人才培养项目	心理学、人力资源管理	理学、 管理学
17	北京外国语大学	“德语+大数据管理与应用”双学士学位复合型人才培养项目	德语、大数据管理与应用	文学、 管理学
18	北京外国语大学	“俄语+大数据管理与应用”双学士学位复合型人才培养项目	俄语、大数据管理与应用	文学、 管理学
19	中央财经大学	“投资学+大数据管理与应用”双学士学位复合型人才培养项目	投资学、大数据管理与应用	经济 学、管 理学
20	中央财经大学	“法学+会计学”双学士学位复合型人才培养项目	法学、会计学	法学、 管理学
21	中央财经大学	“法学+工商管理”双学士学位复合型人才培养项目	法学、工商管理	法学、 管理学
22	对外经济贸易大学	“保险学+法学”双学士学位复合型人才培养项目	保险学、法学	经济 学、法 学
23	对外经济贸易大学	“德语+财务管理”双学士学位复合型人才培养项目	德语、财务管理	文学、 管理学
24	对外经济贸易大学	“越南语+财务管理”双学士学位复合型人才培养项目	越南语、财务管理	文学、 管理学

序号	学 校	项目名称	依托专业	相关学 科门类
25	首都经济贸易大学	“数据科学与大数据技术+工商管理”双学士学位复合型人才培养项目	数据科学与大数据技术、工商管理	理学、 管理学
26	首都经济贸易大学	“数据科学与大数据技术+电子商务”双学士学位复合型人才培养项目	数据科学与大数据技术、电子商务	理学、 管理学
27	首都经济贸易大学	“金融学+数据科学与大数据技术”双学士学位复合型人才培养项目	金融学、数据科学与大数据技术	经济学、 理学
28	首都经济贸易大学	“财务管理+数据科学与大数据技术”双学士学位复合型人才培养项目	数据科学与大数据技术、财务管理	理学、 管理学
29	中国政法大学	“哲学+法学”双学士学位复合型人才培养项目	哲学、法学	哲学、 法学
30	中国政法大学	“法学+翻译”双学士学位复合型人才培养项目	法学、翻译	法学、 文学
31	中国政法大学	“金融工程+法学”双学士学位复合型人才培养项目	金融工程、法学	经济 学、法 学

2025 年北京市联合学士学位项目名单  
(按单位代码排序)

序号	学 校	项目名称	专 业
1	北京航空航天大学、北京师范大学	“人工智能+心理学”联合学士学位培养项目	人工智能、心理学
2	北京理工大学、中国政法大学	法学(国际科技组织涉外法治人才培养)联合学士学位培养项目	法学
3	北京科技大学、北京语言大学	“计算机科学与技术+翻译”联合学士学位培养项目	计算机科学与技术、翻译
4	北京邮电大学、中国政法大学	“法学(智慧法学)”联合学士学位培养项目	法学
5	北京师范大学、北京航空航天大学	“心理学+人工智能”联合学士学位培养项目	心理学、人工智能
6	北京语言大学、北京科技大学	“翻译+计算机科学与技术”联合学士学位培养项目	翻译、计算机科学与技术
7	北京语言大学、中国矿业大学(北京)	“法语+安全工程”联合学士学位培养项目	法语、安全工程
8	北京语言大学、中国矿业大学(北京)	“葡萄牙语+智能建造”联合学士学位培养项目	葡萄牙语、智能建造
9	中国政法大学、北京邮电大学	“法学(智慧法学)”联合学士学位培养项目	法学
10	中国政法大学、北京理工大学	“信息管理与信息系统(数据法学)”联合学士学位培养项目	信息管理与信息系

11	中国矿业大学(北京)、北京语言大学	“安全工程+法语”联合学士学位培养项目	安全工程、法语
12	中国矿业大学(北京)、北京语言大学	“智能建造+葡萄牙语”联合学士学位培养项目	智能建造、葡萄牙语

中央财经大学“法学-会计学”、“法学-工商管理”两个双学士学位复合型人才培养项目获批



## 2025招生宣传|中央财经大学“法学-会计学”、“法学-工商管理”两个双学士学位复合型人才培养项目获批

发布时间：2025/05/10

近日，北京市学位委员会公布了《北京市学位委员会关于公布2025年度双学士学位复合型人才培养项目及联合学士学位项目名单的通知》（京学位〔2025〕1号）。我校“法学-会计学”、“法学-工商管理”两个双学士学位复合型人才培养项目获批。

去年以来，我校法学院和会计学院、商学院分别启动了“法学-会计学”、“法学-工商管理”双学士学位复合型人才培养项目的申报工作，于2月份举办了两个项目的专家论证会，之后进一步完善项目申报材料和培养方案。

“法学-会计学”、“法学-工商管理”两个双学士学位复合型人才培养项目的申报和获批，是贯彻落实党的二十届三中全会精神、贯彻落实《关于加强新时代法学教育和法学理论研究的意见》、落实《教育强国建设规划纲要（2024-2035年）》的体现，以实践为导向，强调法学学科和管理学交叉融合发展，服务国家战略，服务首都“四个中心”功能建设，培养高质量复合型法治人才。

本次获批的“法学-会计学”、“法学-工商管理”两个双学士学位复合型人才培养项目拟于2025年开始招生。

文/曹 灿

审/徐建刚

中央财经大学“法学-会计学”双学士学位复合型人才培养项目专家论证会顺利召开

## 中央财经大学“法学-会计学”双学士学位复合型人才培养项目专家论证会顺利召开

发布时间：2025/02/24

2025年2月21日上午，中央财经大学法学院与会计学院携手举办了“法学-会计学”双学士学位复合型人才培养项目专家论证会。此次会议邀请了来自法学领域的天津大学法学院院长孙佑海教授、复旦大学法学院院长杜宇教授、武汉大学法学院副院长何荣功教授、吉林大学法学院副院长徐岱教授、对外经济贸易大学副校长梅夏英教授、上海交通大学凯原法学院蒋红珍教授，以及会计学领域的北京科技大学研究生院副院长兼经管学院杨绵之教授、中南财经政法大学会计学院张敦力教授、对外经济贸易大学国际商学院钱爱民教授、中国财政科学研究院党委委员兼副院长徐玉德研究员、北京交通大学经济管理学院郭雷教授等11位权威评议专家。会议由法学院党委书记林剑锋教授主持，中央财经大学副校长崔峥教授，法学院和会计学院的相关领导、教师以及教学管理人员共同参与。

会议开始，法学院院长尹飞教授对与会专家进行了详细介绍，并阐述了“法学-会计学”双学士学位复合型人才培养项目的建设背景和重要意义。

中央财经大学副校长崔峥教授在致辞中着重指出，该项目是学校整合经济学、管理学、法学三大学科特色的重要尝试，也是在新文科建设背景下深化实践育人的创新之举。法学院与会计学院在师资力量、科研平台以及实践资源等方面的深厚积淀，为项目的顺利开展奠定了坚实基础。

随后，法学院副院长殷秋实副教授介绍了项目的申报情况。他围绕项目的基本信息、师资队伍、人才培养方案、教学管理和学位管理等方面，对“法学-会计学”双学士学位复合型人才培养项目的申报情况及整体建设规划进行了详尽报告。

在专家论证环节，天津大学法学院院长孙佑海教授作为专家组组长，组织专家认真审阅了申报材料，就“法学-会计学”双学士学位复合型人才培养项目的必要性、可行性与合理性展开了深入讨论。专家们针对跨学科课程融合创新、提升实践与国际化比重、完善管理机制、优化课程学分结构、明确人工智能时代的培养定位等方面提出了诸多宝贵建议。

专家组一致认为，该项目契合高质量发展的需求，尤其是防范化解风险与提升治理能力现代化对法学与会计学交叉复合型人才的需求，能够充分彰显中央财经大学的专业特色与人才培养优势，具备设立的必要性与现实可行性。该项目培养目标清晰明确，培养方案科学合理，依托的学科专业基础稳固扎实，师资队伍实力雄厚，交叉培养特色显著，教学管理和质量保障措施完备规范。经与会专家审慎论证，一致同意推荐中央财经大学申报“法学-会计学”双学士学位复合型人才培养项目。

会计学院院长吴溪教授作总结发言，他对与会专家为中央财经大学“法学-会计学”双学士学位复合型人才培养项目建设提出的宝贵意见和建议表示衷心感谢。吴溪教授表示，会后将充分吸纳专家建议，聚焦课程融合、师资协同、实践创新等关键环节，推动项目高质量实施，为法治中国建设与市场经济发展输送“懂法律、精财务”的行业精英人才。

本次论证会的成功举办，标志着中央财经大学在交叉学科人才培养领域又迈出了重要一步。未来，学校将持续深入推进经管法学科协同创新，为新时代复合型人才培养贡献“中财方案”。

文/曹 灿

审/陈 诚

中央财经大学“法学-工商管理”双学士学位复合型人才培养项目专家论证会顺利召开

## 中央财经大学“法学-工商管理”双学士学位复合型人才培养项目专家论证会顺利召开

发布时间：2025/02/24

2025年2月20日上午，中央财经大学法学院与商学院联合举办了“法学-工商管理”双学士学位复合型人才培养项目专家论证会。此次会议邀请了法学领域的中国社会科学院大学王新清教授、清华大学法学院申卫星教授、中国人民大学法学院高圣平教授、北京师范大学法学院院长梁迎修教授，以及工商管理领域的浙江工商大学校长王永贵教授、东北财经大学副校长汪旭晖教授、北京交通大学张明玉教授等七位权威评议专家。会议由中央财经大学法学院院长尹飞教授主持，中央财经大学副校长覃峥教授、法学院和商学院的相关领导、教师及教学管理人员共同出席。

覃峥副校长首先发表欢迎致辞。他强调，该项目是学校服务国家战略的关键举措，并从学科优势、专业特色、人才培养基础以及交叉融合的办学理念等多个层面，向与会专家作了详细介绍。同时，覃峥副校长对各位专家莅临指导项目建设表示诚挚感谢，期望通过专家的智慧，推动项目高质量落地实施。

随后，法学院殷秋实副院长围绕项目的基本信息、师资队伍、人才培养方案、教学管理及学位管理等方面，对“法学-工商管理”双学士学位复合型人才培养项目的申报情况与整体建设规划进行了全面而细致的汇报。

紧接着，中国社会科学院大学王新清教授作为专家组组长，组织专家对项目申报材料进行了仔细审阅。专家们从市场需求与项目定位、课程融合与教学创新、学生管理与培养机制、实践与就业保障等多个维度展开了充分研讨，并提出了一系列具有建设性的意见。

与会专家一致认为，该人才培养项目高度契合建设高水平社会主义市场经济体制和高水平对外开放对法学与工商管理交叉复合型人才的需求，同时也顺应了完善中国特色现代企业制度对相关人才培养的需要。该项目能够充分彰显中央财经大学的专业特色与人才培养优势，具备设立的必要性与现实可行性。此外，该项目培养目标明确，培养方案科学合理，依托的学科专业基础坚实，师资队伍实力雄厚，交叉培养特色显著，教学管理与质量保障措施完备且规范。经认真论证，与会专家一致同意推荐中央财经大学申报“法学-工商管理”双学士学位复合型人才培养项目。

最后，商学院院长林嵩教授作总结发言。他对与会专家给予该培养项目建设的充分肯定和宝贵建议表示衷心感谢，两个学院未来将进一步分析市场需求、完善课程体系、优化培养流程、突出双学位特色，全力推动双学士学位培养项目高质量落地，为国家培养更多优秀的复合型人才。

此次论证会的成功举办，标志着中央财经大学在复合人才培养领域迈出重要一步，为法学与工商管理学科深度交叉提供了创新范本。

文/曹 灿

审/陈 诚

## 2. 法治中国系列讲座

中共中央党校（国家行政学院）胡建淼教授主讲“走向正当程序”——习近平法治思想高端讲坛



## 中共中央党校（国家行政学院）胡建淼教授主讲“走向正当程序”——习近平法治思想高端讲坛

发布时间：2024/06/04

2024年5月28日晚，中央财经大学庆祝建校75周年系列学术讲座第15期在学院南路校区学术会堂604会议室举行，中央党校（国家行政学院）一级教授、博士生导师胡建淼教授为我校师生作主题为“走向正当程序”的讲座。本次讲座为法学院习近平法治思想高端讲坛系列，由中央财经大学法学院宋志红教授主持，法学院副院长刘权教授、蒋劲松教授、于文豪教授、白斌副教授、李敏讲师、王世杰讲师等全校近百名师生参加。



讲座伊始，宋志红教授向胡建淼教授莅临中央财经大学讲学表达衷心感谢。宋志红教授表示，胡建淼教授作为国家社会科学一级教授，在行政法学领域有着十分深入的研究和丰富的著述，在中国法学界享有极高的声誉。

胡建淼教授首先从空间和时间两个方面阐释了程序的概念。胡建淼教授首先区分了诉讼法意义上的程序与行政法意义上的程序，认为行政程序是行政行为存在的时间与空间方式。胡建淼教授指出，改革开放以来，我国行政法实现的成就可以总结为两次飞跃，即从实体到程序、从法定程序到正当程序。

在讲述实体与程序的关系时，胡建淼教授以“一个硬币的两面”为喻，生动地表明只有实体和程序才能成为一个行为的两个层面。至于如何完成从实体向程序的飞跃？胡建淼教授提出了程序服务实体、程序影响实体、程序高于实体的三大规则，并具体指出了每个规则的适用范围。

紧接着，胡建淼教授讲述了从法定程序到正当程序的飞跃，剖析我国行政法程序观念的革新与变迁。在回溯世界范围内正当程序的历史渊源的基础上，界定了正当程序的内涵。胡建淼教授认为，法定程序属于形式标准，正当程序属于实质标准。对于行政执法和行政审判的适用规则，胡建淼教授主张有法定程序的，适用法定程序；无法定程序的，适用正当程序。

对于正当程序的拓展，胡建淼教授提出了十三项正当程序的具体原则，并结合具体案例，深入讨论了其在现实操作中的挑战与应对策略。胡建淼教授认为，随着社会的发展和法律的进步，正当程序也需要不断地进行更新与完善，以适应新的社会需求和法律环境。



中国社会科学院法学研究所赵磊研究员主讲“商法的价值、逻辑与学习方法”

## 法学院建院20周年系列讲座第8期成功举行

发布时间：2024/11/28

2024年11月25日晚，中国社会科学院法学研究所商法研究室副主任、研究员（教授）赵磊为我校学生作了以“商法的价值、逻辑与学习方法”为主题的讲座。本次讲座由中央财经大学法学院讲师李敏主持，法学院各年级硕博研究生、本科生等100余名师生出席。本次讲座受到中央财经大学“龙马奋进-75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。

赵磊教授首先从历史渊源、社会分工等视角分析了商业的特点及功能，进而阐释商法的产生及其跨时代的价值。人类社会的发展，推动三次社会大分工，商业市场经由分工、交换、市场演变而来。商业发展的繁荣与否，对国家文明程度具有重要影响，需要予以重视与保障。赵磊教授认为，商事活动乃现代社会的血液，商法是实现这些血液可以输送到各个毛细血管的动脉。商事活动需要依托法律层面构筑的所有权实现产权保护与等价交换，进而实现自身的交易繁荣。



其次，赵磊教授结合经典理论讲解商法的逻辑，深刻剖析并揭示商法的特殊性。赵磊教授引用亚当·斯密《国富论》的论述来分析人的天性，即人的天性是利己心强，利他心弱，对自己和自己的家人有最强烈的关切，而对陌生人只有一种很有限的慷慨，因此，人与人之间彼此都应该怀有“同情心”。相应地，人的趋利性也表征出商事活动的本质，即营利性是商事活动的天然属性，而营业性是商事活动的必然属性，故商事活动需要把握好利与义的关系。对此，赵磊教授以《公司法》第4条为例，为大家讲解有限责任公司的股东的权利、责任与义务关系。紧接着，赵磊教授援引日本学者我妻荣的著述，即“商法之雪落于民法之冰川，并不断呈现出冰雪交融的形态”，强调商法与民法的关系是息息相关、水乳交融的，二者并非泾渭分明、可以完全切割。但也应注意，商法具有自身的特殊性，商事实践推动构建了一系列的商法规则，商法并没有一个公认的体系，大量的商事矛盾纠纷问题需要诉诸多元的纠纷解决机制。

再次，为帮助在座学生更好学习商法，赵磊教授结合自身多年研究，深刻讲解商法的学习方法。赵磊教授结合萨维尼、拉伦茨等学者的观点予以阐释，法律规范并非彼此无关地平行并存，其间有各种脉络关联。发现个别法规范、规整之间，及其与法秩序主导原则间的意义脉络，并得以概观的方式，质言之，以体系的形式将之表现出来，乃是法学最重要的任务之一。赵磊教授强调，法学研究的关键是学会并运用体系性的思维方式。具体而言，需要沿着“概念-类型化-功能”的进阶进行商法研究，首先从概念出发，构造法律体系，形成概念法学，然后对概念予以类型化区分，把握规范正义与事物正义之间的关系，再明确商法概念的目的、价值与作用。此外，赵磊教授教导大家需要正确把握实践、法律、法理三者之间的关系，建议本科同学侧重课堂学习，进行系统性学习，打好扎实的专业基础知识，建议研究生同学以法条为线索，以教材、专著与论文作为工具书、参考资料，开展发散式研究。

在交流环节，在座学生向赵磊教授请教银行间债券市场发行人的民事责任、商法金融化等问题，赵磊教授结合自身思考，予以耐心解答。





北京大学张翔教授主讲“法学写作的选题与操作”

## 北京大学张翔教授主讲“法学写作的选题与操作”

发布时间：2025/04/29

4月23日晚，中财法学30年系列活动之法治中国论坛2025年第2期在学院南路校区学术会堂604成功举办，北京大学法学院教授、博士生导师张翔教授主讲“法学写作的选题与操作——以部门法中的基本权利问题为例”。本次讲座由副院长刘权教授主持，学院于文豪教授、白斌副教授、赵真副教授、刘馨宇副教授、张泽宇讲师以及多名研究生、本科生参加讲座。



讲座伊始，张翔教授结合自身丰富写作经验，讲解法学论文写作流程。他指出，论文选题来源广泛，涵盖实践、规范和理论三个层面。在实践层面，通过《财产权的社会义务》等实例，强调关注社会事件并与学科知识建立联系的重要性；规范层面，以《民法人格权规范的宪法意涵》为例，建议从多学科视角分析部门法规范，开拓写作思路；理论层面，借《刑法体系的合宪性调控——以“李斯特鸿沟”为视角》，表明可从法学理论中挖掘问题。

谈及论文具体操作，张翔教授分享诸多实用技巧。他建议先分层记录题目与想法，再开展检索工作；阅读文献时做好标记、梳理内容；写作时从粗到细，及时记录新观点；引用上灵活运用直接原话和融化转述；标题简洁精准传递关键信息，注重读者视角。在修辞与积累方面，他倡导遵循“修辞立其诚”、“辞达而已矣”和“巧言令色鲜矣仁”三个原则，区分消极、积极修辞，日常注重好词好句积累。

在与谈环节，于文豪教授、白斌副教授等多位老师各抒己见，从阅读、素材查找、文献阅读等方面分享看法。张翔教授回应与谈内容，并解答学生关于期刊投稿、地方政府立法等疑问。

最后，刘权教授总结，赞誉张翔教授讲座为师生传授了宝贵的法学论文选题和写作方法，意义重大。此次讲座在热烈氛围中圆满结束，为中财法学30年系列活动添上浓墨重彩的一笔，也为同学们在法学写作道路上指明方向。



文/周天鹤 廖嘉林

北京大学刘燕教授主讲“十字路口的对赌协议”

## 法学院建院20周年系列讲座第6期成功举行

发布时间：2024/11/25

2024年11月21日晚，北京大学法学院教授、博士生导师刘燕教授为我校学生作了以“十字路口的对赌协议”为主题的讲座。本次讲座由中央财经大学法学院讲师李敏主持，法学院周游副教授、王湘淳副教授，中国政法大学民商经济法学院徐可老师，以及校外实务工作者、法学院各年级硕博研究生、本科生等110余名师生出席。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第6期，同时受到中央财经大学“龙马奋进·75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。

讲座伊始，李敏讲师致欢迎辞，感谢刘燕教授在中央财经大学建校75周年与法学院建院20周年之际莅临中央财经大学传道讲学，并简要介绍了刘燕教授的学术背景与学术成就。刘燕教授长期深耕法律与会计交叉研究，在公司法、金融法、经济法基础理论等方面具有独特的学术造诣，出版《公司财务的法律规制——路径探寻》《会计师民事责任研究：公共利益与职业利益的平衡》等专著多部，在《中国法学》《法学研究》等期刊发表论文几十篇。



首先，刘燕教授以2004年“蒙牛与摩根士丹利案”、2012年“海富案”为切入点，对公司对赌协议的由来和效力展开分析，层层递进地带领大家认识与把握对赌协议的内涵与特点。为便于学生们理解，刘燕教授还对一级市场、有限合伙（LP）、普通合伙（GP）的概念进行了阐释。

其次，刘燕教授在解析《九民纪要》中“对赌协议”的定义与主体形式的基础上，对目前日益盛行的回购对赌现象进行剖析。刘燕教授指出，2014年以后，90%的投资合同都设置了回购对赌条款，试图一劳永逸地解决所有问题，甚至一些来自正规金融体系的基金管理人也有着放贷思维进入市场，这难免存在风险隐患。但后来受“阶段性收紧IPO与再融资节奏”的政策及地方国资LP逐步退出市场的影响，有关回购对赌的危机于2023年开始爆发，譬如“罗永浩VS郑刚案”、“深圳创投市场踩踏式回购案”。

再次，刘燕教授剖析了滋生国内回购对赌乱象的缘由。礼丰律师事务所的《VC/PE基金回购及退出分析报告》显示，国内私募股权投资市场的投资/退出比例严重失衡，私募股权基金投资者实际获得的退出金额约为其出资金额的31.80%（美国同期为148.7%），私募股权投资市场的可持续性堪忧等。刘燕教授指出，回购对赌现象引发的问题令人深省，并受到了国家决策层的关注，表示“要尽快疏通‘募投管退’各环节存在的堵点卡点……”。此外，刘燕教授阐释了《九民纪要》后对赌协议的履行僵局，对“回购-减资路径”、“现金补偿-利润分配路径”的有效性与可行性提出疑问，就立法与司法的分工进行了反思。



北京大学杨明教授主讲“如何取得著作权法制度展开的理论共识？”



## 北京大学杨明教授主讲“如何取得著作权法制度展开的理论共识？”

发布时间：2023/11/16

2023年11月10日下午，受中央财经大学专题学术讲座资助计划支持的中财数字法学前沿讲座第5期成功举办，北京大学法学院知识产权法学科召集人、北京大学法学院互联网法律中心主任杨明教授应邀为我院师生做主题为“如何取得著作权法制度展开的理论共识？”的讲座。中央财经大学法学院知识产权教研室主任杜颖教授、刘燕副教授、阳平副教授、张金平副教授、赵建蕊助理研究员等全校六十余名师生参加。



杨明教授首先介绍了著作权法领域的诸多理论争议，涉及作品的范畴、作者的范畴、合理使用的性质、侵权判定的规则以及直接侵权与间接侵权的区分等。随后，他指出，出现上述理论争议的原因主要有三点：一是对著作权赋权本身存在不同理解，到底是浪漫主义的作者观还是更务实的版权观；二是对著作权边界的理解有偏差；三是采用的是静态思维还是动态思维。继而，他提出了各方取得共识的三个路径：一是回归市场原则，明确著作权制度本质上是作品市场利益分配的机制；二是采用行为主义思维模式，不论是著作权立法还是司法都要考虑其对作品利用市场行为的引导作用；三是要考虑著作权作为一种制度工具的公共政策选择。



杜颖教授在与谈时指出，面对这些著作权争议时应做到四个回归：一是回归初心、切忌忘本，铭记著作权制度是市场利益分配机制；二是回归尝试、切忌傲慢，尊重各类作品所在领域的业态常识；三是回归场景、切忌抽象，用好行为主义的分析方法；四是回归现实、切忌盲目移植，做好本土化探索。阳平副教授指出，杨明教授的讲座能够对人工智能作品、人工智能用户侵权责任承担等著作权法最新挑战提供很好的思考路径。随后，杨明教授回应了杜颖教授和阳平副教授的与谈，并回答了学生们的提问。

讲座最后，张金平副教授做简要总结，并再次感谢杨明教授的精彩讲座。

文/张金平

图/杨宛霖

审/陈诚 徐建刚



北京大学张平教授主讲“AI 训练数据版权合法性之困及解决路径探讨”

## 法学院建院20周年系列讲座第10期成功举行

发布时间：2024/12/15

2024年12月5日上午，北京大学人工智能研究院人工智能安全与治理中心主任张平教授应邀为我校学生开展以“AI训练数据版权合法性之困及解决路径探讨”为主题的讲座。讲座由中央财经大学法学院副教授张金平老师主持，全校数十名学生参加。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第10期，同时也受到中央财经大学“龙马奋进·75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。



张平教授先整体剖析了AI训练数据版权合法性问题产生的原因，并以此展开对AI训练数据版权之困的具体分析。张教授认为AI训练数据版权之第一困是高质量数据授权难。目前AI训练数据五大来源各有问题：利用“爬虫技术”爬取的网络信息受使用目的限制、从供应方购买的数据要按约定承担风险、公有领域内容仍面临著作人格权问题、开源社区资源受许可证约束及从著作权集体管理机构获得内容可能面临准确授权难。其次，张教授介绍了全球范围的AI训练数据侵权诉讼，包括Stability AI集体诉讼案、环球音乐集团等诉Anthropic案、纽约时报诉Open AI案、谷歌数字图书馆案、德国摄影师Kneschke诉LAION案及广州互联网法院“奥特曼”案等国内外著名判例，指出各国法院面临AI数据训练是否侵权的抉择。

随后，张平教授提出了AI训练数据版权之第二困即突破现行法难。张教授认为，我国在行政、司法方面作出调整的难度较大，但因人工智能属于我国头号发展产业，按照现行法认定AI训练未经许可使用高质量数据构成著作权侵权，将不可避免地影响我国人工智能的产业发展。然而，我国需对接CPTPP等高标准经贸规则的要求，难以限缩著作权权利范围；而著作权人可能因补偿金和版税制度等无法直接补偿其权益，缺少推动新制度建设的动力。数字水印、区块链、开放授权等解决方案，只能解决一部分问题，且面临巨额成本问题。

有鉴于此，张教授倡导作品的自愿捐献，或者构建有条件共享的高质量训练数据池，多措并举疏解人工智能数据训练合法之困。



中国人民大学张新宝教授主讲“数据产权结构性分置的权利配置研究”

## 中国人民大学张新宝教授主讲“数据产权结构性分置的权利配置研究”

发布时间：2023/10/26

2023年10月18日下午，中财数字法学前沿讲座第3期成功举办，全国著名法学家、中国法学会网络与信息法学研究会副会长、中国人民大学法学院张新宝教授应邀为我院师生做主题为“数据产权结构性分置的权利配置研究”的讲座。讲座由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持，林剑锋书记、殷秋实副院长、宋志红、朱晓峰、武腾、吴晓丹、陈飞、张金平、曹建军、徐建刚、王道发、李敏老师等全校百余名师生参加。

讲座伊始，法学院党委书记林剑锋教授致辞，向张新宝教授莅临中央财经大学讲学、长期支持中财法学院及法学学科发展衷心感谢。林书记指出，张新宝教授不仅对民法技术理论有非常深入的研究，还特别关注隐私权等前沿性问题，在数据产权、个人信息保护等领域也颇有建树。



讲座中，张教授从《中共中央国务院关于构建数据基础制度更好发挥数据要素作用的意见》入手，带领大家正确理解中央关于构建数据产权制度、对数据产权进行结构性分置的背景和用意。张教授解释数据与数据分类、数据产权、数据产权的结构性分置等核心概念后，廓清了数据产权结构性分置政策的内涵。对于权利配置理论的一般问题，张教授强调要运用权利配置的原理，即权力与权利的交汇处、公共管理机构的行政权与民事主体（市场主体）的人格权及财产权相结合、不同利益在法律主体之间的分配等理论，以期实现确权、赋权和权利保护、权利救济。

如何对公共数据确权与授权？张新宝教授认为，一是需正确认识公共数据的主体与法律属性。二是需确认国家机关对相关公共数据的处理权限、共享机制、开放机制，并厘清公共管理机构的公共数据开放与政府信息公开的关系，在此基础上细化公共管理机构的委托授权开放，管理好受委托经营管理的机构，确保非营利性营运与机会平等、国家安全与个人信息保护。三是公共数据授权模式主要是数据服务和数据产品服务，因此更要强调反垄断与反不正当竞争。四是获得授权使用公共数据的企业，可分为有偿获得授权与无偿获得授权，其需在获得授权的范围内享有数据财产权。

至于企业数据的确权与授权，张新宝教授首先区分了狭义企业数据与广义企业数据，并细致解读了作为新型财产权的企业数据财产权，认为数据财产权的权利客体是数据。数据是指任何以电子或者其他方式对信息的记录，其具有无形性、规模性、可支配性、稀缺性和可定价性。同时，数据财产权也具有财产权的共性特征，即对世性、一定的支配性和排他性。

而在构造企业数据授权的主要法律机制中，张教授指出，企业之间的数据权益交易可以按照合同法的规定转移相关权利，由此形成多种形式的企业数据交易关系，在承认数据财产权的基础上，遵循市场原则，适用合同法的规定。张教授还指出，当前的大数据交易存在一定问题，未来需要发展数据服务中介，推动数据产品服务、计算服务等新型价值产品的流通交易。

对于个人信息数据的确权与授权，张新宝教授先辨析了个人信息、个人数据、个人信息数据等主要概念，然后介绍“两头强化 三方平衡”到“人财两分”理论的演变及其经济、伦理基础，进而强调个人数据确权的核心问题是处理好个人信息保护与企业数据权益的关系。张教授认同个人信息权益对企业数据财产权的积极影响，同时，个人也可通过行使个人信息保护请求权，实现保护人格权益的目的。张教授还认为，当前需要强化

中国人民大学丁晓东教授主讲“未竟的‘马法’之争：数字法学的范畴与体系”



## 中国人民大学丁晓东教授主讲“未竟的‘马法’之争：数字法学的范畴与体系”

发布时间：2023/11/05

2023年11月3日上午，中财数字法学前沿讲座第4期成功举办，中国人民大学未来法治研究院副院长丁晓东教授应邀为我院师生做主题为“未竟的‘马法’之争：数字法学的范畴与体系”的讲座。讲座由中央财经大学法学院副院长殷秋实副教授主持，刘权副院长、朱家贤、武腾老师等全校百余名师生参加。



丁晓东教授首先抛出未回答的“马法”问题，带领大家回溯上世纪九十年代美国的网络法之争——网络法究竟是否是马法？对于这一问题，两名代表性学者展开了争论。Frank Easterbrook认为网络法和马法并无不同，主张由网络市场自行演绎规则体系，法律无需进行过多的干预；Lawrence Lessing则赞成网络法具有独特性，代码即法律，应当回应网络市场的自由放任。丁教授表示该场争论并未解决其中的实质问题。



丁晓东教授继而阐释了数字法学的独立性。他认为，数字法学作为领域法，反映了领域性知识与法学知识体系的融合。丁教授通过举例区块链、比特币、人工智能等数字形态产品，表明数字法的许多领域还需要厘清法律与事实之间的问题。他表示，数字法学作为特殊领域法具有变动性，存在科林格里奇困境、步调问题；具有颠覆性，在平台用工、人工智能著作权、平台内第三方侵权、自动驾驶等诸多领域存在原先法律体系与知识结构之间的不适应性问题；具有交叉多维性，在数字法学领域适用单一部门法思维可能带来问题。

紧接着，丁教授结合姜伟教授、马长山教授等学者观点以及“家族类似”理论，详细分析了学理上数字法学范畴和体系的内涵。丁教授指出，依据维特根斯坦的观点，家族范畴成员不必具有该范畴的所有属性，而是AB、BC、CD、DE式的家族相似关系，即一个成员与其他成员至少有一个或多个共同属性。范畴成员的特性不完全一样，他们是依靠家族相似性以归属于同一范畴。而范畴无固定明确的边界，是随着社会发展和人类认知能力的提高而不断形成和变化发展的。因此运用“家族类似”理念，数字法学的范畴体系既可维持稳定性，又可维持适度的变动性，能以回应性方法实现数字法学的范畴和体系达于相对稳定。

对于如何建构数字法学范畴与体系？丁教授结合美国的网络安全发展制度、《数据安全法》《个人信息保护法》等国家法律法规、企业数据确权问题、人工智能风险等突然层面的案例事件，详细介绍了数字法学的应



中国人民大学侯猛教授主讲“做行动中的部门法律研究”

## 中国人民大学侯猛教授主讲“做行动中的部门法律研究”

发布时间：2025/04/22

4月15日晚，中财法学30年系列活动之法治中国论坛2025年第1期在学院南路校区学术会堂604成功举行，中国人民大学法学院教授、博士生导师侯猛教授主讲“行行重行行：做行动中的部门法律研究”。本次讲座由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持，法学院于文豪教授、李伟副教授、张小平副教授、张泽宇讲师以及学院硕博研究生参加了讲座。



讲座伊始，侯猛教授向大家详细介绍了法社科学的内涵和发展，强调法社科学研究的对象是法律与社会，研究内容是行动中的法，即研究法律在社会中如何运作、法律对社会产生何种影响等问题。从概念上看，法社科学与法教义学相对，前者是偏经验的研究，后者则偏向规范的研究。在介绍何为“行动中的法律”时，侯猛教授用部门法的划分标准及法治的标准分别对这一研究内容做了细化。部门法的划分标准指现有法律部门及内部法条，而法治的标准则是立法、司法、执法、守法、党内法规等法律运作过程的划分。随后，侯猛教授结合自己在研究过程中的大量实践调研案例向大家详细阐述了研究“行动中的法律”的必要性和价值。

对于如何研究“行动中的法律”，侯猛教授将其总结为“描述现象、解释原因、提炼概念”三步走，也就是从实践中发现问题—分析问题原因—提炼上升理论研究。在此，侯猛教授以“小商户侵权商标案”为例，向大家展示了研究“行动中的法律”方法论的具体应用。通过对社会现象的聚焦以及从学理上对过度诉讼概念的研究和思考，这一项研究范例真正体现了研究“行动中的法律”对于学术价值和社会效果有机统一的深刻影响。侯猛教授还结合离婚冷静期、危险驾驶罪等具体制度，以及立法平替、罪名平替等概念，介绍了做更多“行动中的部门法律”的方法和价值。最后，侯猛教授还从知识阅读和拓展角度，向大家推荐了多本法社科研究相关专著读物，以便进一步强化相关研究方法。

侯猛教授讲解深入浅出，逻辑环环相扣，获得在场师生的热烈掌声。在与谈环节，李伟副教授从司法制度研究视角对在行动中研究法学的方法表示充分赞同。于文豪教授用务实、人文和满怀情感三个词语对侯猛教授在法社科学领域的研究经历及成果表达了敬佩之情。张小平副教授从教学实践出发，对法教义学一定程度上也向法社科学开放的观点进行了阐述，并强调在实践中发现和获取经验的重要性。张泽宇讲师围绕法社科学中规范的因果关系及法教义学在整个法学体系中的定位问题表达了自己的感悟和思考。侯猛教授对上述与谈进行了回应，并解答了学生提出的“法设科学理论如何嵌入数字法治研究”以及“论文写作中如何引用与运用访谈材料”等问题。



中国人民大学法学院蔡桂生副教授主讲“敲诈勒索罪中‘被害人恐惧必要说’的相关问题”



## 中国人民大学法学院蔡桂生副教授主讲“敲诈勒索罪中‘被害人恐惧必要说’的相关问题”

发布时间：2024/06/03

5月29日下午，在我校研究生课堂嘉宾讲学计划的支持下，中国人民大学法学院副教授、中国人民大学刑事法律科学研究中心研究人员蔡桂生应邀为我校法学院研究生作“敲诈勒索罪中‘被害人恐惧必要说’的相关问题”主题讲座，讲座由简爱副教授主持。



简爱副教授介绍了蔡桂生老师的求学经历以及在法学领域取得的成就，蔡桂生老师为德国波恩大学法学博士、北京大学法学院博士后，出版了三部个人专著、三部译著，发表了四十余篇论文、十余篇译文，参著了多部著作。



蔡桂生副教授讲述了财产犯罪的研究价值以及敲诈勒索罪在刑法分则和总则中的意义，并且对我国刑法学界主流观点“被害人恐惧必要说”提出质疑，引出“被害人恐惧心理是否确属成立敲诈勒索罪的不成文要素”这一疑问。提出“恐惧”是一种不完全归纳，精神强制会导致被害人心理状态变化，不仅仅是恐惧，还有可能产生尴尬、着急、羞愧、无奈、困惑等心理状态，随着被害人的不同而不同，从而产生不同的法律后果。因此，他认为“被害人恐惧必要说”难以成立。并进而提出了以“意思形成自由受到强迫”替代“被害人恐惧”这一出路。他指出敲诈勒索罪的附属法益是被害人转移财产时的“意思形成自由不受强迫”，如果被告人只是侵犯了“意思形成之自由”，尚未造成财产损失，则不足以认定敲诈勒索既遂；除非他以侵犯对方“意思形成之自由”之手段，相应地造成了对方的财产损失，才能成立敲诈勒索的犯罪既遂。



清华大学崔国斌教授主讲“新酒入旧瓶：企业数据保护的商业秘密路径”



## 清华大学崔国斌教授主讲“新酒入旧瓶：企业数据保护的商业秘密路径”

发布时间：2023/11/24

2023年11月21日上午，受中央财经大学专题学术讲座资助计划支持的中财数字法学前沿讲座第6期成功举办，清华大学知识产权法研究中心主任、最高人民法院知识产权司法保护研究中心研究员崔国斌教授应邀为我院师生做主题为“新酒入旧瓶：企业数据保护的商业秘密路径”的讲座。讲座由中央财经大学法学院殷秋实副教授主持，曾筱清、刘燕、武腾、张金平、李陶、李敏、赵建蕊老师等全校八十余名师生参加。



首先，崔国斌教授介绍了现阶段数据产权保护的整体框架以及政府相关部门对此做出的努力，点明商业秘密制度虽然在企业数据产权保护中扮演着核心角色，但没有引起决策者和学术界的充分重视的现状。

其次，关于企业的数据集合能否落入商业秘密的客体范围，崔国斌教授从文学艺术作品条目组成的数据集合切入，分析中外商业秘密法排斥文学艺术作品的原因，认为即便商业秘密法重叠保护作品表达，也不会带来实质的负面影响。在此基础上，商业秘密法保护由众多作品条目组成的数据集合，损害著作权法公共政策的可能性就更小。接受数据条目与数据集合相区分的观念后，从法律上协调数据收集者与数据条目所涉第三方的利益关系变得简单。

再次，关于企业数据集合的秘密性的争议，崔国斌教授表示，数据集合中的数据条目来源于公共领域，也不妨碍该数据集合整体上获得秘密性。商业秘密的秘密性标准中不包含创造性的要求，只要数据收集者付出“实质性投入”，就满足了“不为公众所知”的秘密性标准。网络平台对后台存储的数据集合采用访问口令和类似有效的加密措施后，只要公众难以通过网络爬虫等工具从整体上获取和利用该数据集合的实质部分，则该后台存储的数据集合依然满足商业秘密法对秘密性的要求。

最后，崔国斌教授对在商业秘密法的框架外解决企业数据集合产权保护的做法作出回应，认为类似日韩进行所谓“限定提供数据”的平行立法，是叠床架屋，会导致具体个案中出现无谓的法律适用的争议；同时，忽视公开数据与秘密数据的重要区别，进行统一数据产权立法的思路也不可行。



在互动交流环节，武腾表示本次讲座使其对商业秘密制度的理解有了很大提升，同意“不严格区分对信息的保护和对数据的保护”的观点，认为理解数据产权的新问题要回溯基本原理，并向崔国斌教授提出疑问，即

清华大学余凌云教授主讲“如何读懂行政法教科书”



# 法学院建院20周年系列讲座第1期成功举行

发布时间：2024/09/25

2024年9月18日晚，清华大学法学院教授、博士生导师余凌云教授莅临我校，以“如何读懂行政法教科书”为主题作专题讲座。讲座由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持，法学院白斌副教授、赵真副教授、刘馨宇讲师、张泽宇讲师以及硕博研究生和本科生等百余名师生出席了此次讲座。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第1期，同时也受到中央财经大学“龙马奋进·75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。

在讲座的开场环节，刘权教授介绍了余凌云教授在法学领域取得的学术成就，并详细介绍了余凌云教授在行政法教材编著方面所做出的辉煌成果，特别是以《行政法讲义》《警察法讲义》及《行政法案例分析和研究方法》组成的“行政法教科书三部曲”，集中体现了余凌云教授高超的学术水准及丰富的学科教学经验。



讲座中，余凌云教授首先以教材的使用方法为例，强调不同培养阶段学生对于教材学习的主要任务有一定的区别。如本科生应当侧重于对行政法知识体系的建构，包括理解基本概念、基本原理等内容。在学习过程中应当注意知识的内在关系，这对于提升学术水平，开展论文写作至关重要。随后，余凌云教授以行政诉讼法的受案范围为例，详细分析了其与行政法上行政行为概念的直接渊源，并通过这一例证展示了行政法学知识的内在关联性及其体系化运用的具体思路。但同时，余凌云教授也指出，随着行政法的发展，这种知识的内在关联性可能并不完全恰当。例如，行政诉讼是要将违法的行政行为纠正到依法行政的轨道之上，但是行政合同这一双方合意行为的产生，一定程度上打破了这种基于行政单方行为建立起来的合法性审查制度。换言之，行政诉讼法用单方行为机制审查行政合同纠纷，未必能解决所有问题。行政行为的效力是从单方行为当中抽取出来的基本概念，这也难以被用于衡量行政合同这一行政行为。余凌云教授提醒大家在学习时，应当对知识之间的关联性持一定的批判态度，要将体系性思维融入贯彻在行政法学习当中，理解各类知识点的关系及其中可能存在的矛盾。

紧接着，余凌云教授从目前主流行政法教科书的知识展开逻辑入手，总结了行政法律关系、行政法教义学、行政行为支架性结构、内外行政及双线行政五类具体编写思路，向大家详细讲解了学习过程中应如何理解行政法教科书。而在体系化掌握行政法学知识的基础上，余凌云教授还从对比阅读、以写代读、比较法研究及理论联系实际四个方面提出了进阶学习行政法学的具体方法，这些方法对于大家进一步构建行政法学知识体系，开展相关研究至关重要。



清华大学王钢副教授主讲“不法原因给付与财产犯罪”

## 清华大学法学院王钢副教授主讲“不法原因给付与财产犯罪”

发布时间：2024/06/11

6月5日下午，在我校研究生课堂嘉宾讲学计划的支持下，清华大学法学院副教授、博士生导师王钢应邀为我校法学院研究生作“不法原因给付与财产犯罪”主题讲座。讲座以“刑法与民法的对话”形式展开，我校法学院徐建刚副教授担任与谈人，简爱副教授担任主持人。



简爱副教授介绍了王钢副教授的求学经历以及在法学领域取得的成就。王钢副教授为德国弗莱堡大学法学博士，主要研究领域为刑法学、比较刑法，出版个人专著三部，在《中国法学》《法学研究》等权威期刊发表论文三十余篇。



王钢副教授讲述了“不法原因给付与财产犯罪”这一主题的刑民交叉背景及研究价值。在不法原因给付的规范和法律后果上，他分析不法原因给付制度的规范目的有关学说中“惩罚说”“司法保护说”和“拒绝保护说”的含义与弊端，进而主张采取通过增加不法给付者的经济风险来防止不法给付发生的“一般预防说”；提出不法原因给付制度的构成要件中“给付”概念的终局性标准以及我国应区分不法原因给付与不法原因委托的理由；认为不法原因给付的法律后果包括排除不当得利返还请求权、排除所有物返还请求权，但不包括排除侵权责任请求权；介绍了不法原因给付制度的适用以及不法原因给付与没收制度的关系。在不法原因给付与财产犯罪的关系上，他认为，在支持“法律-经济的财产说”的基础上，行为人意欲造成的财产状态客观上不符合法律所确立的财产秩序的，就具有“非法占有目的”，并通过一系列案例说明了具体案件的处理。





北京航空航天大学龙卫球教授主讲《个人信息保护法》

## 龙卫球教授应邀来我院作《个人信息保护法》讲座

发布时间：2021/12/12

2021年12月9日，中央财经大学法学院法治中国论坛、中财策略大数据法制公益讲座第十五期在中央财经大学学术会堂402顺利举办。本期讲座由北京市金融服务法学研究会、中央财经大学金融服务法研究中心主办，北京策略律师事务所协办。讲座特邀北京航空航天大学法学院院长龙卫球教授分享其关于《个人信息保护法》的卓见，我院院长尹飞教授致欢迎辞，邢会强教授主持。包括我院陈华彬教授、刘权副教授、武腾副教授、朱晓峰副教授在内的100余名师生参加了讲座。



讲座伊始，龙卫球教授首先阐述了我国颁布《个人信息保护法》的时代意义，指出该法是新法时代的序章，是数字化时代重要的现实利益立法，符合新型国际立法趋势。“《个人信息保护法》是建设网络强国、维护新时代广大人民群众利益的一部基石立法，对于《网络安全法》、《数据安全法》等网络信息立法做出了重要的体系完成。”他如是谈到。随后，他总结了《个人信息保护法》立法的三个必要性，即是进一步加强个人信息保护法制保障的客观要求，是维护网络空间良好生态的现实需要，是促进数字经济健康发展的重要举措。



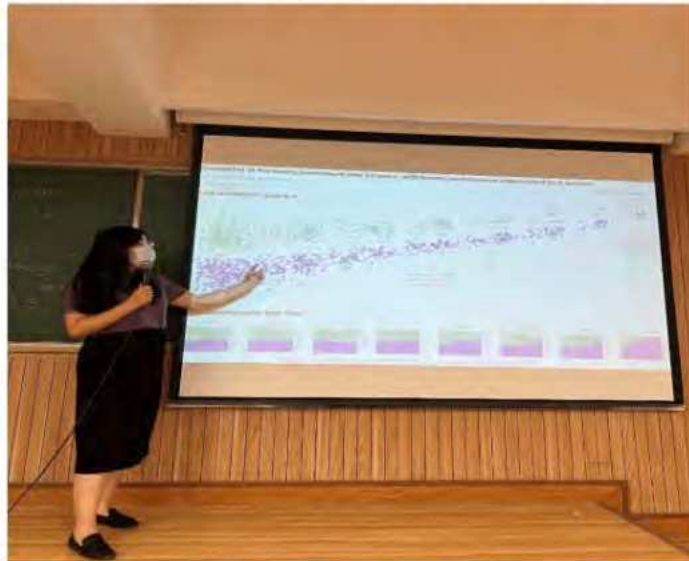
龙教授认为《个人信息保护法》的基础有四个方面。首先，它是以保护为功能定位的新法。该法第1条开宗明义，明确把“保护”放在首位。紧接着第2条又明确宣示“自然人的个人信息受法律保护，任何组织、个人不得侵害自然人的个人信息权益”，继续强化了该法作为保护法的设计要求和基本追求。其次，《个人信息保护法》是与民刑基本法具有并行地位的新型领域基本法。“该法第1条直接标示‘根据宪法，制定本法’，这是我国现行网络法律中的唯一一部。这不仅将其设定为独立的网络信息领域的基本法，也使之成为具有与刑法、民法基本法同等地位的领域基本法。”由此，《个人信息保护法》和民刑基本法形成了一种并存交叉关系，更多地、通过相互的转介条款来进行指引或衔接。再次，《个人信息保护法》是行为规范和技术规范并重的法，它不仅规范个人信息处理活动中的行为，也在相当范围规范相关技术活动，发挥着技术监管和规制作用。具体包括《个人信息保护法》第24、26、61、66条等。“这背后的原因在于，个人信息保护问题本质上

对外经济贸易大学张欣副教授主讲“生成式人工智能的法律风险和全球监管动态分析”

## 对外经济贸易大学张欣副教授主讲“生成式人工智能的法律风险和全球监管动态分析”

发布时间：2023/05/30

2023年5月22日晚，对外经济贸易大学数字经济与法律创新研究中心执行主任、法学院院长助理、《经贸法律评论》编辑张欣副教授，应邀为我院师生作主题为“生成式人工智能的法律风险和全球监管动态分析”的讲座。中央财经大学数字经济与法治研究中心执行主任、法学院副院长刘权教授担任主持人，全校近百名师生参加讲座。本次讲座受中央财经大学研究生院“研究生课堂嘉宾讲学支持计划”支持。



讲座正式开始前，刘权老师首先向大家介绍了张欣副教授。张欣副教授的主要研究领域为人工智能法学、网络与信息法、立法学和行政法，曾于美国哈佛大学、哥伦比亚大学、加州大学伯克利分校以及新加坡国立大学担任访问学者。张欣副教授在《中外法学》《法商研究》《法学评论》等中外法学核心期刊发表了多篇算法治理、个人信息保护相关论文，其研究成果曾多次被《人大报刊复印资料》《中国社会科学文摘》等转载。

张欣副教授首先对数篇前沿外文文献的解读引入，阐明了以ChatGPT为代表的生成式人工智能在社会变革中的重大意义，它并不仅仅是简单的技术革新，而是代表整个人工智能技术范式已经完成从1.0时代到2.0时代的质的飞跃，表明我们当下离通用人工智能技术已经越来越近。在此基础上，张欣副教授为同学们梳理了人工智能生成内容（AI-Generated Content, AIGC）的发展历程及其核心要素（即数据、算法与算力），并对其中涉及的生成式对抗网络、谷歌提出的Transformer架构、自然语言处理（Natural Language Processing, NLP）和模型即服务（Model as a Service, MaaS）等专业名词分别作出了详尽的解释。

厘清基本概念与技术发展历程后，张欣副教授以ChatGPT为例，分享了对生成式人工智能的技术认知。张欣副教授认为，对ChatGPT的技术认知可从它的三个主要特点引入：一是极度算力，其训练模型当前已达到平均千万美元的级别；二是海量数据和人工标注，ChatGPT的前身GPT-3就已使用3,000亿个单词、超过40T的大规模、高质量数据进行训练；三是极致调优，目前Open AI团队中有逾三十位顶级算法工程师，负责数据质量问题处理、模型实验与迭代调优。张欣副教授指出，ChatGPT本质上是一个由1750亿个浮点数参数表示的深度神经网络大模型，具有多轮对话功能的AI系统。大模型技术发展已近五年，但ChatGPT首次实现了语言智能的智慧涌现，而这种智慧涌现有望让机器真正掌握和运用人类语言和知识，开启机器自然语言交互式学习的“类人”新范式，推动机器智慧实现范式的再次跃迁。

而后，基于人工智能数据层、算法层和应用层的层级划分，张欣副教授逐一分析了各层级中生成式人工智能的主要风险类型。数据层的风险多集中在数据质量和数据安全两方面，具体表现为数据违规爬取、合成数据违规使用、人工标注数据歧视及敏感数据存储安全性风险等；算法层的风险主要包括算法透明度低、算法歧视导致的公平治理挑战、算法归责存在困境、提示语注入攻击(prompt injection attack)等问题；应用层的风险

北京外国语大学郑曦教授主讲“司法人工智能的应用与规制”



## 法学院建院20周年系列讲座第3期成功举行

发布时间：2024/10/30

2024年10月21日晚，北京外国语大学法学院教授、博士生导师郑曦教授莅临我校，面向本科生作主题为“司法人工智能的应用与规制”的讲座。讲座由中央财经大学法学院副教授刘泊宁主持，法学院李伟副教授、曹建军副教授、张泽宇博士出席活动。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第3期，同时也受到中央财经大学“龙马奋进·75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。



郑曦教授首先指出人工智能技术是近年来科技领域最火热的话题。在当前“诉讼爆炸”的时代背景下，人工智能技术在司法裁判中的运用，具有缓解法院“案多人少”现实困境的需要；同时，鉴于当前的人工智能技术尚处于“弱人工智能”阶段，司法对此也需秉持谨慎的态度，对人工智能技术可能引发的法律风险予以重视和回应，降低或避免其负面效应，实现人工智能技术对司法裁判的正向服务。随后，郑曦教授从人工智能技术在司法裁判中的运用现状、技术困境以及现实风险等方面展开讲授，提出人工智能技术的应用需要平衡公平、正义、效率等法的基本价值，也需要保护当事人的基本诉讼权利，接着从四个维度详细阐述了人工智能技术在司法裁判中的规制路径。最后，针对学生们提出的问题，郑曦教授进行了耐心、细致的解答，与在座师生展开了进一步的互动与交流。



讲座结束之际，主持人刘泊宁副教授作简要总结，她感谢郑教授百忙之中莅临我院，为师生们带来一场精彩纷呈的思想盛宴。郑教授的讲座紧紧围绕着人工智能这一前沿话题，通过其渊博的专业知识、广阔的学术视野和深入浅出的语言风格，让在座师生对人工智能技术在司法活动中的运用有了更为全面的认知和理性的思考，解答了同学们的种种困惑。

本场讲座在师生们热烈的掌声中圆满结束。

文/刘泊宁

中国人民公安大学苏宇教授主讲“模型安全与规制负担：人工智能法治建设难题剖析”

## 法学院建院20周年系列讲座第5期成功举行

发布时间：2024/11/24

2024年11月13日晚，中国人民公安大学法学院教授、博士生导师苏宇教授莅临我校，以“模型安全与规制负担：人工智能法治建设难题剖析”为主题作专题讲座。讲座由中央财经大学法学院张泽宇讲师主持，法学院李敏讲师及硕博研究生和本科生等百余名师生出席。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第5期，同时也受到中央财经大学“龙马奋进·75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。



苏宇教授首先阐释了其近期研究工作的重心从算法解释向算法测评视角转移的缘故。苏宇教授指出，算法解释是打开人工智能“算法黑箱”的重要工具之一。从技术上寻求一套可靠的算法解释方法和判断准则解释某一类大模型是可行的。但是算法解释作为一种偏向于静态的治理工具，可能无法适用于人工智能及算法参数的动态发展。由于人工智能发展迅猛，现阶段越来越多的治理目标如算法风险的全面扩张、模型安全的关切增强、关键性能的特殊需要和发展目标的激励标准等，无法通过算法解释实现。而这些算法解释无法触及的需求却刚好符合算法测评关注的焦点。基于此，苏宇教授便将研究重点从算法解释转向算法测评。



在讲授过程中，苏宇教授辅以大量算法技术相关的事例及自身实践，为大家做了生动有趣的讲解。除了剖析由算法解释转向算法测评的原因，苏宇教授还从模型安全治理的角度，普及了多种常见的算法风险及防护技术，并详细介绍了每种防护技术自身的局限性。由此，苏宇教授提出的一个关键问题是人工智能立法在无法追求绝对安全的情况下，应当如何把握合理的“安全水位”，并且如何根据现行规范对象探索一套可靠的测评基准予以回应。

苏宇教授认为，判断规制是否合理的过程需要经过从确定通过测评的模型范围到布置安全性测评方案，再从选定测评基准和设定不通过的分档和处置结果，最后到规范相关主体的法定义务及法律责任这一流程。但在这种以算法测评为核心的治理流程中，可能会面临基准选择的科学性、利益关联性等诸多挑战。对此，苏宇教

中国政法大学曹鏊教授主讲“行政复议法修改的难点问题”



## 中国政法大学曹鏊教授应邀作“行政复议法修改的难点问题”讲座

发布时间：2022/11/26

2022年11月24日上午，中国政法大学法治政府研究院教授、国家“万人计划”青年拔尖人才曹鏊老师，应邀为我院师生做了主题为“行政复议法修改的难点问题”的线上讲座，中央财经大学法学院副教授、《财经法学》副主编刘权老师担任主持人。

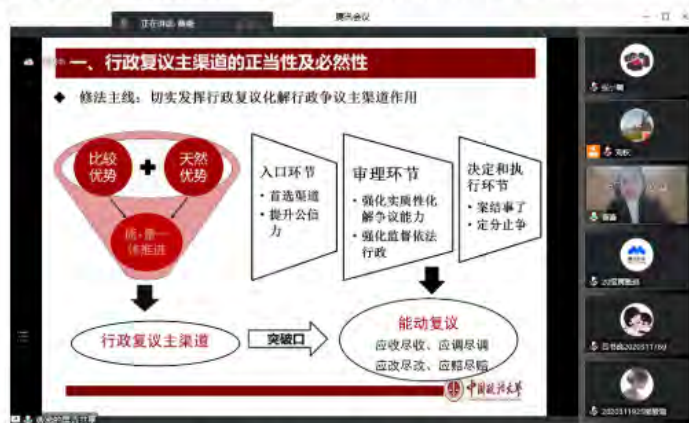


讲座正式开始前，刘权老师首先向大家介绍了曹鏊老师，以及本次《行政复议法》修改的背景。曹鏊教授著有《我国行政官员问责的法治化研究》《中国特色行政复议制度的嬗变与演进》，参编《当代中国行政法》《监察法学》等二十余部著作教材。在《中国法学》等杂志发表论文五十余篇，其中多篇文章被《新华文摘》等转载，多次获中央领导批示。参与行政处罚法、行政复议法等多部法律法规修订。曹鏊教授感谢中财法学院的邀请后，从宏观层面介绍本次讲座主题的来源，梳理了讲座框架中四个部分之间的逻辑关系。随后，讲座正式开始。

第一部分，行政复议主渠道的正当性与必然性。

首先，曹鏊老师带领大家逐句理解行政复议的概念，为下文论述新时代背景下，正确把握行政复议的性质和功能做好铺垫。接着，从行政复议性质的流变和争论中，曹鏊老师指出，在“主渠道”目标导向下，行政复议的“行政司法”属性之重申也是对新时代与新使命的积极回应。随后，曹鏊老师介绍了“主渠道”目标的确立过程、既往部署工作，以及《行政复议法》修法的最新进展。

曹鏊老师指出，本次修法的主线是“切实发挥行政复议化解行政争议主渠道作用”，要从行政复议的比较优势和天然优势两方面确立“主渠道”的目标定位，在入口环节、审理环节、决定和执行环节全方位推进行政主体能动复议，让行政复议做到“应收尽收、应调尽调、应改尽改、应赔尽赔”。



就行政复议的功能来说，曹鏊老师认为，行政司法属性下的行政复议功能应当具有三维面向：化解争议、行政监督、行政救济，主渠道目标决定了行政复议的基础性功能化解争议，但主要应由行政监督功能来成就。行政复议的这三个功能表面上立足于不同的价值追求，主渠道目标导向下的功能重构应该以解决三者的有



中国政法大学韩波教授主讲“习近平法治思想指引下的民事诉讼法涉外编的修改”

## 中国政法大学韩波教授应邀为我校研究生作主题讲座

发布时间：2023/12/08

2023年12月5日，中国政法大学韩波教授应邀为我校研究生作“习近平法治思想指引下的民事诉讼法涉外编的修改”主题讲座。本次讲座基于“中央财经大学研究生课堂嘉宾讲学支持计划”，主讲人韩波教授长期对民事诉讼基础理论有精深研究，现为中国政法大学教授、博士研究生导师，中国法学会民事诉讼法学研究会理事，第三届北京志愿服务发展研究会监事长，北京市人民检察院民事诉讼监督研究基地研究员。著有《〈民法典〉民事责任竞合规定适用中重复起诉识别问题研究》《民事诉讼判决生效后救济程序研究》《当代中国民事诉讼思潮探究》《民事证据开示制度研究》等学术专著7部，在《清华法学》《现代法学》《法律科学》等核心刊物发表论文30余篇。

讲座开始前，法学院党委书记林剑锋教授对韩波教授的到来表示热烈的欢迎，感谢其对我校研究生的专业指导。他指出，涉外编是2023年《民事诉讼法》第5次修正的重点内容，是统筹推进国内法治和涉外法治的关键环节，本次专题讲座对同学们认识和理解涉外民事诉讼程序知识点具有重大意义。



讲座中，主讲人从研讨习近平法治思想指引下的《民事诉讼法》涉外编修改的时代意义、习近平法治思想的意蕴、涉外编修改的科学思维方法以及《民事诉讼法》涉外编的实践运用四个方面进行讲解，将习近平法治思想与《民事诉讼法》涉外编及其修正理由相结合，让同学们切实感受到了底线思维、系统思维、辩证思维等科学思维方法在《民事诉讼法》涉外编修正中的具体运用。同时，主讲人列举和解读了牵连管辖、可供扣押财产、适当联系等相关知识点的真实司法案例，突出涉外管辖、送达、取证、承认与执行等制度在本次修法过程中实现的重大变革。



在讲座的最后环节，法学院曹建军副教授对主讲人的讲解表示衷心的感谢，并从研究意义、研究格局、研究方法、研究内容四个方面分享其对本场讲座的学习体会。他认为，涉外民诉程序在诸多概念和规则的理解上

中国政法大学李建伟教授主讲“公司治理的程序之维”

## 李建伟教授为我院师生作“公司治理的程序之维”讲座

发布时间: 2024/05/30

5月28日晚7时，中国政法大学民商经济法学院李建伟教授应邀参加中央财经大学法学院商法工作坊五周年系列活动，在学院南路校区学术会堂202报告厅作主题为“公司治理的程序之维——以新《公司法》114条的展开”的讲座。讲座由中央财经大学法学院副教授周游主持，王湘淳副教授参加与谈，法学院逾200位同学踊跃参加，反响热烈。



李建伟教授首先介绍了拉伦茨对法律行为类型的区分，明确公司决议在法律行为中的重要体系地位，并通过与民法体系下的合同（契约）的对比，指出我国公司法对于决议的规范与合同（契约）的规范存在差距，尤其是决议的作出离不开正当合法的决议程序。李建伟教授以域内外对程序价值认识的观点交叉，检视我国新旧公司法决议效力体系三分法，用具体案例对“轻微瑕疵”和“未受实质影响”在实践中的截然相反的认识分析了其背后的逻辑和成因。



随后，李建伟教授围绕“我们应该如何认真的对待公司治理的程序规则”的问题，从股东会召集谈起，分析了我国公司法层层递进的召集人程序设计，并重点关注临时股东会的召集程序，融会贯通新《公司法》概念体系，以“宏智科技双股东大会、双董事会案”的荒唐现象，展现了公司法中对于召集程序存在的漏洞。对于新《公司法》股东召开临时股东会的新变化，他分析了新条款的贡献，同时也引申出实践中可能出现的书面答复的期间问题、董事会或监事会均拒绝召开时股东如何行权的问题，以及在体系视角下，有限责任公司中为何没有相对应的规定等问题，并展开深入浅出的分析。

最后，李建伟教授表示，新《公司法》中第113条至115条看似普通却紧密联系，同学们应当具备问题意识，从看似普通的条文入手，以案例和实践的角度思考问题，才能更好地认识、理解以及运用新《公司法》。



中国政法大学王青斌教授主讲“行政规范性文件直接审查模式的证立与建构”



## 法学院建院20周年系列讲座第9期成功举行

发布时间：2024/12/05

2024年11月28日晚，中国政法大学科研处处长、《行政法学研究》杂志副主编、法治政府研究院王青斌教授莅临我校，以“行政规范性文件直接审查模式的证立与建构”为主题作专题讲座。讲座由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持，法学院张泽宇讲师以及各年级硕博研究生、本科生等百余名师生出席。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第9期，同时也受到中央财经大学“龙马奋进·75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。



在讲座开始前，刘权教授致欢迎辞，感谢王青斌教授莅临中央财经大学传经送宝，并简要介绍了王青斌教授的学术背景与学术成就。王青斌教授涉猎广泛，研究前沿，在《中国社会科学》《法学研究》《中国法学》等重要学术期刊上发表论文60余篇，主持国家社科基金重大项目，获第十届“全国杰出青年法学家”提名奖、第六届教育部人文社科优秀成果奖三等奖等荣誉奖项。

本次讲座主要分为四个部分。在第一部分，王青斌教授分析附带审查的现状。王青斌教授通过收集2018年至2023年间所有涉及行政规范性文件附带审查的一审案件，对1496份裁判文书进行实证分析，指出法院审查行政规范性文件的谦抑倾向与存在重复审查现象。在总结附带审查基本情况的基础上，王青斌教授在第二部分进一步探讨实践中附带审查是否理想的问题。王青斌教授指出，行政规范性文件附带在审查权力配置方面存在级别管辖权力配置失衡与地域管辖权力的分配极大的不确定性和随机性的问题，容易造成不同行政诉讼案件中对同一个行政规范性文件得出完全不同的审查结论。此外，王青斌教授还对程序启动要件的限缩性解释抬高附带审查“门槛”问题、附带审查结论的执行力困境、行政诉讼附带审查与行政复议附带审查的衔接不畅等方面进行反思分析，深入解剖行政规范性文件附带审查现状的不甚完善之处。



中国政法大学解志勇教授主讲“数字文明时代的法学学习和研究”

## 法学院建院20周年系列讲座第2期成功举行

发布时间：2024/10/27

2024年10月21日下午，中国政法大学比较法学研究院院长、教授、博士生导师解志勇老师莅临我校，以“数字文明时代的法学学习和研究”为主题作专题讲座。讲座由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持，法学院赵真副教授、刘馨宇讲师、张泽宇讲师以及各年级硕博研究生、本科生等百余名师生出席了此次讲座。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第2期，同时也受到中央财经大学“龙马奋进·75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。



在讲座开始前，刘权教授致欢迎辞，感谢解志勇教授在中央财经大学建校75周年与法学院建院20年之际莅临中央财经大学传经送宝，并简要介绍了解志勇教授的学术背景与学术成就。解志勇教授涉猎广泛，研究前沿，对数字法学具有独特见解与丰富积累，在《中国社会科学》《中国法学》《法学研究》等期刊发表论文百余篇。

本次讲座总共分为四个部分。解志勇教授在第一部分结合目前国内外时事新闻论证数字文明时代已经来临。数字技术的发展推动了原有观念的转变，例如数字技术强调“去中心化”、数据作为一种特殊产物也应当与传统的物相区分。在第二部分关于数字时代法学任务与目标的讲解中，解志勇教授进一步讲到数字时代对法学各学科研究的影响，包括民法领域传统“权利”一词可能被“利益”所取代、宪法领域中某些规范的实现能力下降、行政法领域自动化行政所涉及的正当程序问题等。由此，解志勇教授认为在数字时代需要新的数字研究方法，在做法学学科研究时要从应用层到技术层，知晓一般原理，坚持整合性和多维度的思维，探索原创性的概念或者理论，以此来建构中国自主知识体系，引领中国乃至全世界法学的发展。而在具体数字法治建构时，需围绕数字经济、数字国家、数字政府和数字社会，将数字法学的子部门分为互联网法、大数据法、人工智能应用法、算法规制和数字伦理法。

紧接着，解志勇教授在第三部分重重挑战中谈到传统法学范式，即以自然人主体为出发点，以权利义务为对象，以国家社会为二元框架，以实证分析、教义分析为主要方法的研究思路已无法适应数字技术集群的新要求。同时数字法学也面临着来自规则性、程序性以及价值性的挑战，从而引出第四部分的讨论——如何应对数字时代文明的新挑战。解志勇教授提出采用法治之治、技术之治和伦理之治的解决方案。法治之治要求重构以数字力量为要素的法律规制、重塑以数字人权为核心的权利体系及构建适应数字发展的法律责任体系。在技术之治中运用技术赋能和代码规制调整社会关系，保障自由和尊严。最后伦理之治要注意搭建“技术道德化”的算法运行框架，构建“底线伦理”的最小共识圈，并树立以“数智人文”为先导的伦理责任观。



中国政法大学解志勇教授主讲“数字法治政府建构的若干重要问题”



## 中国政法大学解志勇教授主讲“数字法治政府建构的若干重要问题”

发布时间：2023/10/19

2023年10月16日上午，中财数字法学前沿讲座第2期成功举办，中国政法大学比较法学研究院院长、《比较法研究》主编解志勇教授应邀为我院师生做了主题为“数字法治政府建构的若干重要问题”的讲座。中央财经大学法学院副院长刘权教授担任主持人，法学院李敏老师、刘馨宇老师等全校近百名师生参加。



讲座伊始，刘权教授简要介绍了解志勇教授。解志勇教授是中国政法大学钱端升讲座教授，校学术委员会委员、比较法学研究院院长、《比较法研究》杂志主编，著有《行政诉讼调解》等专著6部，主编《行政法与行政诉讼法学》等教材3部。在《中国法学》《法学研究》等期刊发表论文百余篇，担任国家自然科学基金重大项目“中国特色国家监察理论构建、制度创新与实践运行研究”项目首席专家。创立卫生法学学科，培养80余名卫生法学研究生，在国内颇具影响力。

解教授认为，数字法治政府建构的第一个问题是数字化的悖论。他认为数字法治政府建设不应是“为了数字化而数字化”“唯数字化”必然导致政府的形式化偏向。数字政府建设要朝着“服务型政府”发展，考虑相对人的体验感，满足相对人的需求，其最终目的是推动政府职能转变，构建良善高效的政府治理体系。紧接着，解志勇教授结合职权法定、依法行政、合理行政、正当程序等原则，让大家反思和分析当前的社会热点问题。



第二个问题是基础设施整合困难。解教授认为学校内部部门之间的系统尚且相互独立、难以整合，数字法治政府所要整合的基础设施更是十分复杂，因为其包含了政务数据共享、数字治理、数字监督、数字服务、自创生系统、自发展网络等硬件层面、软件层面的基础设施。因此要注重效能原则：一是整合优化现有设施，二是将数字化基础设施建设纳入公共资源交易事项，三是推动基础设施、软件先进技术等不断迭代，四是制定统一的数据标准，实现政府施政全过程可数字化。

第三个问题是正当程序难题。解教授谈到行政自动化算法决策容易侵蚀程序权利，如算法模型可在无须人类介入的情况下自动生成结果，算法黑箱危及程序权利。解志勇教授通过以交通领域的“首违不罚”为例，说



中国政法大学袁钢教授主讲“我国体育仲裁制度的构建”

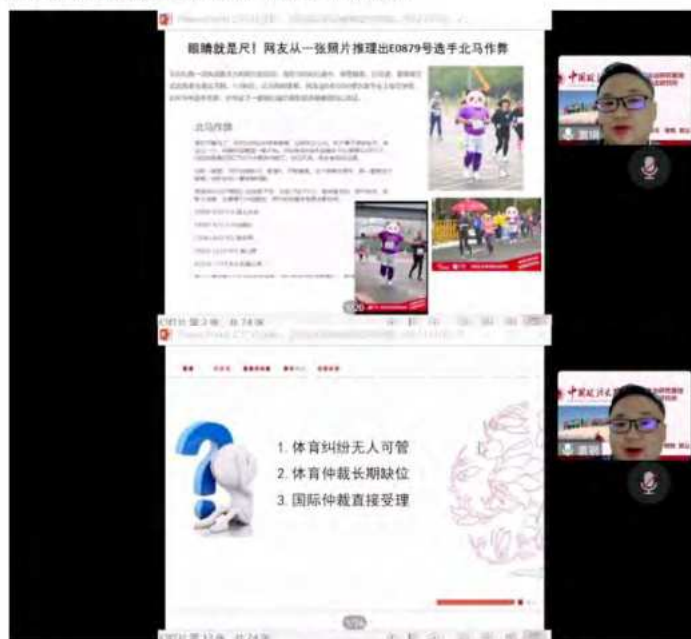
## 中国政法大学袁钢教授应邀主讲我国体育仲裁制度的构建

发布时间: 2022/11/20

2022年11月10晚,“我国体育仲裁制度的构建”讲座在线举行,邀请中国政法大学袁钢教授主讲,法学院副院长李伟副教授主持,体育经济与管理学院马法超副教授、法学院沈健副教授、曹建军副教授与谈,法学院院长尹飞教授及我院部分本科生、研究生参加了本次活动。



袁钢教授通过北马选手作弊和冬奥参赛选手的例子引入正题,道出了恰当的法律对体育事业的重要性,同时也向同学们初步介绍了体育仲裁相比于其他法律程序的优势,体育仲裁更快、更公平、更灵活,让参赛过程中遇到此类问题的选手较快地解决相关问题、恢复参赛资格。



紧接着,袁钢教授从“存在问题、缺位原因、基本思路、构建捷径”四个方面阐述了体育仲裁的发展之路。第一模块列出了体育纠纷无人可管、体育仲裁长期缺位、国际仲裁直接受理这三个问题,他以张连洋和东进俱乐部有限公司之间的劳动争议纠纷、周琦转会和《世界反兴奋剂条例》为例,说明体育仲裁制度的确立和完善迫在眉睫。同时,袁钢教授展示了三个缺位原因,向大家分析了体育仲裁分别与《立法法》、仲裁法和《劳动争议仲裁调解法》的冲突所在。在“如何确定分类标准”这一问题上,袁钢教授提出以体育活动内容分类标准,并且强调了体育纠纷具有特殊性,即不平等的当事人、纠纷的国际性和时间的紧迫性。

袁钢教授道出体育仲裁制度成为解决体育纠纷的重要方式,提出“做好国际衔接,借鉴成熟做法,立足中国国情”的三大思路,并列举了德国仲裁院、英国体育纠纷解决机构等国外成熟机构,为完善我国制度提供了有效思路。

针对体育仲裁制度的构建捷径,袁钢教授提出了三种模式。一是完全新设模式,二是相对新设模式,三是融合现有模式。他向同学们介绍了《体育法》修改的原则、新增体育仲裁的内容以及体育仲裁的范围。他指出,2022年11月,国家体育总局在官网发布了关于征求《中国体育仲裁委员会组织规则(征求意见稿)》和《体育仲裁规则(征求意见稿)》意见的通知,体现出了国家对于体育仲裁制度建立的重视。

中国政法大学赵鹏教授主讲“‘基于风险’的个人信息保护？”

## 中国政法大学赵鹏教授主讲 “‘基于风险’的个人信息保护？”

发布时间：2023/09/20

2023年9月18日上午，中财数字法学前沿讲座第1期成功举办，中国政法大学法治政府研究院院长、赵鹏教授应邀为我院师生做了主题为“‘基于风险’的个人信息保护？”的讲座。中央财经大学法学院副院长、刘权教授担任主持人，法学院李敏老师等全校近百名师生参加。



赵鹏教授以“基于权利”的个人信息保护方法的起源和问题，从“基于风险”的方法角度改进个人信息保护制度的意义和挑战等为思路，紧紧结合个人信息保护的多样化场景和自身研究心得，为大家做了深刻而生动的讲解。首先，赵鹏教授从起源、法律化、挑战等角度讨论了“基于权利”的个人信息保护方法，指出其源于上个世纪后半叶信息通信技术的革命性发展，牵涉出个人信息处理中的公平、准确性等议题，进而推动美国、欧盟和我国等开展立法，构建起个人信息保护法律制度。但随着时代背景变化，传统上“基于权利”的保护方法面临着保护的不充分性以及在某些领域可能僵化的困境，诸如智能网联车能否取得行人同意、科学研究适用目的约束原则等问题。



接着，赵鹏教授从国内外研究现状介绍了“基于风险”的个人信息保护方法。在域外，2013年智库数字欧洲提出改革欧盟个人数据保护法，从强化企业负责性而非信息主体的控制性权利切入，要求企业设计程序和规则，防止风险的发生，此后欧盟的工作组成为推动基于风险的方法来改革个人数据保护规则的倡导者，并在最终的GDPR中得到相当程度的体现。在我国，一些学者对“基于风险”的个人信息保护方法也进行了探讨和研究，形成了宏观层面上用“风险预防”论证公共维度出发的个人信息保护和微观层面上用“风险”来论证个人信息保护义务的弹性化的两种主要观点。紧接着，赵鹏教授剖析了“风险预防”的意义与局限，“风险预防”强调为个体权益保护创造良好的“环境”，有助于为集体利益的保护拓展空间，但同时面临的问题亦不容小觑：特别是，个人信息保护预防的究竟是何种“风险”是不明确的。这与传统风险规制如药品安全、环境保护、职业健康需要预防的“风险”有明确的指向存在显著不同。

最后，赵鹏教授为大家重点阐释了以“风险”来推动个人信息保护义务弹性化的功能与挑战。赵鹏教授认为，《个人信息保护法》建立的是一种原则性的规则，能够实现企业义务的场景化，给监管机关灵活性，因而主张根据具体场景中的风险水平来判断如何对个人信息处理提出要求，避免个人信息保护规则的僵化适用，但同时需应对好存在的客观评估风险的难题、与基于权利的保护方法的协调等挑战。

需要意识到，“风险”不能成为一个不证自明的概念。若法律层面对预防何种风险缺乏明确指向，现实层面

南开大学法学院宋华琳教授主讲“法学文献检索与论文写作初探”



## 法学院建院20周年系列讲座第4期成功举行

发布时间：2024/11/18

2024年11月7日晚，南开大学法学院院长，第十届“全国杰出青年法学家”，教育部国家级青年学者，国家社会科学基金重大项目首席专家宋华琳教授莅临我校，作了以“法学文献检索与论文写作初探”为主题的讲座。讲座由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持，法学院曹建军副教授、张泽宇讲师以及各年级硕博研究生、本科生等百余名师生出席了此次讲座。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第4期，同时受到中央财经大学“龙马奋进75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。



宋华琳教授涉猎广泛，研究前沿，在行政法总论、比较行政法、政府规制法、食品药品法等领域成果丰硕，2024年已在核心期刊发表论文十余篇。

本次讲座总共分为四个部分。宋华琳教授在第一部分结合实例，首先详细解读了“法学文献检索”的目的和意义，强调科学的文献检索可以起到“学术火力侦察”的重要作用，使研究者明确研究主题，在前人的基础上继续自己的研究。宋华琳教授认为研究者一定要重视文献特别是第一手文献的检索，要学会运用多样的文献查找方式，应具备相当的外语阅读能力，他向听众——推荐了包括线上与线下、中国与域外的文献查找渠道。其次，宋华琳教授提出“顺藤摸瓜式检索”和“覆盖式检索”的法学文献检索方略，他认为两种检索方略可互为补益，使阅读者既能对学术前沿动向保持敏感，又能藉由经典著作阅读，整体把握学科概况。再次，宋华琳教授分析衡量文献是否有学术价值的两种标准。形式标准以期刊等级、学者机构、引用率为硬指标，标准清晰直接，但难逃“以人取文”的局限；而实质标准关注文章是否提出新问题、新见解，引入新方法、新资料，对问题有更为深入的分析，应当为研究者所采纳和运用。此外，宋华琳教授还对文献检索的具体方法作了非常详尽的介绍。



辽宁大学汤阔淼教授主讲“日本年金保险请求权的裁判法理与启示”

## 劳动法和社会保障法前沿论坛·域外系列第二讲举办

发布时间：2024/06/05

2024年5月31日晚，劳动法和社会保障法前沿论坛·域外系列第二讲在学院南路校区主教212教室举办。辽宁大学东北亚法治研究中心主任，日本明治大学访问学者汤阔淼教授为我院师生作“日本年金保险请求权的裁判法理与启示”的主题讲座。讲座由中央财经大学劳动法和社会保障法研究中心主任沈建峰教授主持，中国政法大学民商经济法学院社会法研究所所长姜宇教授、中国社会科学院法学研究所社会法室副主任王天玉研究员、首都经贸大学劳动经济学院范围教授、中国劳动关系学院科研处处长兼法学院院长肖竹教授以及中国人民大学法学院陈靖远助理教授等五位老师担任本次论坛的与谈人。法学院部分博士研究生、硕士研究生以及本科生共70余人参与了本次论坛。

论坛伊始，作为本次论坛的背景，沈建峰教授介绍了社会保险在社会保障法理论研究中的重要地位以及新就业形态发展背景下社会保险面临的挑战，并介绍了主讲人与各位与谈人的学术背景与劳动法和社会保障法前沿论坛·域外系列的基本设想。



主讲人汤阔淼教授从“选题意义—中国问题—日本经验—结论”等四个方面展开关于日本年金保险请求权的裁判法理等的介绍。她认为虽然人社部56号文以及《社会保险法》第十条已经建构了灵活就业人员参加社会保险的基本结构，但仍存在灵活就业人员参保后养老保险待遇差距大、保险水平低等问题，其本质在于社会养老保险强制纳入正当性基础、适用对象标准、强制的法理尚未厘清。对此，汤阔淼教授从日本立法例出发，结合日本司法裁判现状，提出可以从“请求权设立——明确强制纳入的正当性”、“请求权主体——扩大享有被保险人资格范围”等方面借鉴日本相关经验，以完善我国社会保险的体系。



在与谈环节，姜宇教授重点关注了社会保险制度的内在逻辑，他从社会保险的发展历史出发，明确了社会保险在经济社会发展过程中的社会价值，他认为基于老龄化而产生的社会风险也应该由社会共同承担。

华东政法大学高富平教授主讲“聚焦个人信息保护法实施疑难问题”



## 高富平教授应邀来我院作“聚焦个人信息保护法实施疑难问题”公益讲座

发布时间：2021/10/20

2021年11月1日起,《个人信息保护法》将正式实施。如何贯彻好这部新法成为学界、业界的重要议题。10月16日,以聚焦个人信息保护法实施中疑难问题探讨为内容的“中财策略大数据法制公益讲座第十三期”在中央财经大学顺利举办。

讲座邀请华东政法大学数据法律研究中心主任高富平教授作题为《个人信息保护法实施疑难问题》的专业分享。中央财经大学法学院邢会强教授担任主持,法学院刘权副教授、武腾副教授、徐建刚博士以及北京策略律师事务所合伙人周忠成律师与刘卉律师等130余名师生、法律工作者参与了本次活动。



高富平教授围绕六大核心问题展开本次分享。首先他指出,《个人信息保护法》(以下简称《个保法》)要实施好就需把握好“个人信息”的边界问题。“从定义来看,个人信息是与已识别/可识别的个人‘联系’的任何信息,但《个保法》的规范对象是个人信息处理行为,其核心是识别分析。”因此他认为,凡是识别个人信息的处理行为均应当适用《个保法》,“识别”应当定义行为,而不是去定义个人信息。

那么个人信息权益到底是一种什么权益呢?高教授认为,个人信息涉及复杂的权益,许多法律均介入了个人信息利用规范。从宪法角度看,其与个人作为主体的自主、尊严相关。从民法观之,其接入民法成为自然人人格利益。对《个保法》是权利法还是行为法的学界争议,他支持后者。“虽然《个保法》有专章规定‘个人信息处理中的个人权利’,但是个人信息性质上与社会可用资源、社会整体运行关系密切,《个保法》需要协调个人、使用者、国家三方的利益,定位于个人信息处理行为规范,不宜将之理解为权利法。”



阐释过前三个理论性较强的问题后,高教授将目光转至法律实务。

第一,个人处理行为合法性的判断。他介绍了欧洲在法律实务中的做法,并指出我国《个保法》采取的是“个人信息处理的合法性基础+个人信息处理行为规范”的思路。同时指出,“个人信息处理行为违法中,私法与公法的违性有明显的差异,应当予以区分”。公法层面,违法行为并不一定构成侵权,侵权行为也并不一定是违法行为;而在私法层面,主要表现为侵害他人权利推定侵害行为的不法性。损害具有特殊性。他特别强



华东政法大学杨代雄教授主讲《民法上的行为归属问题》

## 杨代雄教授主讲《民法上的行为归属问题》

发布时间：2025/05/17

2025年5月14日，中央财经大学2025年第一期“财经法前沿论坛”在主教学楼217教室隆重举行。本次论坛特邀华东政法大学法律学院教授、民商法专业博士生导师杨代雄作题为《民法上的行为归属问题》的专题讲座。论坛邀请到清华大学法学院长聘副教授汪洋、中央财经大学法学院副院长殷秋实副教授、中国社会科学院法学研究所助理研究员蔡睿以及天津市人民检察院四级高级检察官李百主等专家学者担任与谈嘉宾。论坛由法学院武腾教授担任主持人，徐建刚副教授等百余位师生参与本次论坛。



论坛伊始，武腾教授首先对各位专家学者莅临参会表示热烈欢迎和衷心感谢，随后系统介绍了主讲人杨代雄教授在民商法领域的突出贡献，特别是其代表性专著《法律行为论》的学术价值与影响力。

杨代雄教授首先介绍了行为归属的一般原理。他指出，“民法上的行为归属问题”并非孤立的法律知识点，而是将民法总论、债法等领域的具体知识有机串联起来，实现了对民法知识的体系化整合。他强调，将A的行为归属于B的名下，这种“归属”本质上是民法理论中的拟制技术，是对行为与某主体之间关联性的一种拟制。杨代雄教授进一步将行为归属的情形分为广义辅助人与基于信赖保护而产生的归属，并结合我国实践案例对两大基础分类下的情形系统探讨。对行为归属的一般原理中存在的“不完全行为能力人的传达与代理”“故意误传的法律效果”“行为的双重归属”等理论难点，杨代雄教授结合生活案例展开细致解读。在讲授过程中，杨教授提示同学们要运用法学方法论解释民法条款，用法学思维洞察生活事实，结合时代发展中的新现象，分析其中的法律问题。例如在故意误传的情形中，欠缺行为意思在当今社会是否也能构成意思表示，值得进一步探讨。

接下来，杨代雄教授深入剖析了法律行为的归属问题，即法律行为发生在“谁”的身上。其中，“冒名处分行为的法律适用”在理论和实践中均存在难点。以冒名处分不动产为例，当受让人为善意时，对受让人的保护应适用善意取得规则还是表见代理规则？杨代雄教授认为，处分人决定处分行为的归属，分别以冒名人或被冒名人作为处分人，依据逻辑的判断，此两种情形均不符合善意取得的构成，故杨教授主张应当以表见代理规则作为冒名处分行为法律适用的路径。



南京大学彭岳教授主讲“跨境数据隐私保护的贸易法维度”

## 彭岳教授应邀做客中财策略大数据法制公益讲座第十七期：探析跨境数据隐私保护的贸易法维度

发布时间：2022/10/17

2022年10月14日晚七点，中央财经大学法学院法治中国论坛、中财策略大数据法制公益讲座第十七期在胜数学院直播平台准时开播。本期讲座特邀南京大学法学院副院长、博士生导师彭岳教授作题为《跨境数据隐私保护的贸易法维度》的演讲分享，由北京市金融服务法学研究会、中央财经大学大数据法制研究中心主办、北京策略律师事务所和胜数学院协办。讲座主持人为邢会强教授，我院张金平副教授及北京师范大学法学院时业伟副教授参与与谈。整场讲座持续两个小时，线上观看累计突破6500人次，获得了良好的社会效果和学术影响力。



讲座伊始，彭岳教授主要介绍了主题相关背景。他谈到，“之所从贸易法角度视角展开，主要是为了更好地揭示跨境数据隐私保护的源起、方式及形态，而数据隐私概念一方面可以兼顾各国不同规定，成为表达的最大公约数，另一方面也与我国《“十四五”数字经济发展规划》中的官方提法相契合。”当前党中央、国务院要求主动参与国际组织数字经济议题谈判，开展双多边数字治理合作，维护和完善多边数字经济治理机制，及时提出中国方案，发出中国声音是本次分享的核心背景。

彭教授而后从四个方面层层递进地展开具体内容。首先是“跨境数据隐私保护中的国家规制”。他指出，代码功能理论为网络空间国家规制奠定了基础，各国家对数据隐私规制的不同立场、真实冲突以及商谈意愿构成了贸易法体制介入的起点。“跨境数据隐私保护的规制语境”具体情景是数据跨境自由流动，存在着三个相互依存和相互补充的互联网治理原则，即互联网开放性、互联网安全性和互联网隐私，各国不同的数据隐私保护体制会给数据跨境自由流动造成障碍。在三者的协调中，当前国际合作机制有多元治理与贸易治理两种模式，但前者缺有效国际法机制保障，国际商谈困难重重。“也正是因此，以美国为代表的数字经济强国越来越倾向于利用较为成熟的国际贸易法体制调整与贸易有关的互联网治理问题。”

彭教授在第三部分主要介绍了“数据隐私保护纳入国际贸易协定的两类模式”——贸易例外与贸易事项。前者主要出现在世贸组织（WTO）的《服务贸易总协定》（GATS）中，要旨在于将数据隐私保护作为贸易承诺的一般例外，只要成员国对数据隐私采取的措施符合最低贸易限制要求，不构成不合理歧视和对服务贸易的变相限制，则与GATS不相抵触。由于该模式不能确保所有WTO成员都采用适当和稳健的数据隐私法律，故无法解决因各国隐私框架冲突而产生的贸易壁垒。后者与数字贸易密切相关，各国直接将数据隐私作为贸易事项展开商谈，但不同的规制立场、外交策略使各国难以达成边贸易协定，妥当解决数据跨境流动与数据隐私保护。彭老师认为其症结主要是三个方面的：（1）国际社会尚未将跨境数据流动定义为服务贸易；（2）美国未能充分尊重对于其他国家的关切；（3）各国政策制定者们政对府何时以及如何限制数据流动未达成国际共识。

最后，彭教授分析了RCEP、CTPP和DEPA中的数据隐私保护规定并展望了这些规定对我国的影

东南大学熊樟林教授主讲“行政处罚法修改前沿问题”



## 东南大学熊樟林教授应邀作“行政处罚法修改前沿问题”讲座

发布时间: 2022/12/10

2022年12月6日下午,东南大学法学院副院长、博士生导师、教育部青年长江学者熊樟林教授,应邀为我院师生作主题为“行政处罚法修改前沿问题”的线上讲座,中央财经大学法学院副教授、《财经法学》副主编刘权老师担任主持人。全校一百余位师生参与讲座。



讲座正式开始前,刘权老师首先向大家介绍了熊樟林老师。熊樟林老师著有《行政裁量基准运作原理重述》《中外行政处罚法汇编》等著作,作为负责人主持国家社科基金2项、教育部、司法部等国家级和省部级项目共计6项;在中文社会科学引文索引(CSSCI)来源期刊上发表论文共计50余篇。其中,在《法学研究》《中国法学》两大权威刊物4篇;被人大复印资料、《学习时报》转载15篇;获得包括教育部第七届高等学校科学研究优秀成果奖(人文社会科学)二等奖、江苏省人民政府哲学社会科学优秀成果奖一等奖、江苏省第十一届高校哲学社会科学优秀成果奖一等奖等省部级和其他奖励共计10余项。此外,熊樟林教授曾多次参与《行政处罚法》修订的座谈会、论证会工作,对行政处罚前沿问题有十分独到的见解。

熊樟林教授感谢了中财法学院和刘权老师的邀请后,简要介绍了本次讲座的主要内容,除背景介绍外,讲座将主要围绕处罚类型的创设、主观过错的增设、行政处罚法上的法盲问题和行政处罚决定公开的限度等四个问题展开。随后,讲座正式开始。

### 《行政处罚法》 修改前沿问题



背景介绍部分,熊樟林教授梳理了行政处罚法的现状与历次修改,指出自1996年颁布实施至2021年大幅度修法的二十余年里,旧版行政处罚法形成了三方面特点,分别是程序法、威慑法和控权法。其中,程序法是指旧版行政处罚法的实体性规定并不能在其他部门领域或部门行政法领域直接加以适用,只有在程序性问题上,才能适用行政处罚法的相关规定;威慑法以限制或剥夺行政相对人的财产权或人身权为主要对象,这种限制和剥夺想要达到的是威慑相对人的效果,典型表征如罚款和行政拘留手段;控权法则是指旧版行政处罚法的条文设计多是出于限制行政机关权力的目的,与域外处罚法文本相对比,缺乏行政相对人视角的考量,使行政违法行为的评判标准缺失了包括主观过错在内的部分关键要素,旧版行政处罚法关于简易程序、普通程序、听证程序和处罚权设定权的分配等规则都能体现其控权法的特点。

山东大学冯俊伟教授主讲“涉外民事证据的取得与运用”

## 法学院建院20周年系列讲座第7期成功举行

发布时间：2024/11/24

2024年11月22日上午，山东大学法学院副院长、教授、博士生导师冯俊伟教授莅临我校，以“涉外民事证据的取得与运用”为主题作专题讲座。讲座由中央财经大学法学院副教授曹建军主持。本次讲座为法学院建院20周年系列讲座第7期，同时也受到中央财经大学“龙马奋进·75周年校庆”专题学术讲座资助计划支持。



冯俊伟教授首先以当前经济全球化与信息网络技术发展的背景引出讲座主题：在民事案件中，如何取得涉外民事证据以及如何对涉外民事证据进行有效评价，对于促进纠纷解决、保障民事司法公正都具有重要意义。其次，冯俊伟教授主要从涉外民事诉讼证据取得相较于刑事诉讼的差异视角，分析了涉外民事证据强调公证与认证程序、重视证据的形成而非取得的特殊界定方式，并且深刻指出涉外民事证据在概念和边界上不如刑事涉外证据清晰的原因之一，可能基于涉外民事诉讼定位在纠纷解决的制度功能。再次，冯俊伟教授指出涉外取证缓慢低效、不确定性大的难题，结合我国法、域外法、《海牙国际公约》等详细介绍了司法协助、外交途径、领事取证等主要方式，电子取证在未来涉外民事诉讼证据取得中将发挥重要作用。随后，冯俊伟教授总结了关于涉外民事证据可采性的七大法律难题，并构建有针对性的解决方案，建设性地提出“坚持四个基本立场”的观点。最后，冯俊伟教授对涉外民事证据作出了整体评价，为未来涉外民事证据的发展方向提出了构想，启发同学们思考是否可能出现具有共同基础的民事证据法、全球趋同的电子证据法、民事证据冲突法的国际规则。



曹建军副教授对本次讲座作简要总结，感谢冯俊伟教授百忙之中莅临我校，讲座主题对于民事诉讼法课堂而言具备极其重要的价值，冯俊伟教授对于学术前沿的把握和独到新颖的观点令同学们受益匪浅，为同学们对民事诉讼法的学习和研究提供了指引、开拓了思路。同时强调，在当今涉外法治建设如火如荼的当下，学术研究应当抓住学术导向的风口。我国民事诉讼法中虽然规定了涉外程序篇，但相对而言，学界对于涉外内容和取证规则方面的研究仍有欠缺。借此契机，曹建军副教授也鼓励同学们加强对涉外民事诉讼领域证据相关问题的研究，并从跨学科角度综合思考。

中国海洋大学李晟教授主讲“信息视角下法律的一般化与个性化”



## 中国海洋大学李晟教授主讲“信息视角下法律的一般化与个性化”

发布时间：2025/05/07

4月25日晚，中财法学30年系列活动之法治中国论坛2025年第3期在主教203教室成功举行。中国海洋大学法学院院长、博士生导师李晟教授主讲“信息视角下法律的一般化与个性化”。本次讲座由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持，法学院张小平副教授以及学院本硕博学生参加了讲座。



讲座伊始，李晟教授向大家详细介绍了信息时代对法律形态的影响，强调在人工智能与大数据的背景下，法律的运作方式和规范形态正在发生深刻变化。他指出，传统法律以一般化规则为主，而未来法律可能更加注重个性化，即根据个体特质和行为数据进行精准规范。从历史维度看，法律从农业社会的个别化、分散化，到工业社会的一般化、体系化，再到智能社会的个性化，这一变迁与人类信息能力的发展密切相关。

在介绍法律一般化与个性化的关系时，李晟教授从信息视角出发，阐述了信息成本、信息能力对法律形态的塑造作用。他指出，信息成本的降低和信息能力的提升使得法律能够处理更复杂、更具体的信息，从而为个性化法律的出现提供了技术基础。李晟教授用规则和标准的之间互动解释了信息在回应法律创造“形式理性法”的重要意义，并结合社会信用体系、智能司法等具体实践，介绍了个性化法律在现实中的应用场景，并从技术伦理和法律正当性的角度，探讨了个性化法律面临的挑战和应对策略。

就如何实现法律的个性化，李晟教授表示，需要通过时间维度予以推进。具体而言，需要以信息能力提升对行为连续性的处理，以行为连续性实现对个体的界定，进而通过评分来反映时间的维度。李晟教授进一步探讨了未来法治的可能性，不同于个别、分散、非理性的传统社会和一般、体系、理性化的现代社会，面向未来的智能社会，未来法治需要规范如何适应社会对确定性的需求，规范如何基于信息能力回应不同规范的竞争。

李晟教授的讲解深入浅出，逻辑清晰严谨，获得在场师生的热烈掌声。在与谈环节，张小平副教授从司法实践和理论教学的视角对个性化法律的产生以及未来对法学领域研究的变革进行了充分展望。在互动环节，现场同学提出了“个性化法律在技术达到何种水平时才能实现？”“个性化法律需要的信息是否会侵犯个人隐私？”“信息真伪对个性化法律制定的影响”等问题，李晟教授对上述提问进行了耐心细致的解答。



讲座最后，刘权教授在总结发言中表示，李晟教授的讲座既有理论深度，又有实践价值，为我们提供一场丰富的学术盛宴。他认为，在信息时代，法学研究需要紧跟技术发展的步伐，重视法律与科技的融合，积极探索个性化法律的理论与实践路径。最后，刘权教授对李晟教授的精彩讲座再次表达了诚挚的谢意。中财法学30年系列活动之法治中国论坛2025年第3期圆满落幕。



中山大学谢进杰教授解读“刑事诉讼法学研究的想象力”

## 中山大学谢进杰教授解读“刑事诉讼法学研究的想象力”

发布时间：2023/11/22

2023年11月18日晚，中山大学法学院副院长谢进杰教授莅临我校财经法前沿论坛，在学院南路校区主教808会议室为我院师生带来“刑事诉讼法学研究的想象力”主题讲座。讲座由郭华教授主持，李伟副教授、刘泊宁讲师与谈，《中财法律评论》编辑部积极参会，法学院硕博研究生及本科生共50余人参与本次论坛。



论坛伊始，谢进杰教授以刑事诉讼法学制度改革中难题待解决、刑事诉讼法学研究中真命题待切入、刑罚执行中的改造能力待激励三方面为引，强调“想象力”之于法学研究，尤其是刑事诉讼法学研究而言，非常关键。



随之，谢进杰教授详细阐明刑事诉讼法学需要想象力的缘由。第一，循着我国刑事诉讼法学的历史脉络可以窥得，刑事诉讼法学研究跳出规范分析的窠臼后，仍需继续捕捉中国问题，与交叉学科交流理论工具与研究范式，建构刑事诉讼法学基础理论。第二，深耕于刑事诉讼法学制度科学与微观实证研究，谢进杰教授观察到，有关人类生活终极关怀命题始终是研究的趋势。第三，有鉴于刑事诉讼法的发展沿革，面对刑事诉讼法学等学科格局变动不居的挑战，学科建设寻求着一定的想象力。

而塑造想象力并非易事。谢进杰教授提出了他对于刑事诉讼法学研究想象力的基本设想。首先，研究具有生命力的真命题时，应注重把握问题意识，抓住问题的根本症结。其次，从微观实证维度出发，研究应当关怀社会生活中的情节，贴近并关注社会生活有助于研究走向实践、回归理论。再次，刑事诉讼法学研究呼吁同制度系统下的比较研究。当法律制度系统高度差异化，比较研究的生命力存疑。最后，谢进杰教授以当庭宣判制度的变迁为例，表示研究者可以借助制度变迁的视野，更加清晰地认识到现存问题从何而来，据此形成论证思路。同时，研究者应注重梳理学术研究史形成脉络意识，便于定位其研究在脉络中的位置与意义。



海南大学杨芳教授主讲“请求权基础分析方法的具体运用”

## 海南大学法学院杨芳教授应邀为我校研究生作专题授课

发布时间：2023/12/01

2023年11月30日，受我校研究生院研究生课堂嘉宾讲学计划的支持，杨芳教授应邀为我校研究生带来主题为“请求权基础分析方法的具体运用”专题授课。



本次授课的主讲人杨芳为海南大学法学院教授，法学博士，博士生导师。本硕博毕业于中国政法大学。2009年4月到2011年5月，获国家留学基金委联合培养博士项目资助，公派留学德国。主持国家级课题一项、省部级课题三项，在核心期刊发表论文20余篇。主要研究领域为民商法，个人信息保护法。

本次授课中，杨芳教授从请求权基础分析方法的理论隐喻、请求权基础分析方法的操作前提、请求权基础分析方法的实际运用、请求权基础分析方法的边界反思四个方面，对请求权基础分析方法的具体运用作了深入分析。其中，关于请求权基础分析方法的理论隐喻，杨芳教授围绕法律实证主义、体系化存在的法典、直觉与论证三个主题，认为请求权基础分析方法的产生是法律实证主义的产物，在封闭的规范评价体系内可以藉由解释和推理解决纠纷并展现法学作为科学而存在的特性。关于请求权基础分析方法的操作前提，杨芳教授归纳了三个操作前提即精准定位规范性质、全面梳理规范群以及诉讼法的证明责任不可忽略。以此为基础，杨芳教授以司法考试中的争议案例即“甲、乙签订货物买卖合同，约定由甲代办托运。甲遂与丙签订运输合同，合同中载明乙为收货人。运输途中，因丙的驾驶员丁的重大过失发生交通事故，致货物受损，无法向乙按约交货”为例，详细解读了请求权基础分析方法的实际运用步骤与论证策略。最后，杨芳教授认为，请求权基础分析方法的训练与养成应以多元真理的追求为目的，重视思维训练，并逐渐形成法律共同体。

杨芳教授分享完毕后，在场同学表示对请求权基础分析方法的适用前提、具体运用以及最终目标有了更深的认识。

朱晓峰教授表示，请求权基础分析方法在民法学习中具有重要意义，可以通过请求权基础分析方法的训练和习得来夯实民法基础知识并提高规则理解与运用能力。希望同学们在未来的学习中关注请求权基础分析方法，聚焦司法案例，学以致用。

本次授课活动的最后，朱晓峰教授为杨芳教授颁发“研究生课堂嘉宾讲学支持计划”纪念证书，感谢其对我校研究生的专业指导。在师生们热烈的掌声中，本次活动圆满结束！

文/朱晓峰

图/韩怡婕

审/徐建刚

四川大学左卫民教授主讲“如何展开民事诉讼的实证研究：以民事程序繁简分流和民事执行难为视角”



## 四川大学左卫民教授莅临法治中国论坛详解如何展开民事诉讼的实证研究

发布时间：2023/06/09

2023年6月8日上午，四川大学法学院院长、法律实证研究所所长左卫民教授莅临法治中国论坛，为我校法学院师生作“如何展开民事诉讼的实证研究：以民事程序繁简分流和民事执行难为视角”的主题讲座。讲座由法学院党委书记林剑锋教授主持，郭华教授、邢会强教授、宋志红教授、于文豪教授、刘权教授、李伟副教授、殷秋实副教授，曹建军副教授、刘泊宁助理教授以及部分研究生参加了本次讲座的交流研讨。



左卫民教授的讲学内容涵盖了实证研究的现状、开展民事诉讼实证研究的原因、法学实证研究的经典案例，以及法学实证研究方法在民事诉讼繁简分流改革和民事执行难化解中的分析应用等部分。

左卫民教授首先展示了实证研究在除法学外的其他学科领域中的广泛应用趋势，并强调实证研究方法在学术研究方面受到普遍性重视。他通过对2019年以及2021年诺贝尔经济学奖得主研究案例的梳理及讲解，展现学者们具体适用实证研究方法并将其作用于逻辑关系论证的过程，进而点明实证研究方法正在经济学、社会学和管理学等社会科学领域引领一场全新的研究浪潮。

随后，左卫民教授深入剖析了实证研究方法的内容与实质以及法律学科采用实证研究方法的原因和意义。他指出，实证研究的对象是经验、材料和数据，其实质是一种数据研究方法，收集、分析和运用数据是运行该方法的基本过程，其所运用的两大数据分析工具是统计学与机器学习。他以自身主持的审委会讨论案件类型分布考察、审前调解对于缓解案多人少压力意义考察和我国台湾地区学者张永健教授主持的物权法领域法系分类考察的三项实证研究实例为例，分别解构了统计学方法和机器学习方法在法学实证研究中的作用机理，进一步突出展现了实证研究方法在法学研究过程中的重要意义。

在下一阶段，左卫民教授聚焦于阐述开展民事诉讼实证研究的价值所在。首先，他指明民事立法与司法实务间存在的差异，开展实证研究有助于准确认识理解此间差异，对于探究民事司法改革效果、找准实务关键节点并准确把握民事司法制度优化方向发挥着积极作用。其次，他强调实证研究方法相较于传统法学研究方法，具有独特性，特别体现在实证研究的根本特征也即客观性上，其更注重对实践现象因果关系的客观挖掘与推断，能够有力保障研究过程的精确性和公正性。再者，他通过分析法教义学与社科法学分析方法的缺憾与不足，进一步强化对实证研究方法所具弥补性功能的论证，并明确提出实证法学可以也应当与法教义学和社科法学相互补足、相互融合，要着力构建数据、理论与法条相统一的法学研究模式。



四川大学王竹教授主讲“智慧社会智能治理视野下的智能法院建设”

## 四川大学王竹教授主讲“智慧社会智能治理视野下的智能法院建设”

发布时间：2023/05/18

2023年5月15日晚，四川大学法学院二级教授、博士生导师，国家级青年人才，四川智慧社会智能治理重点实验室主任王竹教授，应邀为我院师生作主题为“智慧社会智能治理视野下的智能法院建设”讲座。中央财经大学朱晓峰教授担任主持人，王叶刚、武腾、曹建军、徐建刚老师以及百余名研究生、本科生参加讲座。本次讲座受中央财经大学研究生院“研究生课堂嘉宾讲学支持计划”支持。



王竹教授的演讲内容涵盖了智慧社会智能治理的概念分解、社会治理对象和治理手段的对应关系、智慧社会智能治理视野下的法学研究，以及互联网法院和智慧法院融合支撑的智能法院几个部分。

王竹教授首先对智慧社会智能治理的概念进行了深入分解，并强调智能治理在智慧社会中的关键作用。他通过对农业社会、工业社会、信息社会的梳理，预测智慧社会与智能治理的走向，并对智慧与智能概念进行了区分。之后，王竹教授详细阐述了社会治理对象与治理手段之间的对应关系。他以天网工程，金税工程为例，强调在智慧社会中，通过智能化手段对各类社会治理对象进行精准管理，能够实现社会治理的高效与智能。第三部分聚焦于智慧社会智能治理视野下的法学研究。王竹教授介绍了智慧社会对法学研究的新要求，包括法律智能化、智能合规、法律大数据应用等方面的发展趋势，并探讨了智慧社会背景下法学研究的创新方向。最后，王竹教授探讨了互联网法院和智慧法院融合支撑的智能法院。他分享了智能法院在司法体系中的作用，强调互联网法院与智慧法院协同发展所带来的挑战与机遇，并对未来的智慧法院作了展望。

讲座中，王竹教授对智慧社会智能治理的各个方面进行了深入研究和分析。他强调了对社会治理对象和治理手段之间的紧密关联，以及智慧社会对法学研究的新挑战和方向。王竹教授特别关注互联网法院和智慧法院的融合支撑，指出这种融合模式将为智能法院的发展提供巨大的机遇和潜力。通过整合互联网技术和智能化手段，智能法院能够更好地应对日益复杂的法律纠纷，并提供更高效、更便捷的司法服务。

王竹教授和参加讲座的师生就在线纠纷解决在智能法院建设体系下的边界问题进行了交流。参会同学表示，通过王竹教授的精彩演讲，他们对智慧社会智能治理和智能法院的前景有了更加清晰的认识和更加深入的理解。

最后，朱晓峰教授就此次讲座作简要总结，指出在大数据时代和人工智能时代，法学迎来了新的机遇，这要求我们不仅要重视传统法学研究，还应当对新技术的发展对法学研究与实践的促进予以关注。朱晓峰教授对王竹教授的精彩演讲表示感谢，并为王竹教授颁发“研究生课堂嘉宾讲学支持计划”纪念证书。



国家检察官学院宋京霖副教授主讲“检察机关提起行政公益诉讼的理论与实践”



## 国家检察官学院宋京霖副教授应邀来我院作“检察机关提起行政公益诉讼理论与实践”讲座

发布时间：2023/04/17

2023年4月14日晚，国家检察官学院副教授、公益诉讼检察教研部副主任宋京霖，应邀为我院师生作主题为“检察机关提起行政公益诉讼的理论与实践”讲座，中央财经大学法学院教授、博士生导师刘权担任主持人，全校200余名师生参加。



宋京霖依“制度生成--实践成效--理论问题”的思路，结合自身多年研究和思考，层层递进、详略得当地为大家进行讲解。首先，宋京霖副教授从制度层面对行政公益诉讼的产生与发展作了梳理，先通过引入“公共利益”理论、“河南方城案”等早期实践探索，带领大家回顾了我国公益诉讼制度渊源。其后介绍了行政公益诉讼制度的发展历程，其始自于2014年10月十八届四中全会提出“探索建立检察机关提起公益诉讼制度”，到2015年7月启动局部试点，再到2017年7月正式立法全面推开，具有鲜明中国特色的检察公益诉讼制度体系逐渐成型，近年公益诉讼案件范围也从生态环境和资源保护、食品药品安全、国有财产保护、国有土地使用权等4个法定领域，拓展到英雄烈士、未成年人保护、安全生产、个人信息保护等13个甚至更多领域。2022年10月，党的二十大报告更是强调要“完善公益诉讼制度”，表明公益诉讼制度在实践中不断得到生长，体现出强大的生命力。



接着，宋京霖从实践层面介绍了行政公益诉讼的成效。其成效不仅最近5年有很直观的数据反映，而且在宏观层面推进了国家治理体系和治理能力现代化，宋京霖副教授结合吉林省检察机关督促履行环境保护监管职责行政公益诉讼案（检例第162号）、最高人民检察院督促整治万峰湖流域生态环境受损公益案（检例第166号）以及视频《公益诉讼检察宣传片--守护美好生活》，生动阐释了行政公益诉讼在促进法治政府建设、服务保障国家重大战略、解决社会治理难题等方面发挥着很大的作用。



新加坡管理大学张巍教授主讲“控股股东的信义义务”

## 策略金融与证券法律实务系列公益讲座第十三期顺利举办 新加坡管理大学张巍教授主讲“控股股东的信义义务”

发布时间：2024/05/21

5月17日19点，中央财经大学法治中国论坛及策略金融与证券法律实务公益讲座第十三期在学术会堂604会议室顺利举办。本期讲座由策略公益讲座基金赞助。讲座特邀新加坡管理大学长聘副教授、杨孝邦法学院副院长张巍，就控股股东的信义义务展开分享。法学院王湘淳副教授、张小平副教授、李敏助理教授在内的四十余名师生参与讲座，邢会强教授主持讲座。

邢会强教授对张巍教授在法学领域的成就进行介绍，对其到来表示热烈欢迎。张巍教授就控股股东的双重身份进行讨论，指出控股股东不仅以自身利益为本，还需对公司及其他股东负责。在此基础上导致的利益冲突有两种协调模式，美国模式强调由股东直接承担义务，而英国模式更注重对影子董事的规制。就新《公司法》第180条及192条来看我国更类似于英国模式。



张巍教授就美国模式进行更为详细的说明，分别介绍了传统规制下的延续及发展。在介绍控股股东的忠实义务时，引入了洗净冲突规则。张巍教授认为美国模式下对该义务的传统规制存在瑕疵，特定情况下控股股东的谨慎义务反超董事，且不能被豁免。在最新的In re Sears一案中，对控股股东的行动采二分法判断标准，分别判定经由董事会的行动及行使股东权利的行动，前者依旧采用洗净规则，但后者根据其“现状”的影响分别采行为标准和审查标准，其中的双叉测试法是其重点。随后，他对英国模式中的影子董事展开分析，将影子董事与事实董事进行区分，指出在对特定的法律事实进行分析时，通常会进行穿透式的调查以确定真正责任主体。就上述内容，张巍教授还一并讨论了英美模式下控股股东信义义务的异同点。



张巍教授对新《公司法》的相关条文进行解析。着重分析了第180条第三款及第192条。他指出，第180条第三款中的规则形似于英国的影子董事规则，但该条款中的“实际执行”是否表明需具有持续性，尚待明晰。如对该条款中的实际控制人是否可以扩张式解释，是否可以包括债权人。第192条的规制形似包含美国法的“一次性控股股东”，且该条款中的部分规制是否与第180条第三款有重合，在相关的立法中也有待明确。此外，他还对新《公司法》第21条进行了分析，就何为滥用股东权利发表了自己的观点。

### 3.涉外法治系列讲座、研讨会

“低碳与可持续采购法”系列学术讲座项目顺利举办

## “低碳与可持续采购法”系列学术讲座项目顺利举办

发布时间：2023/12/14

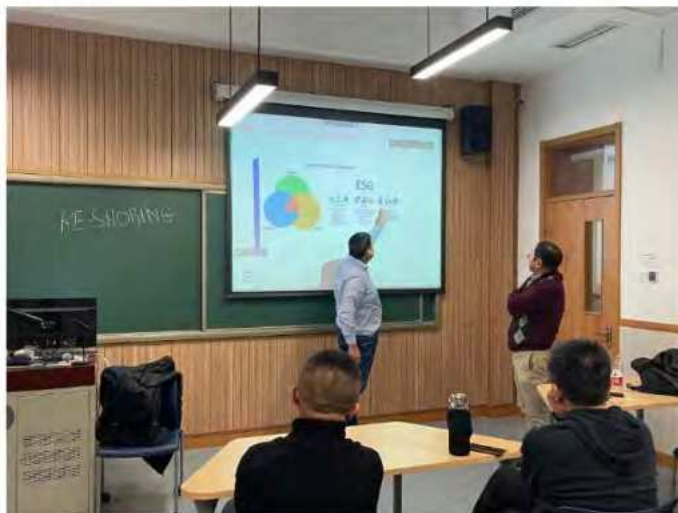
在高端引智项目的支持下，我校法学院和PPP治理研究院于2023年11月至12月顺利举办了“低碳与可持续采购法”系列学术讲座项目，来自马来亚大学法学院的Grace Singh教授，罗马第二大学的Andrea Appolloni副教授和阿联酋乌姆盖万大学的Karem Aboelazm博士分别访问我院，并进行公开授课。我校国际合作处葛建新处长、郭枫副处长和法学院副院长殷秋实教授分别与来访专家进行座谈交流。法学院教授和PPP治理研究院院长曹富国、财政税务学院姜爱华教授以及法学院张小平副教授分别主持讲座并进行交流评论。讲座采取线上与线下结合的方式，来自我校法学院、财税学院、政府管理学院以及中国政法大学、国防大学、贵州财经大学等单位的教师、硕士和博士研究生、本科生等30余人参加了专题讲座。

2023年11月21日、11月22日和11月24日下午，马来亚大学法学院Grace Singh教授就“低碳与可持续采购法：马来西亚与东盟其他国家的案例与实践”主题展开了三场专题讲座。



在第一场专题讲座中，Grace教授就现代采购法中的主要立法问题展开讨论，并详细讲述了马来西亚采购法中的监管挑战。在第二场专题讲座中，Grace教授重点介绍了马来西亚和东盟典型国家实施可持续采购的法律政策和实践。她以马来西亚为例，讲解了该国可再生能源政府采购政策和规章制度的发展。在第三场专题讲座中，Grace教授重点讨论了国际贸易法尤其是RCEP和CPTPP等国际协定中低碳与可持续采购与供应链发展的主要议题，并讨论了在“联合国可持续发展目标”框架下，可持续政府采购可能产生的重大影响以及可行的实施路径。

2023年11月25日下午和11月26日上午，罗马第二大学管理与法律系的Andrea Appolloni教授到访我院，就“低碳与可持续采购法：意大利与其他欧洲国家的案例与实践”主题展开了三场专题讲座，并对博士学位论文写作和发表进行专题指导。



在第一场专题讲座中，Appolloni教授回顾了政府采购和供应链中的一些重要概念和定义，重点介绍了可持续采购在欧盟国家的实践和重要作用，并从环境、社会和经济三个方面详细讲述了可持续政府采购的内涵及



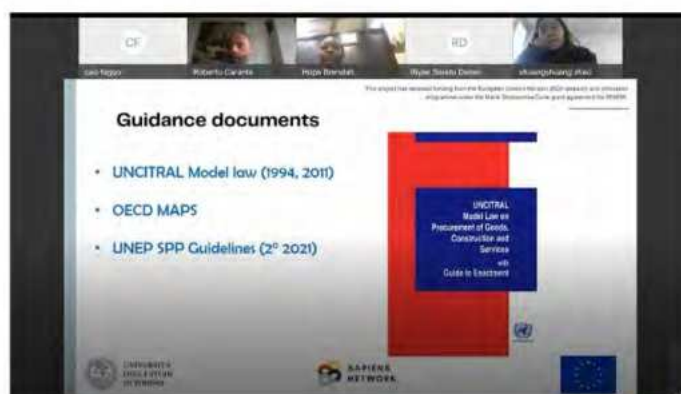
“气候变化、能源转型与可持续公共采购法律”系列学术讲座顺利举办

## “气候变化、能源转型与可持续公共采购法律”全英文课程顺利完成授课

发布时间：2021/12/24

12月16日，意大利都灵大学Roberto Caranta教授完成“可持续公共采购”部分的最后一讲，为期一个学期的“气候变化、能源转型与可持续公共采购法律”全英文课程正式落下帷幕。

为服务双碳目标，紧跟国际学术前沿，在由“高端外国专家引进计划”的支持下，我院邀请相关领域知名国际专家，克服疫情和跨时区教学的影响，于本学期成功开设“气候变化、能源转型与可持续公共采购法律”全英文法律课程。



本课程分为三个阶段：第一节阶段由荷兰格罗宁根大学Stefan Weishaar教授和我院张小平副教授联合主讲，主要内容为气候变化的科学技术背景、经济社会影响、减缓政策与适应政策、气候政策和排放权交易体系的设计等。

第二阶段由我院曹富国教授和德国耶拿大学Matthias Knauff教授主讲，内容为能源转型的德国经验、德国能源法、能效法及能源采购法律制度。

第三阶段由意大利都灵大学Roberto Caranta教授主讲，内容为可持续采购的国际法与国内法框架、合同设计与供应商选择、采购方法、合同授予程序与合同管理等，完整地阐述了可持续采购要求对公共采购全流程的渗透与改造。

本课程内容的设计体现了我校学科建设的历史优势和独特定位，参与学习的国际学生和参与旁听的国内学生表示讲授生动、信息丰富、体系严整、受益匪浅。目前，参与学习的国际学生正在运用在课程中学到的知识开展所在国家的气候、能源、可持续公共采购法律与政策的国别研究和比较研究。

本课程的顺利完成，得到校国合处和法学院的大力支持，是我校国际交流和人才培养的重要成果。

“法财税人工智能应用及其法律问题”研讨会在我院成功召开



## “法财税人工智能应用及其法律问题”研讨会在我院成功召开

发布时间：2025/05/07

4月25日下午，由中央财经大学法学院主办的“法财税人工智能应用及其法律问题”研讨会在学术会堂举行。来自中央财经大学、中国海洋大学、北京交通大学、北京理工大学、北京航空航天大学、中国人民公安大学、兰州财经大学等全国十余所高校的专家学者，以及知名律师事务所代表、企业代表齐聚一堂，共同探讨法财税领域人工智能应用的前沿问题。新华网、中新网、中国青年报、广东广播电视台等媒体对此次研讨会予以高度关注并进行了相关报道。



会议开幕式由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持。法学院院长尹飞在开幕致辞中指出，当前人工智能技术为法学研究领域带来了双重影响。一方面，引发了学术伦理危机；另一方面，也推动了研究范式的革新。作为工具，AI在打破语言壁垒、数据挖掘与分析等方面优势显著，有助于推动法学研究重点从规范解释向法治实践的实证研究转变。尹飞院长强调，AI时代的法学教育需要强化理论基础，加强思维训练，尤其是提升学生对AI信息的甄别能力，注重培养价值判断能力以维持法律适用的伦理维度，同时革新教学方法，以满足数字法治时代对复合型人才的需求。此外，尹飞院长还介绍了中央财经大学法学院在数字法治领域的学科布局思路与成果。中财法学院紧密围绕数字时代的特点，立足于国家数字法治建设以及首都全球数字经济标杆城市建设，从特殊主体（平台）、特殊客体（数据）、公平竞争的市场环境以及产业数字化和数字产业化的典型场景出发进行学科布局。近年来，学院获批国家级课题十余项，发表核心期刊论文百余篇，在网络信息法CLSCI发文数位居全国前十，积极为构建数字时代中国自主法学知识体系贡献力量。



在签约环节，中央财经大学董新义教授代表学校，与诺诚法润（广东横琴）智慧科技有限公司的王璟女士签署了“人工智能在法财税领域的应用及法律问题”课题研究合作协议。根据协议，双方将针对“法润财税AI”产品的功能优化及相关法律问题展开合作研究，中央财经大学的学生也将更深入地参与到“法润财税AI”产品的研发工作中。这一合作是加强在校AI教育、推进人工智能在法学、财税、金融领域应用及法律治理的重要校企合作新举措。

签约仪式结束后，“法润财税AI”创始人王璟女士发表演讲，分享了人工智能在法律、财务、税务统合化和一体化实践中的应用情况。她介绍，法润财税人工智能系统整合了自然语言处理与深度学习技术，构建了包含法律规范、财税政策及实务案例的多模态知识库。该系统的智能问答模块运用深度推理技术，能够解析用

天津仲裁委员会赴我院参加低空经济争议仲裁调研座谈会

# 天津仲裁委员会赴我院参加低空经济争议仲裁调研座谈会

发布时间：2025/01/26

2025年1月15日下午，天津仲裁委员会主任金鸿侠、金融仲裁中心主任孙淑宇赴法学院参加低空经济争议仲裁调研座谈会。法学院国际法教研室主任沈健副教授、对外经济贸易大学2024级国际法博士魏晓瑜、中央财经大学2022级法律硕士赵心铭出席了此次座谈会。

沈健副教授首先介绍了我国低空经济发展的背景、现状以及现有法治保障，其中针对低空经济争议仲裁进行了重点说明。他指出，低空经济作为我国独有的经济形态，在概念上与通用航空或先进空中交通（Advanced Air Mobility,简称“AAM”）存在很大的差异。鉴于此，我国低空经济的健康发展需要有力的法治保障。同时，低空经济作为典型的新质生产力，因其产业链长、专业性强、争议形式新颖等特点，对争议解决方式的要求也更为特殊。因此，低空经济争议仲裁这种“类行业仲裁”的争议解决方式更加符合低空经济争议解决的要求。随后，魏晓瑜同学和赵心铭同学就实践中低空经济争议案件的类型进行了补充说明。

金鸿侠主任介绍了天津仲裁委员会的相关情况，并着重介绍了天津市低空经济的发展。天津市作为全国先进制造研发基地，有着良好的低空产业基础，目前已有数百家知名低空制造企业，如庞巴迪、海特、中航锦江等，国家首批民用无人驾驶航空试验区也落户滨海新区。孙淑宇主任则对天津市的低空经济产业进行了介绍。

最后，双方一致表示，要强化学术研究与仲裁实务的紧密结合，积极促进低空经济争议仲裁的发展，为低空经济的稳健前行筑牢坚实支撑。

沈健副教授研究团队此前为广州仲裁委员会起草了我国首部低空经济争议仲裁规则，为我国低空经济的发展提供了智力支持。



图/魏晓瑜

文/沈 健 赵心铭

审/徐建刚

法学院与雄安新区执法局联合举办雄安新区执法体制及队伍建设研讨会



## 法学院与雄安新区执法局联合举办雄安新区执法体制及队伍建设研讨会

发布时间：2024/04/10

2024年4月1日，中央财经大学法学院与雄安新区综合执法局、雄安新区启动区管委会在学院南路校区联合举办“雄安新区执法体制及队伍建设”会议。会议由法学院郭华教授主持，中央财经大学副校长栗峥教授致辞。参加会议人员有：雄安新区综合执法局副局长杜明伟、政策法规部副部长何婉瑜，雄安新区启动区管委会副主任李正昌、城市管理与综合执法处处长常二江、副处长王铁剑、干部宗雨程，雄安集团数字城市科技有限公司开发与运营中心负责人崔丹丹、干部宋海兴，北京市司法局执法协调监督处一级调研员王明东，北京政府法制研究会副秘书长李树行，北京科技大学文法学院侯登华教授，北京京师律师事务所高级合伙人李大伟律师以及中央财经大学法学院部分博士生、硕士生等。



栗峥副校长在致辞中介绍了我校的基本情况，对启动区的城市管理及综合执法提出坚持法治方向、落实严格执法理念，着力形成以“见字”“见人”“见事”三大抓手为基础的执法体系建设框架。同时，依托国家高新技术战略方向，做好启动区城市数字管理模式的样板间建设工作，在加强与国家数据管理及科技研发相关部门的合作基础上，率先构建前沿数字化技术管理及执法场景。



李正昌副主任在发言中，就雄安新区启动区城市管理与综合执法工作的基本情况作简要介绍。



法学院召开人工智能与数字法学科建设工作推进会

## 法学院召开人工智能与数字法学科建设工作推进会

发布时间: 2025/04/23

2025年4月18日上午，法学院召开人工智能与数字法学科建设工作推进会，重点部署我院人工智能与数字法领域学科建设和人才培养工作。会议由法学院殷秋实副院长主持。院长尹飞教授，吴韬教授、杜颖教授、黄震教授、邓建鹏教授、沈建峰教授、朱晓峰教授、王叶刚教授、武腾教授、邢会强教授、胡晓珂副教授、李敏副教授、李陶副教授、王道发副教授、徐建刚副教授、张金平副教授等参加会议。

尹飞介绍了本次会议的背景和目的，总结了学院近年来聚焦数字法治建设，积极打造数字经济法治研究学术平台、推进人工智能与数字法治领域研究的举措和我院数字法治领域研究的主要成果。殷秋实介绍了我院人工智能与数字法领域现有的本科生、研究生课程开设情况及存在的问题。之后，与会教师就我院人工智能与数字法学科建设的主攻方向，相关课程设置层次、课程名称、课程内容等展开积极讨论，在未来主要研究方向人才培养模式、培养方案修订等方面取得了共识。

中央财经大学法学院坚持“一流标准 财经特色”发展目标，一直秉持“坚持政治引领、立足中国实践、聚焦数字时代、着力风险防控”的发展路径。本次研讨会有助于更好地聚焦数字法治建设，突出财经法学特色，推进科教融合、产教融合，培养数字经济时代的法治人才。

文/曹灿

审/陈诚

我院成功举办中国法学会商法学研究会“公司法青年巡回论坛”第八场

## 我院成功举办中国法学会商法学研究会“公司法青年巡回论坛”第八场

发布时间：2024/10/17

2024年10月13日晚，中国法学会商法学研究会“公司法青年巡回论坛”第八场——新《公司法》中的财务、会计制度，在中央财经大学学术会堂604会议室顺利举行。本次论坛由中国法学会商法学研究会主办，中央财经大学法学院承办。



中央财经大学法学院副院长刘权教授做了开幕致辞。北京市海问律师事务所合伙人杜明竹律师、中国政法大学民商经济法学院冀放副教授、中央财经大学法学院李敏讲师、中国人民大学法学院李卓卓博士后、中国政法大学民商经济法学院徐可讲师以及清华大学法学院邹星光助理研究员作为论辩嘉宾参与论辩，中央财经大学法学院杜晶副教授、中央财经大学商学院高震男助理教授、北京市炜衡律师事务所合伙人余菲菲律师、华融汇通资产管理有限公司不良资产处置项目经理张磊先生、中央财经大学会计学院郑登津副教授以及中国政法大学民商经济法学院邹学庚讲师作为提问嘉宾参与提问和评议。南京大学法学院缪因知教授担任本次论坛的总结。本次论坛由中央财经大学法学院周游副教授和王湘淳副教授主持。



中央财经大学法学院副院长刘权教授在开幕致辞中指出，“公司法青年巡回论坛”第八场能由中央财经大学法学院承办，得益于理论界与实务界的多方支持。中央财经大学为国而生，与国同行。今年既是中华人民共和国成立75周年，也是中央财经大学建校75周年，中央财经大学法学院成立20周年。本次论坛是一次融合了法学与会计学的跨学科交流，并聚焦于《公司法》中的财务、会计制度，该内容具有相当的重要性与研究价值。希望本次论坛的各位专家学者能够充分讨论，深入研究，取得丰硕成果。

周游副教授介绍了本次论坛程序与规则方面的内容，论坛采取的形式为对谈，主要针对已提前列明的论题进行交流研讨，以期引发思维的碰撞。周游副教授还在介绍中指出，《公司法》涉及财务、会计部分的规定比较简略，同时有诸多亟待用法律语言予以解释的会计术语，法学和会计学的对话是必要的、紧迫的。周游副教授和王湘淳副教授先后主持各部分议题的论辩与对谈。





我院举办“区块链、金融安全与法律”研讨会

## “区块链、金融安全与法律”研讨会顺利举行

发布时间：2024/10/22

2024年10月19日，由中央财经大学信息学院主办、中央财经大学法学院协办的“区块链、金融安全与法律”研讨会于昌平区中国石化会议中心举行，来自福州大学、北京理工大学、北京互联网法院、盈科（上海）数字经济法律事务部、江苏容睿律师事务所等学术界和实务界特邀嘉宾，及中央财经大学信息学院、法学院、金融学院多名教授、博士生和硕士生50多人出席研讨会。信息学院朱建明教授作会议主题介绍，本次研讨会分为“密码学与金融安全”“区块链与信息安全”和“区块链法律”三个主题。



“密码学与金融安全”主题由中央财经大学信息学院高胜教授主持。



福州大学计算机与大数据学院教授、博士生导师，网络系统信息安全福建省高校重点实验室主任刘西蒙以“密态计算理论与应用”为主题发言。刘西蒙教授对同态加密、多方安全计算、可信执行环境等内容进行介绍，并表示当前最大的问题是如何优化计算性能。在计算加密方面，要考虑在效率、精度和通信之间作出平衡，可以考虑只对关键信息进行加密保护，而不是对全部数据进行加密保护。



我院举办“区块链的技术、监管与法学视野”研讨会

## “区块链的技术、监管与法学视野”研讨会顺利举行

发布时间：2024/05/27

5月18日上午，由中央财经大学法学院区块链法治研究中心承办、中央财经大学区块链技术与应用研究院协办的“区块链的技术、监管与法学视野”研讨会于学院南路校区举行，中央财经大学副校长栗峥，北京大学、北京盈科（上海）律师事务所、《法学杂志》《金融监管研究》编辑部等学术界和实务界特邀嘉宾，及中央财经大学法学院、信息学院多名教授、博士生出席研讨会。

栗峥在发言中表示，本次研讨会推动理论与实务的充分互动，搭建了一条有关区块链研究的学术链，希望各位专家学者将区块链实务中问题与命题转化为区块链法治的基础理论，深入探索法治和区块链的双向互动，不断推动区块链法治的学术创新。法学院要紧跟新兴技术领域和前沿经济领域的发展步伐，充分发挥学科特色和优势，着力提升中财法学的学术影响力。



中央财经大学法学院教授、区块链法治研究中心主任邓建鹏介绍与会专家，中央财经大学法学院副院长刘权和中央财经大学信息学院院长章宁分别代表学院致辞。刘权介绍了法学院的建设历程和取得成果，明确举行本次研讨会的积极意义。章宁介绍了信息学院在区块链技术方面的研究探索，强调学科交叉在区块链研究领域的重要性。



中央财经大学信息学院朱建明教授做“区块链创新应用的思考”主题发言。朱建明教授表示，区块链技术可以提升生产效率，改变生产关系，是影响未来数字经济发展的关键技术，他认为，区块链的去中心化应用与当前中心化的管理机制和法律基础存在一定不适配。北京大学法学院教授、北京大学国际知识产权研究中心主任易继明以“区块链、技术民主与技术理性”为主题进行发言。易继明教授表示，区块链的分布式技术特征使得节点之间的交互行为发生了重大改变，对权力结构、主流文化、社会生态都造成了一定改变。在此背景下，社会治理结构也需要进行重构。中央财经大学法学院教授、金融法研究所所长黄震教授做“区块链技术的法律规制策略”主题发言。黄震教授认为，对区块链技术进行法律规制是一个重要的命题，他从七个方面提出建议，包括分阶段推进对技术的监管、引入监管沙箱的概念和方法、重视用户保护、加强国际交流合作、动态调整法律机制、推动新型监管机制建设、加强和完善技术标准制定和行业自律。

中央财经大学法学院教授、中国证券法学研究会副会长兼秘书长邢会强做“区块链金融行业中的运用——以投资者适当性管理为例”主题发言。他强调，当前证券行业风险评估存在一些行业痛点，他提出在证券行业投资者适当性管理方面可以通过搭建监管链与证券业务链跨链的方式，进行信息共享，可达到短期实现证监会体系接入，长期实现所有金融机构都接入的目标，从而实现以链治链、依法治链。

我院举办监察法的新发展与纪检监察学科建设学术研讨会



## 我院举办监察法的新发展与纪检监察学科建设学术研讨会

发布时间: 2022/09/20

2022年9月17日,“监察法的新发展与纪检监察学科建设”学术研讨会在北京国二招宾馆举行,并设线上会场同步举行。会议由北京市监察法学研究会主办,中央财经大学法学院、中国人民大学法学院承办,中国人民大学当代政党研究平台协办。本次会议是国务院学位委员会和教育部9月14日公布《研究生教育学科专业目录(2022年)》将纪检监察学列入一级学科后的全国首次规模性学科建设学术研讨会。140余位专家学者以线上线下相结合的方式参会发言、讨论和旁听。



研讨会共设置开幕暨基调演讲、四个单元研讨与总结闭幕阶段。

在开幕暨基调演讲阶段,中国人民大学党委副书记、纪委书记、国家监察委员会驻中国人民大学监察专员、马克思主义学院教授吴付来,中国人民大学法学院教授、北京市监察法学研究会会长胡锦涛分别致开幕辞。中国社会科学院法学研究所所长、中国社会科学院大学法学院院长、中国法学会宪法学研究会常务副会长莫纪宏,武汉大学法学院教授,《法学评论》主编秦前红,中国纪检监察学院纪检监察教研部主任、教授王军仁,山东大学(威海)副校长、法学院(威海)党委书记、教授肖金明先后做基调演讲。中国人民大学法学院副院长、北京市监察法学研究会常务副会长兼秘书长王旭教授,中央财经大学法学院院长、中国商业法研究会副会长、北京市法学会不动产法研究会副会长兼秘书长尹飞教授主持。



尹飞教授在主持时代表中财法学院对研究会和各位专家出席会议表示感谢,介绍了学院2018年以来从宪法与行政法、党内法规、诉讼法等不同维度建设纪检监察学科的探索,目前学院较早开设了党内法规、监察法研究生课程,已在法律硕士类型化培养中增设纪检监察方向,筹备增设法学硕士纪检监察二级学科。他表示,每年都培养大量的优秀毕业生进入纪检监察机关和国有企业纪检部门工作,为国家和社会的纪检监察事业提供了有力的智力支持和教育服务,希望各位专家继续关心和支持中财法学院的发展。



## 2. 各学科工作坊

私法、商法、财税法、国际法、金融法、数字法治、刑民交叉工作坊的活动列表截图

### (1) 私法工作坊

<b>私法工作坊</b> 第58期举行 德国民法总论研读（五） 2025-06-10
<b>私法工作坊</b> [6.4]《德国民法总论》研读（五） 2025-06-02
<b>私法工作坊</b> 第57期举行 德国民法总论研读（四） 2025-05-28
<b>私法工作坊</b> [5.21]《德国民法总论》研读（四） 2025-05-19
<b>私法工作坊</b> 第56期举行 德国民法总论研读（三） 2025-05-19
<b>私法工作坊</b> [5.14]《德国民法总论》研读（三） 2025-05-10
<b>私法工作坊</b> 第55期举行 德国民法总论研读（二） 2025-04-29
<b>私法工作坊</b> [4.25]《德国民法总论》研读（二） 2025-04-22
<b>私法工作坊</b> 第54期举行 德国民法总论研读（一） 2025-04-20
<b>私法工作坊</b> [4.16]《德国民法总论》研读（一） 2025-04-15
<b>私法工作坊</b> 2025年春季学期纳新启事 2025-04-07
<b>私法工作坊</b> 第53期举行 合同编通则解释研究与法学方法论（十）——法学院... 2024-06-11
<b>私法工作坊</b> [5.29]合同编通则解释研究与法学方法论（十） 2024-05-26
<b>私法工作坊</b> 第52期举行 合同编通则解释研究与法学方法论（九） 2024-05-21
<b>私法工作坊</b> [5.15]合同编通则解释研究与法学方法论（九） 2024-05-11

**私法工作坊第18期举行 在线研讨流质条款和违约方解除**  
2020-05-12

---

**工作坊|0510|叶诗雯/朱宏光/孟亚鑫/颜婷/胡媛媛/武恒辛/：担保物权相关...**  
2020-05-07

---

**私法工作坊第17期举行 在线研讨民法典担保物权立法**  
2020-05-06

---

**工作坊|0502|安悦齐/汤皖贻/左晨楠/曾文/王诺实/朱宏光：担保物权相关立...**  
2020-04-28

---

**私法工作坊举办第16次活动 研讨公司印章异常使用的合同效力**  
2020-01-07

---

**私法工作坊2020年纳新启事**  
2019-12-14

---

**工作坊|1211|陈扬：公司印章异常使用的合同效力分析**  
2019-12-04

---

**私法工作坊第15期举行 继续研讨法人中的代理及相关法律问题**  
2019-06-28

---

**工作坊|0626|柳春晓/陈扬/徐艺心/张雨泽/金凯：法人中的代理及相关法律...**  
2019-06-24

---

**私法工作坊第14期举行 研讨法人中的代理及相关法律问题**  
2019-06-05

---

**工作坊|0529|法人中的代理及相关法律问题（私法工作坊）**  
2019-05-27

---

**私法工作坊第13次活动举行 研讨债法通则的发现与适用**  
2019-04-22

---

**工作坊|0417|债法通则的发现和适用（私法工作坊）**  
2019-04-15

---

**私法工作坊第12次活动举行 研讨人格权积极行使与合同法的交错**  
2019-04-01

---

**工作坊|0327|人格权积极行使与合同法的交错（私法工作坊）**  
2019-03-26

私法工作坊|12.20|民法典合同编通则司法解释研究（二）  
2023-12-18

---

私法工作坊|12.13|民法典合同编通则司法解释研究（一）  
2023-12-11

---

2023届“北京市优秀毕业研究生”获得者事迹介绍  
2023-06-09

---

2023届“北京市本科优秀毕业生”获得者事迹介绍  
2023-06-09

---

私法工作坊第40期 民法典研究与法学方法论（四）  
2023-05-11

---

私法工作坊第39期 聚焦数字时代的民法学  
2023-05-10

---

私法工作坊第38期 民法典研究与法学方法论（三）  
2023-04-17

---

私法工作坊第37期 民法典研究与法学方法论（二）  
2023-04-06

---

私法工作坊第36期 民法典研究与法学方法论（一）  
2023-03-27

---

私法工作坊纳新启事  
2023-03-02

---

私法工作坊第35期 研讨民法典与个人信息保护法解释和适用问题  
2022-01-13

---

私法工作坊第34期顺利举行 研讨民法典合同编前沿问题研究  
2022-01-05

---

私法工作坊|12.29|民法典与个人信息保护法解释和适用研究  
2021-12-28

---

私法工作坊|12.22|民法典合同编前沿问题研究  
2021-12-21

---

私法工作坊第33期 共同研讨民法典中的新规定  
2021-12-20



私法工作坊第51期举行 合同编通则解释研究与法学方法论（八）  
2024-05-07

---

私法工作坊第50期举行 合同编通则解释研究与法学方法论（七）  
2024-04-23

---

私法工作坊|4.24|合同编通则解释研究与法学方法论（八）  
2024-04-19

---

私法工作坊|4.17|合同编通则解释研究与法学方法论（七）  
2024-04-10

---

私法工作坊第49期举行 合同编通则解释研究与法学方法论（六）  
2024-04-07

---

私法工作坊第48期举行 民法典合同编通则司法解释研究（五）  
2024-03-29

---

私法工作坊|4.3|合同编通则解释研究与法学方法论（六）  
2024-03-29

---

私法工作坊|3.27|合同编通则解释研究与法学方法论（五）  
2024-03-21

---

私法工作坊第47期举行 民法典合同编通则司法解释研究（四）  
2024-03-16

---

私法工作坊|3.13|合同编通则解释研究与法学方法论（一）  
2024-03-11

---

私法工作坊2024年春季学期纳新启事  
2024-03-03

---

私法工作坊第46期举行 民法典合同编通则司法解释研究（三）  
2024-02-02

---

私法工作坊第45期举行 民法典合同编通则司法解释研究（二）  
2024-01-24

---

私法工作坊|1.3|民法典合同编通则司法解释研究（三）  
2024-01-02

---

私法工作坊第44期举行 民法典合同编通则司法解释研究（一）  
2023-12-20

---



中央财经大学法学院私法研究工作坊招新启事  
2019-03-07

“电子商务平台经营者的民事法律责任” 私法工作坊顺利举行  
2018-09-14

“电子商务平台经营者的民事法律责任” 私法工作坊举行  
2018-09-14

[私法工作坊第7期]武鹏：电子商务平台经营者的民事法律责任  
2018-09-10

“个人信息保护与数据利用中的民法问题” 私法工作坊顺利举行  
2018-04-14

我院私法工作坊开展本学期第三次专题讨论会 聚焦全国首例人体冷冻胚胎权...  
2016-12-13

私法工作坊2016-2017学年第二次专题研讨 主题 “人格尊严的民法保护”  
2016-11-22

私法工作坊2016-2017学年第1期举行 主题为 “人格尊严民法保护的界限”  
2016-11-13

私法工作坊2015-2016学年秋季学期专题活动顺利举办  
2016-01-07

记法学研究会私法工作坊案例分析交流会成功举办  
2015-12-17

私法工作坊第32期 研讨民法典时代的精神损害赔偿制度  
2021-12-15

私法工作坊|12.15|论文研讨  
2021-12-14

私法工作坊第31期 研讨民法解释和适用的前提问题：法学是科学吗？  
2021-12-06

私法工作坊|12.10|民法典时代的精神损害赔偿制度  
2021-12-06

私法工作坊|12.1|民法解释和适用的前提问题：法学是科学吗？  
2021-11-29

私法工作坊第30期 研讨民法解释和适用的方法  
2021-11-29

私法工作坊|11.24|民法解释和适用的方法  
2021-11-22

私法工作坊第29期 研讨《民法典》的中国实践与时代特色  
2020-11-26

私法工作坊第28期 研讨《民法典》对新时代社会生活的影响  
2020-11-19

私法工作坊|11.25|《民法典》的中国实践与时代特色  
2020-11-19

私法工作坊|11.18|《民法典》对新时代社会生活的影响  
2020-11-12

私法工作坊第27期 研讨责任、过错和解除视角下的《民法典》  
2020-11-11

私法工作坊|11.11|责任、过错和解除视角下的《民法典》  
2020-11-02

私法工作坊第26期研讨《民法典》新规的理解与适用  
2020-10-29

私法工作坊|10.28|《民法典》新规的理解与适用  
2020-10-23

**私法工作坊第25期** 研讨现代社会中的民法新问题  
2020-10-22

---

**私法工作坊|10.21|**现代社会中的民法新问题  
2020-10-18

---

**私法工作坊第24期**举行 研讨民法的研究方法及其适用  
2020-10-16

---

**私法工作坊|10.14|**民法的研究方法及其适用  
2020-10-13

---

**私法工作坊第23期**举行 研讨民法的意义、功能和基本内容  
2020-10-11

---

**私法工作坊|10.7|**民法的意义、功能和基本内容  
2020-10-06

---

**私法工作坊2020-2021学年**第一学期招新启事  
2020-09-29

---

**私法工作坊第22期**圆满结束 在线研讨同性伴侣未成年子女抚养权  
2020-06-23

---

**工作坊|0621|**王星凝/贾赫宇/陈诗琦/冷文曦/季凯涛/林睿尧：同性伴侣未成...  
2020-06-19

---

**首期“实施民法典”专题工作坊**举行 研讨人格权益保护问题  
2020-06-01

---

**工作坊|0531|**沈舒桐/薛甜/张媛媛/蒋沁珂/阎建伟/田伊铭：死者人格利益保...  
2020-05-29

---

**私法工作坊第20期**圆满结束 师生在线研讨网络平台安全保障义务  
2020-05-25

---

**工作坊|0524|**程相宜/张俏/朱文璐/蒋睿/杨帆/贺双科：安全保障义务相关问...  
2020-05-22

---

**私法工作坊第19期**举行 在线研讨履行费用过高问题  
2020-05-17

---

**工作坊|0516|**李钰/韩月/赵林静/鲁城江：履行费用过高的法律属性与判断  
2020-05-15

(2) 商法工作坊

商法工作坊总第50期举行 共议救企动机下财务造假的法律责任认定  
2025-06-20

商法工作坊第49期举行 共议公司法义务的刑法评价边界  
2025-06-05

商法工作坊|6.8|“公司法+会计法”：救企动机下财务造假的法律责任认定  
2025-06-05

商法工作坊总第48期举行 共议对赌失败下的个人所得税退税问题  
2025-05-23

商法工作坊|5.25|“公司法+刑法”：公司法义务的刑法评价边界  
2025-05-21

商法工作坊总第47期举行 共议单一经济实体的垄断行为认定  
2025-05-15

商法工作坊|5.18|“公司法+财税法”：对赌失败情形下个人所得税退税问题  
2025-05-14

商法工作坊|5.11|“公司法+竞争法”：单一经济实体的垄断行为认定  
2025-05-07

商法工作坊总第46期举行 共议数字安全治理的公司法回应  
2025-04-24

讲座|4.20|吕江涛：打造专属生产力工具箱（“公司法+数字法”专场，商法...  
2025-04-16

商法工作坊|4.20|“公司法+数字法”：数字安全治理的公司法回应（商法工...  
2025-04-16

商法工作坊|4.13|“公司法+数字法”：数字安全治理的公司法回应（商法工...  
2025-04-10

讲座|4.13|吕江涛：打造专属生产力工具箱（“公司法+数字法”专场，商法...  
2025-04-10

商法工作坊总第45期举行 共议关联企业实质合并破产  
2025-03-31

商法工作坊|3.30|“公司法+破产法”：关联企业实质合并破产（商法工作坊...  
2025-03-26

商法工作坊总第32期举行 共议股东会与董事会的职权划分  
2023-04-04

---

商法工作坊总第32期举行 共议股东会与董事会的职权划分  
2023-04-03

---

讲座|3.31|陈思维：商事仲裁策略技巧（商法工作坊系列活动7）  
2023-03-29

---

商法工作坊|3.29|股东会与董事会的职权划分（商法工作坊32）  
2023-03-27

---

商法工作坊师生参访法律出版社和麦读文化  
2023-03-20

---

商法工作坊总第31期举行 共议国企治理及其改革如何影响公司法  
2023-03-20

---

商法工作坊举办往届成员返场交流活动 热议财经法律人的多维择业  
2023-03-17

---

商法工作坊|3.15|国企治理及其改革如何影响公司法（商法工作坊31）  
2023-03-14

---

商法工作坊|3.14|财经法律人的多维择业：对话与畅想（往届成员返场交流...  
2023-03-10

---

商法工作坊总第30期举行 共议我国公司治理模式选择  
2023-03-06

---

商法工作坊|3.1|中国公司治理结构的模式选择（商法工作坊30）  
2023-02-26

---

2023年商法学研究工作坊成员名单  
2023-01-13

---

商法学研究工作坊2023年招新启事  
2022-12-10

---

商法工作坊|11.14|资本市场法律制度案例研究（季后活动第6场）  
2022-11-11

---

商法学研究工作坊2022季后活动第5场举行 共议股东修改出资期限案例  
2022-10-07

**商法工作坊|3.27|逐条解剖新公司法②：董事会、董事及经理** **(商法工作坊3...)**  
2024-03-25

---

**商法工作坊|3.20|逐条解剖新公司法①：股东出资与公司资本** **(商法工作坊3...)**  
2024-03-18

---

**商法工作坊五周年开场讲座举行 周游副教授主讲“新《公司法》的理解与适...)**  
2024-03-13

---

**讲座|3.6|周游：新《公司法》的理解与适用**  
2024-03-03

---

**2024年商法学研究工作坊成员名单**  
2024-02-02

---

**商法工作坊|12.12|公司法修订背景下股东知情权的行使范围** **(季后活动总第...)**  
2023-12-12

---

**商法学研究工作坊2024年招新启事**  
2023-12-11

---

**商法工作坊季后活动第11期举行 探讨股权回购中的公司违约责任**  
2023-12-05

---

**商法工作坊系列活动第9场 曾斌博士与周游副教授对话公司法与公司治理**  
2023-11-27

---

**商法工作坊|11.22|公司不能履行股权回购义务的违约责任认定** **(季后活动总...)**  
2023-11-22

---

**商法工作坊季后活动第10期举行 探讨涉对赌的股权继承案例**  
2023-11-14

---

**商法工作坊|11.7|涉对赌的增资纠纷探讨** **(季后活动总第10场)**  
2023-11-06

---

**商法工作坊季后活动总第9期举行 热议决议与协议的实质界分**  
2023-10-30

---

**商法工作坊|10.24|决议与协议的实质界分** **(季后活动总第9场)**  
2023-10-23

---

**商法工作坊季后活动总第8期举行 热议《公司法》禁止股权滥用规则的教义...**  
2023-10-22



工作坊|0612|张思齐/吴潇/宋明/李念祖/林树荣：《金融商法的逻辑》研读...  
2019-06-11

---

工作坊|0605|刘旭雅/颜婷/林嘉乐/任莹：股东协议（商法工作坊6）  
2019-06-03

---

工作坊|0522|王明泽/芦文飞/梁敏/蒋子越/段淑婷：《普通法世界的公司治理...  
2019-05-20

---

工作坊|0515|范晓双/徐艺心/李谨松/刘帅：股份回购（商法工作坊4）  
2019-05-13

---

工作坊|0424|程成/刘欣瑞/张誉馨/王羿沅/张家桐：《权力组织》研读（商...  
2019-04-22

---

工作坊|0320|张晓桦/刘兴淼/尹玥/颜培祥：敌意收购（商法工作坊）  
2019-03-18

---

工作坊|0306|张磊/许智琛/董玥/亚云浩：《代议制的公司》研读（商法工作...  
2019-03-03

商法工作坊总第44期举行 共议证券虚假陈述纠纷中董监高责任承担  
2025-03-25

商法工作坊[3.16]“公司法+金融法”：证券虚假陈述纠纷中董监高责任承担...  
2025-03-12

2025年商法学研究工作坊成员名单  
2025-01-27

商法学研究工作坊2025年招新启事  
2025-01-02

2024年度本科生国家奖学金获得者事迹介绍  
2025-01-01

商法工作坊[6.4]逐条解剖新公司法⑦：公司简易程序与信息公示（商法工作...  
2024-06-03

李建伟教授为我院师生作“公司治理的程序之维”讲座  
2024-05-30

商法工作坊[5.22]逐条解剖新公司法⑥：公司资本/资产流出（商法工作坊42...  
2024-05-20

商法工作坊[5.14]逐条解剖新公司法⑤：股东权利扩张及其穿越行使（商法...  
2024-05-13

商法工作坊总第40期举行 探讨控股股东与实际控制人的《公司法》规制  
2024-05-06

商法工作坊总第39期举行 研讨《公司法》监督机制和职工民主管理  
2024-04-26

商法工作坊[4.24]逐条解剖新公司法④：控股股东与实际控制人（商法工作...  
2024-04-23

商法工作坊[4.17]逐条解剖新公司法③：监督机制和职工民主管理（商法工...  
2024-04-15

商法工作坊总第38期举行 热议董事、经理的职权及信义义务  
2024-04-07

商法工作坊总第37期举行 股东出资与公司资本  
2024-03-25

**商法工作坊第14期举行 在线研读金融法违约预防与违约处置制度研究**  
2020-05-12

---

**讲座|0514|陈思维：商事仲裁策略技巧（商法工作坊系列活动）**  
2020-05-12

---

**工作坊|0510|马晓晴/李明恒/洪恬君/袁旻晖/赵天：金融法中的违约制度（...）**  
2020-05-06

---

**工作坊|0425|任妍姣/陈佳月/王诺实/何江雪：少数投资者保护（商法工作坊...）**  
2020-04-22

---

**商法学研究工作坊第12期举行 师生在线研读《公司宪治论》**  
2020-04-14

---

**工作坊|0412|郭雅菲/张晓丹/孙依凡/姜恒/孙亭晚：公司宪治论（商法工作...）**  
2020-04-09

---

**商法学研究工作坊第11期举行 师生在线热议公司决议**  
2020-03-23

---

**工作坊|0322|杨娟/牛天赫/彭欣悦/周雨欣：公司决议（商法工作坊11）**  
2020-03-19

---

**工作坊|0308|程文/黎泓玥/夏爽/王灿/张淳皓：公司治理的模式（商法工作...）**  
2020-03-05

---

**商法学研究工作坊第9期举行 在线热议国企与混改**  
2020-02-26

---

**商法学研究工作坊第9期举行 在线热议国企与混改**  
2020-02-26

---

**工作坊|0223|周游/谭舒予/张芃芊/肖瑶：国企与混改（商法工作坊9）**  
2020-02-20

---

**商法学研究工作坊2020年招新启事**  
2019-12-13

---

**2019年度研究生国家奖学金获得者事迹介绍**  
2019-11-26

---

**工作坊|0626|杨瑞雪/雷影/陈芷筠/牛月贝：资管计划（商法工作坊8）**  
2019-06-25

**商法工作坊|10.5|**股东修改出资期限能否适用资本多数决？（季后活动第5场...  
2022-10-04

---

**2022届“北京市优秀毕业研究生”获得者事迹介绍**  
2022-06-13

---

**商法工作坊2022季后活动第4场** 共议非货币财产出资案例  
2022-05-28

---

**商法工作坊第29期举行** 线上热议非公司制企业  
2022-05-28

---

**商法工作坊|5.25|**非公司制企业（**商法工作坊29**）  
2022-05-23

---

**商法工作坊|5.22|**非货币财产出资金额补足案例争鸣（季后活动第4场）  
2022-05-20

---

**商法工作坊第28期举行** 线上热议公司资本制度  
2022-05-15

---

**商法工作坊|5.11|**公司资本（**商法工作坊28**）  
2022-05-09

---

**商法工作坊第27期举行** 线上热议公司治理模式选择规则  
2022-05-01

---

**商法工作坊|4.27|**公司治理模式选择（**商法工作坊27**）  
2022-04-24

---

**商法工作坊第26期举行** 线上热议信义义务  
2022-04-18

---

**商法工作坊|4.13|**信义义务（**商法工作坊26**）  
2022-04-11

---

**商法工作坊第25期举行** 线上热议商业行规  
2022-04-02

---

**商法工作坊第24期举行** 线上热议有限责任与人格否认  
2022-03-28

---

**商法工作坊|3.30|**商业行规（**商法工作坊25**）  
2022-03-28

**商法工作坊|3.26|有限责任与人格否认**  
2022-03-24

---

**商法工作坊第23期举行 在线热议公司人合性**  
2022-03-14

---

**商法工作坊|3.12|公司是什么**  
2022-03-10

---

**2022年商法学研究工作坊成员名单**  
2022-01-19

---

**商法学研究工作坊2021年季后活动第3场顺利举行**  
2021-12-12

---

**商法学研究工作坊2022年招新启事**  
2021-12-11

---

**商法工作坊|12.9|2021年季后活动（第3场）**  
2021-12-06

---

**商法学研究工作坊2021年季后活动第2场顺利举行**  
2021-11-27

---

**商法工作坊|11.25|2021年季后活动（第2场）**  
2021-11-22

---

**商法学研究工作坊2021年季后活动第1场顺利举行**  
2021-11-08

---

**商法工作坊|1104|2021年季后活动（第1场）**  
2021-11-01

---

**商法学研究工作坊第22期举行 共议电商平台规制**  
2021-06-04

---

**商法学研究工作坊总第21期举行 共同阅读法律制度主义前沿著作**  
2021-05-31

---

**商法工作坊|6.2|电商平台规制：沙桐、冷文曦、马志丽、童升、于学昊、陈...**  
2021-05-31

---

**商法工作坊21|5.26|资本主义的本质（文兴榕、张茹雪、刘磊、王子晴、周...**  
2021-05-23



商法学研究工作坊2021年总第20期举行 共议股债融合  
2021-05-15

---

商法工作坊|5.12|股债融合：李昭霖、周家平、任子怡、王长豫、时海腾、...  
2021-05-09

---

商法学研究工作坊总第19期举行 共同反思股东至上主义  
2021-05-01

---

商法工作坊|4.28|股东至上主义批判（张钊坤、邹楚怡、巩慧中、艾子琛、...  
2021-04-25

---

商法学研究工作坊2021年总第18期举行 共议股权结构法律问题  
2021-04-23

---

商法工作坊|4.21|李子琦、杨晨浩、方可言、张莹、张雯娟、梁文轩：股权...  
2021-04-18

---

商法学研究工作坊2021年总第17期举行 共议法律与经济的关系  
2021-04-16

---

商法工作坊|4.14|周子扬、张雪、李昂、秦川、郑仪蔓、王汉申：法律与资...  
2021-04-11

---

商法学研究工作坊2021年总第16期举行 共同热议公司控制权问题  
2021-04-01

---

商法工作坊|0331|赵筱宇、于若男、郑岩、侯涵斌、蔡晓灵：所有权与控制...  
2021-03-28

---

商法学研究工作坊2021年招新启事  
2020-11-28

---

商法工作坊系列活动第6场 中衍律师事务所郑乃全主任谈合规  
2020-11-25

---

商法工作坊系列活动第5场 杜晶副教授解读蚂蚁科技暂缓上市  
2020-11-19

---

商法工作坊第15期举行 在线热议名股实债  
2020-05-26

---

工作坊|0524|甘舒心/周嵩/林晟/臧舒雅：名股实债（商法工作坊15）  
2020-05-20

商法工作坊|10.17|《公司法》禁止股权滥用规则的教义学展开（季后活动总...  
2023-10-16

---

我院周游副教授为师生举办《公司法》修订动向及重点规则解读讲座  
2023-09-18

---

讲座|9.13|周游：《公司法》修订动向及重点规则解读  
2023-09-09

---

2023届“北京市优秀毕业研究生”获得者事迹介绍  
2023-06-09

---

2023届“北京市本科优秀毕业生”获得者事迹介绍  
2023-06-09

---

商法工作坊|6.6|2024届部分商法方向硕士毕业论文预开题（季后活动总第7...  
2023-06-05

---

商法工作坊总第36期举行 共议选择型公司法与公司治理革新  
2023-05-29

---

商法工作坊|5.24|选择型公司法背景下的公司治理革新  
2023-05-22

---

商法工作坊总第35期举行 共议公司治理的历史  
2023-05-19

---

商法工作坊|5.17|公司治理的历史与域内外比较  
2023-05-15

---

讲座|5.9|吕江涛：用工具打造个人信息管理系统（商法工作坊系列8）  
2023-05-08

---

商法工作坊总第34期举行 共议公司监督机构的设置  
2023-05-05

---

商法工作坊|4.25|审委会能替代监事会吗？  
2023-04-23

---

商法工作坊总第33期举行 共议公司经理的法律定位  
2023-04-17

---

商法工作坊|4.12|公司经理的法律定位  
2023-04-10

(3) 财税法工作坊

财税法工作坊第62期举办探讨税务征管趋势及检查案例  
2025-06-19

财税法工作坊|6.12|税务征管趋势及检查案例  
2025-06-02

财税法工作坊第61期举办 聚焦我国增值税立法及未来展望  
2025-05-11

财税法工作坊|5.8|我国增值税立法及下一步税制完善的思考与建议  
2025-05-03

财税法工作坊第60期举办 政策性农业保险制度的法治化完善  
2025-04-29

财税法工作坊|4.17|政策性农业保险制度的法治化不足及其提升  
2025-04-13

财税法工作坊第59期举办 北京税务博物馆研学实践  
2025-04-07

财税法工作坊第58期举办探讨虚开增值税专用发票的行政责任和刑事责任  
2025-04-06

财税法工作坊第57期举办 探讨实质课税原则在税法中的运用  
2024-10-23

财税法工作坊|10.21|以案说法：虚开增值税专用发票的行政责任和刑事责任  
2024-10-19

财税法工作坊|10.14|实质课税原则在税法中的运用  
2024-10-08

财税法工作坊第56期举办 四校师生共议昆明某公司税案  
2024-06-20

财税法工作坊第55期举办 两会涉及税法热点问题讨论  
2024-06-03

财税法工作坊|5.31|四校财税法论坛  
2024-05-28

财税法工作坊举行2024届硕士研究生学位论文写作分享会  
2024-05-21

财税法工作坊|5.27|江西盈科行案例讨论  
2021-05-25

财税法工作坊第21期 两会财税之声  
2021-05-04

财税法工作坊|4.28|两会财税之声  
2021-04-23

财税法工作坊第20期 多重法律关系下当事人的权利救济  
2021-03-12

财税法工作坊|3.10|胡晓锋:多重法律关系下当事人的权利救济  
2021-03-09

财税法工作坊第19期 《权利的成本——为什么自由依赖于税》研读  
2020-12-17

工作坊|1216|巩威/包少卿/聂言西/孟一帆:《权利的成本——为什么自由依...  
2020-12-13

财税法工作坊第18期 税收之债的法律思维  
2020-11-24

财税法工作坊|11.22|税法与民法: 税收之债的法律思维  
2020-11-19

财税法工作坊成功举办——转让定价实务与热点  
2020-11-03

财税法工作坊|11.2|魏璐: 转让定价实务与热点  
2020-11-01

财税法工作坊硕士学位论文写作交流会顺利举行  
2020-10-30

财税法工作坊|10.28|硕士学位论文写作交流会  
2020-10-26

财税法工作坊第15期 师生共同研读税法总论  
2020-06-21

工作坊|0620|夏燕/吴锡/梁珂珂/尚亿慧/任倩/魏静莹: 税法总论研读  
2020-06-15

财税法工作坊第45期举办 展望税收犯罪立法修改  
2023-04-17

---

财税法工作坊|4.11|税收犯罪立法修改展望  
2023-04-07

---

财税法工作坊第44期举办 详解各国财政法典立法  
2023-03-10

---

财税法工作坊|3.7|世界各国《财政法典》立法现状及我国《财政法典》的制...  
2023-03-06

---

财税法工作坊|3.7|世界各国《财政法典》立法现状及我国《财政法典》的制...  
2023-03-06

---

财税法工作坊第43期举办 四校师生共议合慧伟业等虚开增值税专用发票案  
2022-12-17

---

财税法工作坊第42期举行 从建伟案看税法的理论与实践  
2022-12-14

---

财税法工作坊|12.9|逃税的预备行为与制裁  
2022-12-03

---

财税法工作坊第41期举行 税收征管法重点条文的实践争议及其规则改进  
2022-12-02

---

财税法工作坊|12.9|以案说法——从建伟案看税法的理论与实践  
2022-11-28

---

财税法工作坊第40期举办 四校师生共议中国二十二冶集团税案  
2022-11-23

---

财税法工作坊|11.29|税收征管法重点条文的实践争议及其规则改进  
2022-11-23

---

财税法工作坊第39期举行 后核定征收时代的常见个税问题解析  
2022-11-16

---

财税法工作坊|11.18|四校财税法论坛  
2022-11-14

---

财税法工作坊第38期举行 聚焦股权转让税法热点问题  
2022-11-14



财税法工作坊第52期举办 “一带一路” 企业走出去的税务合规  
2024-05-14

---

财税法工作坊第51期举办 聚焦中国增值税制度的演进和展望  
2024-05-07

---

财税法工作坊|5.9| “一带一路” 企业走出去的税务合规  
2024-05-07

---

财税法工作坊|4.28|中国增值税制度的演进和展望  
2024-04-21

---

2023年度研究生国家奖学金获得者事迹介绍  
2024-04-20

---

财税法工作坊第50期举办 四校师生共议宁波亿泰公司税案  
2024-01-17

---

财税法工作坊|1.12|四校财税法论坛  
2024-01-10

---

财税法工作坊第49期举办 共议扣缴义务的法律问题  
2023-11-28

---

财税法工作坊|11.24|扣缴义务法律问题研究  
2023-11-20

---

财税法工作坊第48期举办 探讨税务行政诉讼若干问题  
2023-11-13

---

财税法工作坊|11.10|税务行政诉讼的若干问题  
2023-11-08

---

财税法工作坊第47期举办 四校师生共议法兰西水泥税案  
2023-05-17

---

财税法工作坊第46期举办 聚焦金融行业的税务风险与监管  
2023-05-15

---

财税法工作坊|5.14|非居民企业股权转让的焦点问题  
2023-05-12

---

财税法工作坊|5.9|金融行业的税务风险管理和数字化应用  
2023-05-05

工作坊[0527]曲艺/王珊/杨根/李碧瑶/张雨虹：硕士学位论文写作交流会  
2020-05-20

财税法工作坊第13期举行 师生共同研读税法总论  
2020-05-12

财税法工作坊第12期 三校师生共议热点案例  
2020-05-12

工作坊[0511]马鑫阳/罗浩楠/李妍如/陈雨嫣/魏静莹：《税法总论——法学...  
2020-05-08

工作坊[0509]案例沙龙：陈建伟、福建省地方税务局税务行政管理（税务）...  
2020-05-08

财税法工作坊第11期 三校师生共同研讨华润置地案  
2020-03-25

财税法工作坊第10期 师生研读《财税法疏议》  
2020-03-17

工作坊[0315]许双燕/周雨欣/贾乐天/魏静莹/马鑫阳/吴锡：《财税法疏议》...  
2020-03-09

财税法工作坊第9期 师生研读《增值税比较研究》  
2019-12-17

工作坊[1214]姜帅/陈雨嫣/许双燕/罗浩楠/曾文：《增值税比较研究》研读  
2019-12-10

财税法工作坊第8期 师生共同剖析中国增值税  
2019-11-18

工作坊[1116]《增值税比较研究》之剖析中国增值税（财税法工作坊）  
2019-11-13

财税法工作坊第7期 研讨对外支付大额费用反避税实务与应对  
2019-11-08

工作坊[1107]对外支付大额费用反避税实务及应对策（财税法工作坊）  
2019-11-03

工作坊[0706]王珊/曲艺/杨根/李碧瑶/张雨虹：硕士学位论文写作交流会（...  
2019-07-04

共有 100 条 第 1 页 下 页 后 页 共 4 页 当前页 7 页

工作坊[0624]马畅/孟鸽/郭冬冬：硕士学位论文写作交流会（财税法工作坊...  
2019-06-19

工作坊[0528]房地产税收实务与案例（财税法工作坊）  
2019-05-26

工作坊[0522]税务稽查的合法性：基于实证的角度（财税法工作坊）  
2019-05-18

工作坊[0507]张雨虹：影视行业税收问题窥视（财税法工作坊）  
2019-05-06

财税法工作坊第37期举行 聚焦十八大以来中国税制改革的回顾和展望  
2022-11-09

---

财税法工作坊|11.15|后核定征收时代的常见个税问题解析  
2022-11-08

---

财税法工作坊|11.11|股权转让常见涉税风险分析及应对  
2022-11-07

---

财税法工作坊|11.8|十八大以来中国税制改革的回顾和展望  
2022-11-01

---

财税法工作坊第36期举行 聚焦逃避缴纳税款案  
2022-10-22

---

财税法工作坊|10.21|逃避缴纳税款案件的行政执法与司法实践  
2022-10-20

---

财税法工作坊第35期暨新成员见面会顺利举办  
2022-10-18

---

2022届“北京市优秀毕业研究生”获得者事迹介绍  
2022-06-13

---

财税法工作坊第34期举行 聚焦海外投资并购税务风险分析  
2022-06-08

---

财税法工作坊第33期举行 研讨税务行政执法中的证据问题  
2022-06-04

---

财税法工作坊|6.8|海外投资并购税务风险分析  
2022-06-02

---

财税法工作坊第32期举行 研讨股权激励安排的税务考量  
2022-04-28

---

财税法工作坊|4.27|税收监管新形势下的股权激励安排  
2022-04-20

---

财税工作坊第31期：法律视角下的税收筹划：原理与方法  
2022-04-07

---

财税法工作坊|4.6|法律视角下的税收筹划：原理与方法  
2022-04-03

财税法工作坊第30期：竞争政策视角下的财税中立原则  
2022-03-25

---

财税法工作坊|3.23|孙伯龙：《竞争政策视角下的财税中立原则：内涵与活...  
2022-03-19

---

财税法工作坊第29期 税法总则基本立法问题探讨  
2021-12-16

---

财税法工作坊第28期 税法总则基本立法问题探讨  
2021-12-13

---

财税法工作坊|12.15|权普宇/徐野/孟一帆：税法总则基本立法问题探讨  
2021-12-11

---

财税法工作坊|12.9|李明修/刘茗轩/姜恒/叶俊材：税法总则基本立法问题探...  
2021-12-06

---

财税法工作坊第27期举办 四校师生共议税务行政复议案  
2021-12-04

---

财税法工作坊第26期 复议管辖变化带来纳税争议解决新机遇  
2021-11-26

---

财税法工作坊第25期 《税法基础理论》研读  
2021-11-09

---

财税法工作坊|11.3|权普宇/叶俊材/孟一帆：《税法基础理论》研读  
2021-11-02

---

财税法工作坊第24期举行 共同研读《税法基础理论》  
2021-10-29

---

财税法工作坊|10.27|张驰/王凯曦/徐野：《税法基础理论》研读  
2021-10-22

---

财税法工作坊2021届硕士研究生学位论文写作分享会  
2021-06-17

---

财税法工作坊|6.17|硕士学位论文写作经验分享会  
2021-06-16

---

财税法工作坊第22期举办 四校师生共议盈科行案  
2021-05-31

---

#### (4) 国际法工作坊

**国际法工作坊|3.31|国际商法前沿问题**  
2023-03-27

---

**国际法工作坊|3.24|国际商事仲裁大家谈**  
2023-03-23

---

**国际法工作坊举行 研讨国际商法前沿问题**  
2022-04-14

---

**国际法工作坊|4.13|国际商法前沿问题**  
2022-04-11

---

**国际法工作坊举行 研讨国际经济法前沿问题**  
2021-12-23

---

**国际法工作坊|12.22|国际经济法前沿问题**  
2021-12-20

---

**国际法工作坊举行——WTO案例评析（三）**  
2021-11-12

---

**国际法工作坊成功举办——WTO案例评析（二）**  
2021-11-07

---

**国际法工作坊成功举办——WTO案例评析（一）**  
2021-11-04

---

**国际法工作坊|10.29|WTO案例评析——反倾销与反补贴（三）**  
2021-10-28

---

**国际法工作坊|10.27|WTO案例评析——反倾销与反补贴（二）**  
2021-10-26

---

**国际法工作坊|10.26|WTO案例评析——反倾销与反补贴（一）**  
2021-10-25

---

**国际法工作坊成功举办涉外商事争议解决的最新发展及典型案例分析**  
2021-05-24

---

**国际法工作坊|5.21|涉外商事争议解决的最新发展及典型案例分析**  
2021-05-19

---

**国际法工作坊成功举办 境外仲裁机构在中国内地的裁决国际认定**  
2021-05-09



---

**国际法工作坊**成功举办 研讨国际商法前沿问题  
2024-05-07

---

**国际法工作坊**成功举办 共研国际商法前沿问题  
2024-04-26

---

**国际法工作坊**|4.25|国际商法前沿问题  
2024-04-24

---

**国际法工作坊**|4.24|国际商法前沿问题  
2024-04-22

---

**2023年度研究生国家奖学金获得者事迹介绍**  
2024-04-20

---

**国际法工作坊**成功举办——WTO案例评析  
2023-11-22

---

**国际法工作坊**|11.16|WTO案例评析——GATS  
2023-11-16

---

**国际法工作坊**举行 共研《北京市外商投资条例》（草案征求意见稿）  
2023-10-22

---

**国际法工作坊**|10.18|《北京市外商投资条例》（草案征求意见稿）研讨  
2023-10-16

---

**国际法工作坊**举行 聚焦无涉外因素争议境外仲裁的仲裁协议效力  
2023-04-27

---

**国际法工作坊**|4.19|国际商法前沿问题  
2023-04-18

---

**国际法工作坊**举行 关注国际商事惯例适用规则的本质、现实与未来  
2023-04-13

---

**国际法工作坊**|4.7|国际商法前沿问题  
2023-04-06

---

**国际法工作坊**举行 关注“比较法视角下我国跨境破产协助COMI时间标准的路径”  
2023-04-04

---

**国际法工作坊**成功举办——国际商事仲裁大家谈  
2023-03-27

---

**国际法工作坊|4.28|境外仲裁机构在中国内地的裁决国际认定**  
2021-04-25

---

**国际法工作坊**成功举办——WTO案例分析与评述（二）  
2020-11-05

---

**国际法工作坊|11.4|国际投资案例分析与评述**  
2020-11-03

---

**国际法工作坊|11.3|WTO案例分析与评述（二）**  
2020-11-02

---

**国际法工作坊**成功举办——WTO案例分析与评述  
2020-11-01

---

**国际法工作坊|10.30|WTO案例分析与评述**  
2020-10-29

---

**国际法工作坊**成功举办——聚焦“国有企业如何有效应对美国的制裁”  
2020-10-22

---

**国际法工作坊|10.21|国有企业如何有效应对美国的制裁**  
2020-10-17

---

**工作坊|0603|张天伟：互联网仲裁的现状和发展路径**  
2020-06-02

---

**工作坊|0404|姚宇：国际商事仲裁中仲裁地的认定标准及其法律属性（国际...)**  
2020-04-02

---

**国际法工作坊**师生共同探讨反补贴案件中public body认定标准  
2019-11-20

---

**工作坊|0612|英文模拟法庭竞赛心得及经验分享（国际法工作坊)**  
2019-06-10

---

**国际法工作坊**举办WTO专家组报告和上诉机构报告的解读活动  
2018-11-19

---

**我院举行境外交流项目推介暨交流分享会**  
2018-10-10

---

**国际法工作坊**开展“国际诉讼中的基本概念与相关问题”主题讲座  
2018-10-09

---

【讲座】潘一豪/杨雅舒/陈宝妮/祝利：境外交流话心得  
2018-09-27

国际法工作坊新学期工作启动  
2018-03-19

国际法工作坊举行2016级新生见面会  
2016-09-27

[国际法工作坊第1期]前沿问题研究：全球治理视野下的“一带一路”倡议  
2015-06-15

(5) 金融法工作坊

中央财经大学金融法工作坊2025年第2期 人工智能金融应用风险及其法律治...  
2025-03-17

金融法工作坊第277期圆满举行  
2023-08-10

金规书院、金融法工作坊|6.3|研途领航——职业发展与终生学习  
2023-05-31

金融法工作坊|5.27|关于“科技-产业-金融”良性循环的探讨  
2023-05-29

金融法工作坊|3.25|硅谷银行倒闭事件专题探讨  
2023-03-21

金融法工作坊第43期成功举行 从“权利束”研读到法学研究的创新与借鉴  
2022-11-09

金融法工作坊|11.5|“权利束”核心论文研读  
2022-11-02

金融法工作坊2022年第20期线上研讨会 “双碳”目标下碳排放权质押贷款法...  
2022-05-28

金融法工作坊|5.28|“双碳”目标下碳排放权质押贷款法律问题及对策研究  
2022-05-25

金融法工作坊举行2022年第18期线上研讨会 我国家族办公室的监管动态  
2022-05-17

金融法工作坊举行第217期线上研讨会——“中国语境下的监管科技实践及理...  
2022-04-25

金融法工作坊举行第216期线上研讨会——“资产证券化中区块链技术应用的...  
2022-04-20

金融法工作坊第215期举行 消费积分交易平台的监管法律问题线上探讨  
2022-04-14

金融法工作坊|10.11|法学论文写作指导与经验交流  
2020-10-09

金融法工作坊第1期央行及各地金融科技发展规划研讨会举行  
2019-11-04

工作坊 1026 吕蓓/李星毅/占青/张长清：央行及各地金融科技发展规划研讨 2019-10-24
工作坊 0413 向静林：研究选题、田野调查与论文写作（金融法工作坊） 2019-04-09
金融法工作坊赋能金融创新研究学术沙龙在我院举行 探寻金融法治前沿 2018-11-13
金融法工作坊迎新分享会暨“赋能金融创新研究”学术沙龙举行 2018-09-16
金融法工作坊寒假实践座谈会顺利召开 2018-03-12

（6）数字法治工作坊

第三届“数字法治青年论坛”分论坛八聚焦“数字时代的法律责任和司法变革” 2025-06-08
第三届“数字法治青年论坛”分论坛七聚焦“数字法治政府建设” 2025-06-07
第三届“数字法治青年论坛”分论坛六聚焦“数据权益的法律保护” 2025-06-06
第三届“数字法治青年论坛”分论坛五聚焦“数据产权与数据流通的法治保障” 2025-06-05
第三届“数字法治青年论坛”分论坛四聚焦“网络平台的公私法规制” 2025-06-04
第三届“数字法治青年论坛”分论坛三聚焦“算法的法律治理” 2025-06-03
第三届“数字法治青年论坛”分论坛二聚焦“人工智能的健康规范发展” 2025-05-31
刘权教授在《法学研究》上发表论文《互联网平台处罚权的法律规制》 2025-05-30
第三届“数字法治青年论坛”分论坛一聚焦“人工智能大模型发展的法治保障” 2025-05-29
【法治日报】第三届“数字法治青年论坛”在京举行 2025-05-28
第三届“数字法治青年论坛”在京召开：聚焦新质生产力与数字经济法治保... 2025-05-27
第三届“数字法治青年论坛”日程安排 2025-05-25
“法财税人工智能应用及其法律问题”研讨会在我院成功召开 2025-05-07
法学院召开人工智能与数字法学科建设工作推进会 2025-04-23
法学院召开数字法教学与学科建设研讨会 2025-04-22

中国人民大学侯猛教授主讲“做行动中的部门法律研究”  
2025-04-22

---

董新义  
2025-01-20

---

我院师生参加第十九届全国公法学博士生论坛  
2024-12-07

---

数字经济与法治工作坊|11.26|**数字法治**政府  
2024-11-23

---

法学院建院20周年系列讲座第2期成功举行  
2024-10-27

---

讲座|10.21|郑曦：司法人工智能的应用与规制  
2024-10-19

---

我院教师参加2024年网络与信息法研究会年会暨第二届**数字法治**大会  
2024-09-26

---

蚂蚁集团隐私保护研究中心李海英主讲“**数字法治**中的十个待解之谜”  
2024-06-18

---

讲座|5.21|**数字法治**中的十个待解之题  
2024-05-20

---

我院应邀参加江西财经大学法学专业创办三十周年庆典大会  
2023-11-12

---

中国政法大学解志勇教授主讲“**数字法治**政府建构的若干重要问题”  
2023-10-19

---

讲座|10.16|解志勇：**数字法治**政府建构的若干重要问题  
2023-10-13

---

吴韬、刘权教授参加网络与信息法学研究会2023年年会暨第一届**数字法治**大...  
2023-08-28

---

2023届“北京市优秀毕业研究生”获得者事迹介绍  
2023-06-09

---

数字经济与法治工作坊第14期举行 聚焦“区块链与大众之治”  
2023-03-16

---



## (7) 刑民交叉工作坊

“刑民交叉法律实务论坛”第五讲：王唯宁律师分享“涉企刑民交叉案件的...”  
2025-06-17

---

**刑民交叉工作坊**：汪婷婷律师分享“从一起典型案例看涉矿案件的特点及辩...”  
2025-06-09

---

**讲座|6.8|汪婷婷：从一起典型案例看涉矿案件的特点及辩护策略**  
2025-06-05

---

**刑民交叉工作坊|5.15|杜佳虹：涉企刑民交叉案件的特点及代理思路**  
2025-05-14

---

**讲座|5.8|王营：专网通信业务诈骗案剖析**  
2025-05-07

---

“刑民交叉法律实务论坛”第一讲：程晓璐律师分享“涉企刑民交叉案件法...”  
2025-04-30

---

**讲座|4.24|程晓璐：涉企刑民交叉案件法律适用与辩护路径——以王某军挪...**  
2025-04-23

---

**刑民交叉研究工作坊第三期举办“刑民交叉案件的法律适用问题”研讨会—...**  
2024-11-04

---

## （二）实践实战融入实践课程

### 1.法硕教指委入库案例

法学院18篇案例入库中国专业学位案例中心法律硕士专业学位案例库

1	行政法实务	谢风华诉中国证监会行政处罚案 —— 利用信息优势的操纵市场行为的认定	缪因知	2020
2	非诉讼法律业务	李建国与孟凡生、长春圣祥建筑工程有限公司等案外人执行异议之诉案	刘君博	2020
3	行政法实务	阮某某诉中国证监会安徽监管局、中国证监会行政处罚及行政复议案	于文豪	2020
4	国际法	无锡湖美热能电力工程有限公司与新加坡星展银行信用卡证纠纷案	沈健	2020
5	民法实务	湖南新华茶林河水电开发有限公司与湖南湘慈-爱依斯水电有限公司合同纠纷案	殷秋实	2020
6	刑法类优秀奖	章菊芳非法转让土地使用权案	简爱	2020
7	民法类优秀奖	“与公司对赌”有效系列司法案例	缪因知	2020
8	非诉讼法律业务类	某某中外合资经营企业注册设立案例	艾茜、陈飞	2018
9	民事诉讼实务类	南海救助局与阿昌格罗斯投资公司海难救助合同纠纷案	沈健	2018
10	非诉讼法律业务	某某公司注册商标许可使用合同的草拟和审查案例	杜颖	2017
11	民事诉讼实务	陈发树诉云南红塔股权转让纠纷案——国有股转让审批要求对合同效力的影响	缪因知	2017
12	行政法实务	“与公司对赌”有效系列司法案例	缪因知	2017
13	民事诉讼实务	环保科技公司与大拇指公司股东出资纠纷案	沈健	2017
14	非诉讼法律业务	某某股份有限公司并购某某有限责任公司法律尽职调查报告的编写	艾茜、陈飞	2017
15	刑事诉讼实务	马乐利用未公开信息交易案	李伟	2017
16	行政法实务	城东公司与定安县政府土地纠纷案	刘权	2017
17	非诉讼法律业务	某某投资公司对外投资“对赌协议”的草拟和审查案例	艾茜	2015
18	刑事诉讼实务	章国锡受贿案	李伟	2015

# 中国专业学位教学案例中心 案例入库证书

专业学位类别：法律

案 例 名 称：湖南新华茶林河水电开发有限公司与湖南湘慈-  
爱依斯水电有限公司合同纠纷案

案 例 编 号：202003510010

案 例 作 者：殷秋实(中央财经大学)

入 库 时 间：2020年7月1日



证书编号：CCC202003510010



# 中国专业学位教学案例中心 案例入库证书

专业学位类别：法律

案 例 名 称：城东公司与定安县政府土地纠纷案——正当程序原则的司法适用

案 例 编 号：201703510027

案 例 作 者：刘权(中央财经大学)

入 库 时 间：2017年6月30日



证书编号：CCC201703510027





# 中国专业学位教学案例中心 案例入库证书

专业学位类别：法律

案 例 名 称：某某公司注册商标许可使用合同的草拟和审查  
案例

案 例 编 号：201703510031

案 例 作 者：杜颖(中央财经大学)

入 库 时 间：2017年6月30日



证书编号：CCC201703510031





# 中国专业学位教学案例中心 案例入库证书

专业学位类别：法律

案 例 名 称：环保科技公司与大拇指公司股东出资纠纷案

案 例 编 号：201703510016

案 例 作 者：沈健(中央财经大学)

入 库 时 间：2017年6月30日



证书编号：CCC201703510016



# 中国专业学位教学案例中心 案例入库证书

专业学位类别：法律

案 例 名 称：无锡湖美热能电力工程有限公司与新加坡星展  
银行信用证纠纷案

案 例 编 号：202003510048

案 例 作 者：沈健(中央财经大学)

入 库 时 间：2020年7月10日



证书编号：CCC202003510048





# 中国专业学位教学案例中心 案例入库证书

专业学位类别：法律

案 例 名 称：李建国与孟凡生、长春圣祥建筑工程有限公司  
等案外人执行异议之诉案

案 例 编 号：202003510013

案 例 作 者：刘君博(中央财经大学)

入 库 时 间：2020年7月1日



证书编号：CCC202003510013



# 中国专业学位教学案例中心 案例入库证书

专业学位类别：法律

案 例 名 称：章菊芳非法转让土地使用权案

案 例 编 号：202003510009

案 例 作 者：简爱(中央财经大学)

入 库 时 间：2020年7月1日



证书编号：CCC202003510009





# 中国专业学位教学案例中心 案例入库证书

专业学位类别：法律

案 例 名 称：阮某某诉中国证监会安徽监管局、中国证监会  
行政处罚及行政复议案

案 例 编 号：202003510077

案 例 作 者：于文豪(中央财经大学)

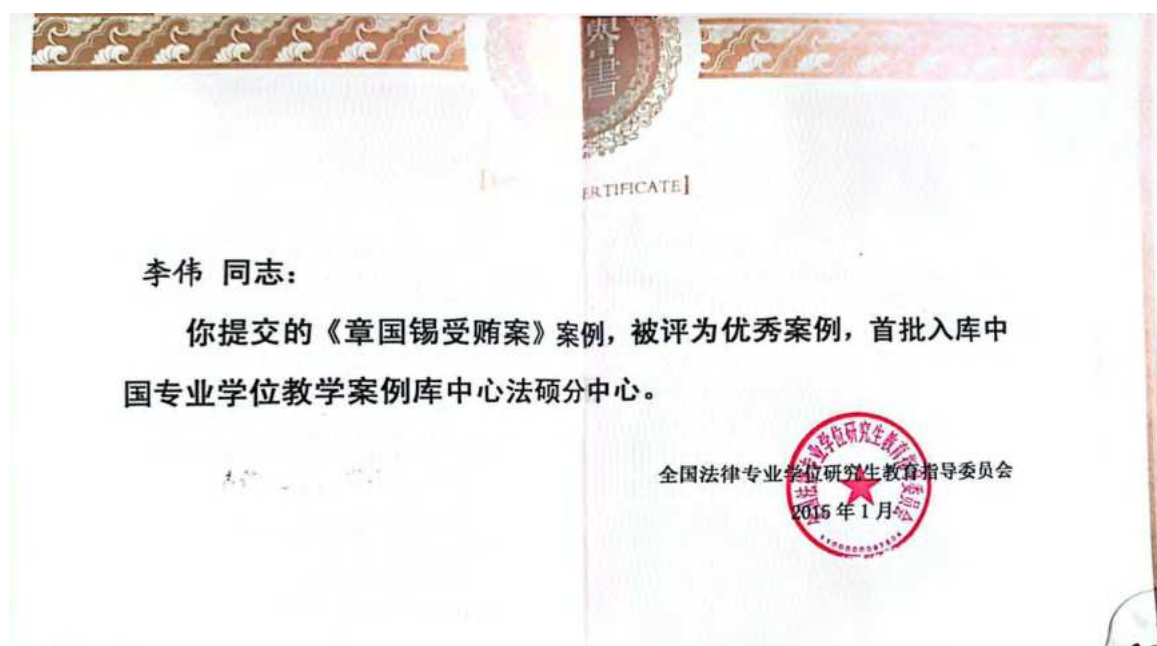
入 库 时 间：2020年7月10日



证书编号：CCC202003510077









## 2. 法律实务系列讲座

香港国际仲裁中心名誉主席杨良宜先生主讲“涉外法治人才培养与国际商事仲裁实务”

## 国际著名商事仲裁专家杨良宜先生做客“涉外法治论坛”

发布时间：2023/05/12

2023年5月10日，应学院邀请，国际著名商事仲裁专家、最高人民法院国际商事法庭专家委员会成员、香港国际仲裁中心名誉主席杨良宜先生出席我校“涉外法治论坛”，以“涉外法治人才培养与国际商事仲裁实务”为主题发表演讲。中国国际贸易促进委员会调解中心副秘书长姚俊逸先生、杨良宜先生助理王可心女士应邀出席活动。中央财经大学法学院张旗坤副教授主持讲座。法学院王克玉教授以及百余位研究生、本科生参加活动。本次活动得到了中央财经大学研究生院课堂嘉宾讲学支持计划资助。

授课伊始，尹飞院长对杨良宜先生的到来表示热烈欢迎，并为杨良宜先生颁发纪念证书。



杨良宜先生结合自身丰富的国际仲裁实务经验，不仅阐述了系统学习合同法、证据法与仲裁法对培养国际法律思维的意义，还明确了掌握国际通行法律规则对从事涉外法律业务重要性。在此基础上，杨先生进一步指出了中国培养一流涉外法律人才要应对的问题。他鼓励同学们广泛阅读专业书籍，夯实法律基础，建构法律思维，提高知识运用能力，为未来能够更好地参与国际法律实践蓄力，为我国的涉外法治建设贡献力量。



活动最后，王可心老师在分享个人求学经历的基础上，强调信息搜集、证据搜集的重要性。杨良宜先生在答疑环节耐心回答了同学们的提问，并鼓励同学们进一步学习、研究涉外法律知识。



阿里巴巴集团法律研究中心副主任顾伟博士主讲“个人信息保护合规现状、问题与趋势”



## 阿里巴巴顾伟博士主讲“个人信息保护合规现状、问题与趋势”

发布时间: 2023/03/31

2023年3月27日晚, 阿里巴巴集团法律研究中心副主任、中国社会科学院法学博士顾伟, 应邀为我院师生作主题为“个人信息保护合规现状、问题与趋势”的讲座。中央财经大学数字经济与法治研究中心执行主任、法学院教授刘权担任主持人, 全校近百名师生参加讲座。本次讲座受中央财经大学研究生院“研究生课堂嘉宾讲学支持计划”支持。



讲座正式开始前, 刘权老师首先向大家介绍了顾伟博士。顾伟博士主要从事个人信息与网络安全法律研究工作, 曾参与《信息安全技术个人信息安全规范》《信息安全技术网上购物数据安全指南》等个人信息、数据安全领域重要国家标准、行业标准的起草。

顾伟博士开篇向大家阐释了个人信息保护合规相关的基本概念和主要的业务范畴。依据《个人信息保护法》规定, 个人信息是以电子或者其他方式记录的与已识别或者可识别的自然人有关的各种信息, 不包括匿名化处理后的信息。在此基础上, 顾伟博士向大家介绍了实务中主要涉及的个人信息种类、各实践场景下存在的合规风险、合规业务目标的主要实现路径等问题, 并指出合规的核心要素是场景、管理和规则。

就个人信息保护合规的实践而言, 顾伟博士表示, 现有的法律依据包括《网络安全法》《数据安全法》《个人信息保护法》和各重点行业的行业法规等。当前对个人信息保护的合规监管主要趋势是常态化、清单化和实质合规。顾伟博士指出, 合规体系建设的关键环节包括管理组织机制建设、数据合规义务识别、生命周期制度覆盖和评估、审计与整改等; 企业的个人信息合规开展主要围绕合法、正当、必要、诚信和透明公开五项基本原则开展; 其合法性基础主要包括同意、突发事件/紧急情况、订立/履行合同或人力资源管理所必需、出于公共利益目的实施新闻报道和舆论监督、履行法定职责或者法定义务所必需、处理公开个人信息及法律法规规定的其它情形等六大类。

顾伟博士指出, 实践中, 个人信息保护合规仍存在诸多突出问题。一是未明示个人信息处理规则; 二是同意不清晰; 三是默示同意问题。谈及个人信息保护合规的发展趋势, 顾伟博士认为, 业务合规发展趋势主要可总结为收集、使用的透明化; 隐私设计与用户行权的自动化和底层技术的强合规三项。结合对各类APP实践的解说和对杭州魔蝎科技爬虫案、上海Z公司爬虫案(合规不起诉)等典型案例的分析梳理, 顾伟博士向与会同学进一步分析了三项发展趋势的意涵。而对于个人信息保护合规行业整体的发展趋势, 顾伟博士表示, 无论是在全球范围内还是单就国内情况而言, 数据合规都是正在高速发展的蓝海行业, 技术变革带来了新的趋势和新的机会, 对相关问题感兴趣的同学应当积极关注行业动态, 参与业务实践。





蚂蚁集团隐私保护研究中心李海英主讲“数字法治中的十个待解之谜”

## 蚂蚁集团隐私保护研究中心李海英主讲“数字法治中的十个待解之谜”

发布时间：2024/06/18

5月21日下午，蚂蚁集团隐私保护研究中心主任李海英为我校师生作“数字法治中的十个待解之谜”的主题讲座。法学院刘权教授、部分在读博士生、硕士生等全校40余人参加，法学院讲师王世杰博士主持讲座。本次讲座受中央财经大学研究生课堂嘉宾讲学支持计划资助。



李海英主任从当前数字经济发展促进数字法学兴起的背景出发，提出了有关数字法治的十个问题，主要围绕概念篇、实践篇、监管篇和立法篇四个部分展开。在概念篇中通过列举《网络安全法》《民法典》《个人信息保护法》《数据安全法》以及相关国家政策文件，阐述了数据与个人信息、重要数据与公共数据的概念并揭示其之间的内在关系。实践篇主要讲述了与人民群众生活联系较为紧密的情形，包括APP的基本功能和必要信息、小型信息处理者是否要承担个人信息保护义务及数据交易问题。监管篇则是从传统行政法角度探讨互联网信息服务备案的法律性质。最后立法篇思考应当如何实施促进发展的立法，新技术是否都需要新立法和人工智能立法的未来。

报告结束后，李海英主任与在场同学们交流讨论，对数据监管以及技术标准等问题进行回答，同学们对数字法治有了进一步的了解。



在与谈环节，刘权教授表示，李主任的报告精彩纷呈，提出了数字时代很多值得研究的话题。对此，他也针对报告所探讨的数字法治问题发表观点，认为应合理把握立法节奏，以包容审慎的态度制定监管规范，充分发挥市场在资源配置中的决定性作用。

讲座最后，王世杰博士为嘉宾颁发了讲座纪念证书。



深圳国际仲裁院案件管理一处法律顾问陈思维主讲“商事仲裁策略技巧——以深圳国际仲裁院的实践”

## 深圳国际仲裁院案件管理一处陈思维法律顾问主讲商事仲裁策略技巧

发布时间：2023/04/06

2023年3月31日下午，深圳国际仲裁院案件管理一处法律顾问陈思维先生受邀为同学们带来主题为“商事仲裁策略技巧——以深圳国际仲裁院的实践”为例的讲座，本次活动由我院周游副教授主持。这是商法学研究工作坊系列活动之一，我院部分本科生及研究生参加了本次活动。



首先，陈思维先生简单介绍了深圳国际仲裁院的情况。1983年，深圳作为改革开放的前沿，大批的外资涌入国内，香港的许多爱国人士也想在深圳设立工厂。大量争议和纠纷出现，但境内法律制度无法妥善处理这些矛盾，仲裁便成为了解决燃眉之急的选择，深圳国际仲裁院也应运而生。接着陈思维先生从深圳国际仲裁院的治理结构、制度、以及其高度的国际化程度等方面，向大家展示了深圳国际仲裁院在仲裁中的种种优势。

随后，陈思维先生从商事仲裁的基础出发，深入浅出地为大家讲解了仲裁与法院诉讼间的区别与联系。一方面，仲裁和诉讼的目的都是为了定分止争，但两者选择的路径却大相径庭。仲裁的主体被限制在平等主体之间，不像传统的行政诉讼采取“民告官”的形式；而作为本次讲座的主题商事仲裁，其主要的仲裁内容为合同纠纷以及其他财产权益纠纷，无法仲裁与人身损害、亲属遗产等相关的事项。另一方面，仲裁与诉讼的程序和基础也是完全不同的。仲裁为了追求效率和快捷，选择的是一裁终局；而民事诉讼为二审终审。仲裁的管辖权来源于当事人的约定；而民事诉讼的管辖权背靠的是国家公权力。仲裁与诉讼的不同之处，包括其不公开的特性，其实也正是仲裁与诉讼的互补之处。这也是为什么在近年来，仲裁越来越受到各类公司的青睐。

其次，陈思维先生对商事仲裁案件程序涉及的不同方面进行了详细分析。他指出，仲裁条款充分体现意思自治，当事人对仲裁事项可以个性化约定，这是商事仲裁制度的特点，也是其优点所在。他通过几个小案例包括对于仲裁员的选定、对律师费比例的确定等等，生动形象地向大家展示了仲裁程序的特殊之处。当然，陈思维先生也指出，虽然当证人或者当事人拒绝陈述事实真相时，会面临证言、当事人陈述都不被仲裁庭采纳的情况，但在仲裁程序中仍然会出现事实无法查明的情況，此时便需要仲裁员凭借丰富的仲裁经验去自由心证。

紧接着，陈思维先生重点阐述了仲裁案件的实体部分。最重要的是请求权基础的问题，他强调请求权基础是仲裁的基础逻辑，必须保证其准确性。在讲解的过程中，陈思维先生举了《股权回购》和《补充协议》的具体例子，向大家表明虽然仲裁庭有释明权，但在当事人请求权基础错误的情况下，如果仲裁庭使用释明权，是有损害对方当事人利益的可能性的。而恰恰陈先生发现在很多仲裁案件中，有律师在最基本的请求权基础的问题上都会犯错，这种低级的错误会直接导致当事人的仲裁请求得不到支持。所以陈思维先生鼓励在座的各位同学，一定要好好学习请求权基础相关的内容。

接下来，陈思维先生探讨了争议解决领域中的角色定位问题。仲裁中的角色分为诉求者（当事人）、表达者（代理人）和裁判者（仲裁员）三类。诉求者是意思表示的主体，也是直接的利益受损者。而表达者需要根

谷辽海律师主讲“中国公共采购供应商权利救济法律制度的效率与有效性及法律改革问题”



## 谷辽海律师主讲“中国公共采购供应商权利救济法律制度的效率与有效性及法律改革问题”

发布时间：2024/07/02

6月12日上午，在我校研究生课堂嘉宾讲学计划的支持下，北京辽海律师事务所主任谷辽海律师为我校研究生作题为“中国公共采购供应商权利救济法律制度的效率与有效性及法律改革问题”的专题讲座。法学院曹富国教授担任主持人，张小平副教授、王世杰讲师担任与谈人。法学院曹晓燕教授、国际合作处郭枫副处长参加了讲座。

曹富国教授作讲座导引，介绍了政府采购制度中，通过质疑、投诉等救济渠道保障供应商商业机会的重要制度价值，介绍了谷辽海律师的从业经历和专业成就。

2004年，国家发改委、卫生部委托国信招标有限责任公司和中国远东国际贸易总公司就国家医疗救治体系项目进行公开招标，采购医疗设备。北京现代沃尔经贸有限责任公司参加了两个包的投标，内容为血气分析仪及便携式血气分析仪。北京现代沃尔经贸有限责任公司在两次投标报价中均为最低，但都未中标。北京现代沃尔经贸有限公司向采购代理机构提出质疑，并向财政部提出投诉。因财政部未在法定期限内作出处理决定，也没有给予答复，北京现代沃尔经贸有限责任公司提起行政诉讼，起诉财政部。案件经过一审、二审，并在财政部作出处理决定后再度经历多轮行政诉讼。在中标供应商和采购代理机构相关人员因行受贿、受贿罪被判处罚刑之后，现代沃尔经贸有限公司又踏上了民事索赔之路。在近二十年的系列诉讼中，历经多次起伏变化。谷辽海律师作为北京现代沃尔经贸有限责任公司的代理律师，参与了其中绝大多数案件的庭审，用实际经历考察了中国公共采购中供应商救济法律制度的效能与效率，对公共采购制度的内在机理和制度运行进行了深入思考。在介绍系列诉讼经历所涉事实认定和法律适用相关问题的基础上，谷辽海律师对中国公共采购供应商权利救济制度提出了总体评价和改革建议：第一，不同政府主管部门之间就相关事项管理的协调难题暴露出《招标投标法》《政府采购法》两法之间的冲突，两法合并有利于通过公共采购手段推行社会经济政策；第二，质疑程序前置增加了供应商维权的成本和难度；第三，现行质疑机制无法影响合同生效，削弱了质疑机制的效能；第四，有效的质疑程序能防止腐败，能够促使监管机关及时查处腐败活动，维护供应商的权益对腐败活动产生威慑，而有效性和效率不足的质疑程序在这方面往往表现不佳；第五，质疑处理权系政府固有职责，不宜由以营利为目的的社会中介机构承担；第六，在侵权诉讼中，应当将采购人纳入司法审查范围；第七，完善公共采购制度，提高执法和司法的效能，急需培养大批政府采购专业人才。



与谈环节，王世杰博士指出，质疑投诉前置限制了当事人的救济权，这是我国目前法律制度存在的系统性问题。本案中所涉的采购代理机构可以作为受托机构处理。在将采购决定视为行政行为加民事合同的双阶理论视野下，行政行为被质疑时，民事合同应停止。质疑投诉具有公益监督和私益诉讼的双重作用。张小平副教授认为，公开透明是监督的前提，在此前提下与公权力机关进行具有真实回应关系的对话是监督的关键，应结合监察体制的改革，考虑公共采购活动纳入纪检监察监督的有效渠道。

讲座最后，曹富国教授代表法学院向谷辽海律师颁发讲座纪念证书，对谷辽海律师的讲座表示感谢，并希望通过交流合作，进一步推动我校公共采购学科的发展。



刘磊律师主讲“中国境内涉加密货币案件法律问题研究”

## 北京盈科(上海)律师事务所股权高级合伙人刘磊律师为我校研究生作专题讲座

发布时间: 2024/04/16

4月11日晚, 在我校研究生课堂嘉宾讲学支持计划的支持下, 北京盈科(上海)律师事务所股权高级合伙人兼数字经济法律事务部主任刘磊律师应邀为我校法学院研究生作题为“中国境内涉及加密货币案件法律问题研究”的主题分享。讲座由邓建鹏教授主持, 黄震教授作为嘉宾参与讲座。

讲座开始前, 邓建鹏教授代表我校法学院宣布聘请刘磊律师为法学院区块链法治研究中心副主任, 黄震教授为刘磊律师颁发聘书。



讲座中, 刘磊律师首先分析了中国加密货币的应用场景, 包括投资炒作、一级市场的发币、二级市场的买卖、加密货币借贷、支付工具、洗钱销赃工具和换汇工具。随后, 他深入探讨了中国加密货币的法律属性、金融风险及司法实践困境。鉴于加密货币在中国境内的法律属性存在争议, 不同的法律实践中对加密货币的认定不同, 刘磊律师提出关于加密货币是否属于法律上的财物、债权、商品或物的问题, 并结合监管规范、学者观点以及实践案例探讨了相关法律问题。此外, 他还探讨了加密货币引发的刑事犯罪, 包括盗窃加密货币、非法侵入计算机信息系统、洗钱、掩饰隐瞒犯罪所得、非法经营和组织领导传销罪等。



交流提问环节, 现场听众提出了区块链监管、加密货币合同效力、美国打击加密货币的实践举措和不足以及加密货币的法律属性等问题。刘磊律师就提问作出回应, 提供了自己的实务见解。参与讲座的同学们表示, 刘磊律师的讲座主题和内容均属前沿, 涉及许多实务问题, 为在校生思考区块链金融及加密货币这一新兴领域提供了最新的研究素材和观察视角。



李寿双律师讲授“资本市场与职业发展”



## 大成律师事务所李寿双律师讲授“资本市场与职业发展”

发布时间：2024/04/01

3月28日晚，大成律师事务所高级合伙人李寿双律师在学院南路校区主教105为我院师生带来“资本市场与职业发展”主题讲座。讲座由邢会强教授主持，四十余名师生参加。



讲座伊始，邢会强教授介绍了主讲人李寿双律师丰富的履历以及在资本市场领域的成就和研究成果。随后，李寿双律师以其求学研究经历为起始点，介绍其翻译域外公司法律制度的经验。借此，他鼓励在座同学拓展研究视野，积极学习国内外先进的理论知识和监管经验。

紧接着，李寿双律师讲述了其深度参与资本市场的经历。他表示，早期许多出海融资的公司受限于各种因素，未能经受住市场的考验，被海外投资者集体唱空，而解决该问题的核心在于完善公司治理模式及监管制度。他又围绕注册制展开分析，从“注册的客体为何？”切入，阐述了政策和法律对资本市场的影响，并聚焦中美注册制的异同，具体介绍了美国证券注册的路径以及股票存量流通制度。

在讲述全球资本市场发展的部分，李寿双律师介绍了荷兰资本市场的源起，横向比较了明朝万历年间的资本发展情况，强调资本的聚集和退出机制于市场的重要性。他引用《资本论》一书中对于公司的论述，指出资本的聚集形成社会资本，同时证券制度解决了资本利用时间错配的问题。

此外，李寿双律师以产业定位和板块定位为基础，对多层次基本市场进行解读，介绍了科创板和北交所的运行模式。在介绍新三板的内容中，他将其与美国的公共公司制度进行比较，认为该板块的融资制度可参考域外经验。李寿双律师还对IPO的流程进行了详细的介绍，解读了境外上市时采用的VIE架构及争议焦点，并主张继续保留该敞口，以便境内公司出海融资。他表示，相较于境外律师，中国律师在国内IPO的过程中，承担了更多的事实审查责任。





王帆律师主讲“反诉与抗辩之实务辨析”

## 北京市盈科律师事务所合伙人王帆律师应邀为我校研究生作主题讲座

发布时间：2023/11/30

2023年11月28日，北京市盈科律师事务所合伙人王帆律师应邀为我校研究生作“反诉与抗辩之实务辨析”的主题讲座，法学院研究生二十余人现场参与。本次讲座基于“中央财经大学研究生课堂嘉宾讲学支持计划”，主讲人王帆律师在民商事诉讼、并购重组、股权投资等领域具有丰富的执业经验。

讲座伊始，王帆律师首先说明和强调了反诉问题在民商事司法实务中的重要性，进而从反诉与抗辩的区别与联系、如何提起反诉、法院如何受理以及如何审理反诉等四个方面，展开阐述反诉相关联的理论规则与实务知识。主讲人的讲解内容兼具理论深度与实务视角，尤其侧重于反诉与抗辩在司法程序的具体识别、判断与运作，以建设工程施工纠纷、合同效力审查、财产保全等个案实例，提示司法实践的侧重要点与律师执业的注意事项。同时，王帆律师还为同学们讲解了法律文书在实务写作中的必备素质、生成技术、策略选择、表达呈现，要做到清晰、简练、逻辑和摒弃陈词滥调四项基本要求，建议同学们重视和磨练即兴辩论能力与文书写作能力。



在互动交流环节，同学们就二审中提反诉放弃审级利益的考量因素、诉讼抵销通过反诉与抗辩提起的区别、以及有独三与无独三在建设工程合同纠纷中的地位等多个问题向王帆律师进行请教，主讲人耐心细致地予以逐一解答。



在讲座的最后环节，法学院曹建军副教授对王帆律师表示衷心感谢，为其颁发“研究生课堂嘉宾讲学支持计划”的证书，感谢其对我校研究生的专业指导，并分享了聆听讲座的感受。法律职业共同体内不同角色对同一问题的分析角度略有不同，王律师的讲座着重从司法实务的视角、结合大量的案例让我们更清晰地明确了反诉与抗辩两种诉讼策略对当事人和法官的意义。本次讲座在师生们热烈的掌声中圆满结束。



律师主讲“上市公司收购实务中的前沿法律问题”

## 策略金融与证券法律实务系列公益讲座第十一期举办 律师主讲“上市公司收购实务中的前沿法律问题”

发布时间：2023/11/04

2023年10月30日19点，“中央财经大学法学院法律实务论坛、策略金融与证券法律实务系列公益讲座第十一期”在学院南路校区主教217举行，本期讲座由北京市金融服务法学研究会、中央财经大学金融服务法研究中心主办，北京策略律师事务所协办。讲座聚焦“上市公司收购实务中的前沿法律问题”，特邀海问律师事务所合伙人肖毅、卓纬律师事务所管理合伙人朱宁和北京观韬中茂律师事务所合伙人陈中晔进行主题分享。讲座由邢会强教授主持，百余名师生参加。



讲座伊始，邢会强教授介绍了三位主讲律师的卓越履历与丰硕实务成果。随后，三位律师根据自身实务经验，逐一分享了上市公司收购中的法律问题。

海问律师事务所合伙人肖毅律师以“上市公司收购相关法律问题”为主题，就上市公司收购的常见方式、监管框架和关键考虑因素等展开论述。首先，上市公司收购的常见方式分为直接收购和间接收购，其中直接收购可细分为买“老股”和买“新股”，前者包括二级市场交易、协议转让和要约收购，后者主要为认购定向发行的新股。其次，肖律师介绍了上市公司收购的相关法律法规及上市公司收购的一般原则，收购比例在5%以下的一般在二级市场收购；达到或超过5%则可采用协议收购和要约收购方式，且需要履行相应的信息披露义务；5%-20%需制作简式权益变动报告书，20%-30%需制作详式权益变动书，30%以上触发强制要约收购。她还谈到，认购定增新股需要履行上市公司证券发行的内外部审批程序，间接收购的定价并不直接受制于证券监管规则。此外，收购中还需要考虑信息披露前后的交易限制、同业竞争和关联交易披露及承诺和前置审批程序等。

卓纬律师事务所的管理合伙人朱宁律师对“豫园股份收购金徽酒控制权”一案进行了主题分享。该案收购标的是金徽酒，收购方是豫园股份，复星系为豫园股份实际控制人。豫园股份采取协议收购和部分要约结合的方式，第一步协议收购金徽酒29.99998%的股份，第二步通过子公司海南豫珠要约收购8.00%的股份，采取了精妙的收购方式组合。她强调，虽然法定锁定期内禁止转让股份，但控股股东和实控人自愿延长锁定期的承诺，可以在获得股东会豁免后解除。最后，朱律师还进一步分析了金徽酒和舍得的控制权收购中存在的同业竞争问题，复星系收购豫园股份的动机，以及此次收购的各方成败。



孙朋磊律师为我院学生作加密资产司法实务专题讲座



## 孙朋磊律师为我院学生作加密资产司法实务专题讲座

发布时间：2025/04/19

4月17日下午两点，中央财经大学法学院“研究生课堂嘉宾讲学支持计划”系列学术活动在学院南路校区主教学楼308教室如期举行。北京盈科律师事务所专职律师、数字经济领域资深专家孙朋磊律师应邀为法学院师生作“加密资产与数字经济领域司法实践的法学思考”专题讲座。本次活动由中央财经大学法学院邓建鹏教授主持。

讲座伊始，邓建鹏教授代表法学院对孙朋磊律师的到来表示热烈欢迎，并对孙朋磊律师进行简单介绍。



讲座中，孙朋磊律师从数字经济概念切入，援引上合作经济组织框架，指出其核心涵盖大数据、互联网、人工智能与区块链四大板块，但其外延仍存在动态演进特征。孙朋磊律师在初步概述数据采集合规、跨境数据流动、算法共谋规制、AI生成物确权及市场化共治等风险领域后，从法律实务一线，通过“挖矿”合同纠纷、涉案虚拟货币跨境处置、涉币委托投资理财、稳定币跨境纠纷等典型案例，重点解析投资关系中矿机设备交付方式与争点，跨境区块链案件的管辖权，涉案虚拟货币刑事案件中“明知”的界定和虚拟货币的定价等实务难点，并结合部门法规定展开分析。

在交流提问环节，同学们就“虚拟货币追赃途径”“区域管辖”等实务问题与孙朋磊律师展开探讨。针对“如何获取私钥执行没收”的疑问，孙朋磊律师解释，公安机关通常通过向交易所或项目发行方发函冻结链上地址，但跨境执行需依赖国际司法协作，目前仍面临外交与法律双重障碍。同学们感受到孙朋磊律师讲座内容均属法律实务的最前沿，涉及许多新型法律问题，为在校思考区块链金融及加密资产这一新兴领域提供了最新的研究素材和观察视角。



晏国哲律师谈资本市场法律实务

## 【2023新生引航工程】晏国哲律师谈资本市场法律实务

发布时间：2023/10/27

2023年10月20日下午，我院举办新生引航工程系列讲座，讲座主题为“资本市场法律实务”。本次讲座由我院1995级校友、嘉源律师事务所高级合伙人晏国哲律师主讲，2023级本科生夏静怡主持，法学院党委副书记徐颖、2023级辅导员郭亦岚及2023级全体本科生参加。



讲座开始，晏国哲律师从“资本市场”这一概念出发，引导同学们对本次讲座主题进行深入思考。他结合资本市场定义，以我国融资方式、金融机构种类等内容为补充，强调了资本市场在国内与国际经济发展中的重要性和发展前景，鼓励同学们积极参与相关企业或机构的实习，积累实务经验。

随后，晏国哲律师围绕“法律实务”这一关键词，从尽职调查方式、投资并购以及多角度思维三个方面，向同学们讲授了职场实践的宝贵经验。他指出，同学们在实习工作过程中，应保持法律人严谨细致的态度，并在财务税收、金融相关领域展开深入研究，提高自身综合素质，充分发挥特长，增强在招聘市场上的独特优势。同时，晏国哲律师建议同学们合理运用“中央财经大学法学院学生”这一竞争优势，让自己在各个场合中保持更强的竞争力，在就业市场中脱颖而出。此外，他还表示，十分欢迎各位同学前往嘉源律师事务所观摩学习、积累经验，探寻自身感兴趣的求职方向。



讲座最后，徐颖老师就本次讲座内容进行总结。她鼓励同学们向优秀毕业生学习、靠拢，并表达了对全体同学未来学业与就业光明前景的期许。同时，她表示，学校和学院也会为同学们的成长和发展提供力所能及的支持与帮助。

本次讲座使同学们对就业市场有了更清晰的认知，打开了同学们大学四年学习实践和未来就业规划的思路。愿同学们明确志向、坚定理想，为成为出色的法律人不断奋斗。

文/刘亦曾

图/刘华琪

审/陈 诚



3.协同共建实践实训课程

国家知识产权局廖涛副局长一行来校座谈交流

国家知识产权局廖涛副局长一行来校座谈交流

发布时间: 2023/06/12

6月8日上午,国家知识产权局廖涛副局长一行来校,与学校就知识产权制度建设和人才培养开展座谈交流。学校党委书记何秀超出席会议并讲话,法学院党委书记林剑锋主持会议。



会场

何秀超书记代表学校对廖涛副局长一行来访表示热烈欢迎,他指出,尊重和保护知识产权,既是推动社会进步、鼓励创新的源泉,也对培养具有创造力的年轻一代具有重要意义,高等院校在培养和输送知识产权人才方面居于重要地位,发挥着特殊作用。中央财经大学历来注重培养应用型、复合型人才,也非常重视知识产权相关学科建设和人才培养,与国家知识产权局、北京知识产权法院等开展密切合作,鼓励越来越多的青年人才投入到知识产权法治建设中。法学院近几年在知识产权学科建设、教学科研以及服务社会方面取得了可喜的成绩,也获得了社会各界的关注和肯定。何书记对国家知识产权局一直以来给与学校的信任和支持表示感谢,希望双方未来密切联系、加强交流,在知识产权重大问题研究和知识产权法律制度建设方面精诚合作,取得更多有益成果,促进互利共赢。

廖涛副局长表示,党中央、国务院高度重视知识产权工作,为进一步加强知识产权法治保障,国家知识产权局持续推进《商标法》等知识产权重点法律法规制修订工作,使知识产权制度更好地发挥激励创新、引领发展的作用。希望各领域专家人才积极为知识产权事业积极建言献策,提供更多智慧和力量。

法学院党委书记林剑锋介绍了法学院的主要情况,法学院在学科定位和发展上具有突出特色,学科优势日益凸显、学术影响力不断提升。学院成立的数字经济与法治研究中心、知识产权研究中心等研究机构会持续支撑我国数字经济和知识产权法治建设。

座谈会后,廖涛副局长一行参观了法学院近年来的发展与学科建设成果展。国家知识产权局条法司、保护司、商标局相关负责同志和学校办公室、法学院有关负责人参与调研。

文/杜颖  
审/陈诚

我校联合举办第十六届法兰克福国际投资模拟仲裁庭—贸仲中国（内地）赛区预选赛

我校联合举办第十六届法兰克福国际投资模拟仲裁庭—贸仲中国（内地）赛区预选赛

发布日期：2024/04/16

2024年4月8日至12日，第十六届法兰克福国际投资模拟仲裁庭—贸仲中国（内地）赛区预选赛在中央财经大学顺利举行并圆满落幕。本届赛事由中国国际经济贸易仲裁委员会主办，中央财经大学法学院和中国国际经济贸易仲裁委员会香港仲裁中心承办，来自全国各地的33所高校法学院队伍参赛，全球超过27个司法管辖区的120多名仲裁员担任赛事裁判，贡献了55场精彩纷呈的模拟仲裁庭审。



4月12日晚，贸仲投资仲裁研讨会暨模拟仲裁赛颁奖仪式在我校学院南路校区学术会堂202举行。研讨会探讨了国际投资法和国际投资争议解决领域相关焦点热点问题，吸引了线下近200人参与，仲裁员、律师和高校师生代表近2万人次观众通过线上直播观看。会上，贸仲副主任兼秘书长王承杰、香港特别行政区政府律政司司长林定国、联合国贸法会亚太区域中心主任Athita Komindr以及中央财经大学副校长梁峥教授致辞并颁奖。

梁峥副校长在致辞中分享了中央财经大学的办学特色、优势以及人才培养理念。他表示，近七十五年来，学校在人才培养、科学研究、社会服务等方面积累了丰富的经验和雄厚的人才储备，充分发挥学科优势和人才资源优势，聚焦国家战略需要，瞄准经济社会发展中的重大问题，开展了诸多富有成效的研究探索，有效发挥出国家高端智库的作用，为回答时代问题、破解发展难题贡献了中财大力量。学校自与贸仲合作以来，双方在国际投资法和国际投资仲裁领域通力合作，不断探索，取得了可喜的成绩。学校致力于培养具有前瞻性思维和创新能力的涉外法治人才，愿与各方携手合作，共同推动国际投资法和国际投资仲裁领域的持续发展。



梁峥副校长指出，法兰克福国际投资模拟仲裁是目前世界上国际投资法和国际投资仲裁领域最具影响力的赛事。法兰克福国际投资模拟仲裁庭—贸仲中国（内地）赛区预选赛是内地高校晋级法兰克福国际投资模拟仲裁庭的独家渠道，是我国具有标杆性、引领性的赛事。通过参加一系列赛事，选手可以获得与国际投资领域著名专家学者近距离交流求教、加入各类高水平实习计划的机会，全方位锻炼自身能力，充分体验仲裁的魅力。与此同时，他号召理论界与实务界在国际投资领域的深刻变革中携手同行，共同致力于培养具有前瞻性思维和创新能力的国际化法律人才，共创国际投资仲裁新篇章。

在颁奖仪式环节，我校副校长梁峥教授、法学院院长尹飞教授、法学院张旗坤副教授与贸仲相关领导一起为获奖团队和个人颁奖。



本次赛事是中央财经大学与中国国际经济贸易仲裁委员会香港仲裁中心通力合作，共建涉外法治人才协同培养创新基地的重要活动。本次赛事的承办和组织，发挥了我校财经法学特色和优势以及贸仲香港中心的组织优势与平台，强化了涉外法治人才的深度协同，创新了涉外法治人才的培养模式，助力我校法学院打造国家财经领域高端涉外法治人才培养高地。

文/王博 汪艳妮  
审/陈诚 徐建刚



# 我校与北京市高级人民法院签署合作共建协议

## 我校与北京市高级人民法院签署合作共建协议

发布日期：2023/11/01

2023年10月26日，北京市高级人民法院在国家法官学院北京分院举办仪式，与清华大学、北京大学、中国人民大学、中国政法大学、北京师范大学、对外经济贸易大学、中国社会科学院大学、中央财经大学、国家法官学院九所高等院校签署合作共建协议。本次法院与九所高校合作共建，旨在加强习近平法治思想学习宣传研究阐释，并就深入交流法治人才培养合作共建机制，签署合作共建协议，建立协同培训培养机制、建立培训资源共享平台、建立学术研究合作机制、建立高校专家智库等五个方面达成合作共识。我校栗峥副校长、法学院林剑锋书记、殷秋实副院长代表我校出席签约仪式。



在会议上，首先由北京市高级人民法院党组成员、政治部主任李旭辉通报了协议起草情况和主要内容。之后，北京市高级人民法院与各高校签署合作共建协议。



清华大学党委常委、副校长彭刚和我校副校长栗峥代表签约高校讲话。栗峥副校长在讲话中指出，本次合作共建创设出一种新型合作模式，构成了一个全新的合作网络结构，形成了理论界与实务界互联互通的稳定形态。并且，这次合作共建覆盖范围广、合作维度多元，框架协议所形成的网络结构，是一个无限开放的加法式，打破了传统双方合作单向链接的简单重复，形成了复合型合作模式。这将有效激活首都司法的诸多潜能，形成推动首都法治发展的蓬勃力量。理论与实践的融合是法治进步的必然追求，也是理论界与实务界的共同理想。未来，各高校生产出的法律新知识能够第一时间投放到合作网络上，接受法院一线办案的检验；同时，法院系统在实务中产生的知识难题也可以在第一时间反馈到合作网络上，接受各高校集体智慧的反思，从而形成首都特色自主法律知识体系。栗峥副校长表示，中央财经大学的学校特色和学科优势在于经济与法的交叉融合，愿意为此发挥优势，携手共进，共同为首都法治事业贡献力量。



会议最后，北京市高级人民法院党组副书记、副院长安凤德讲话。安凤德院长在讲话中表示，参加签约仪式的九所高校，是享誉国内外的法学高等教育殿堂，是我国法治人才培养的摇篮。通过加强院校合作共建，必将有力推动北京法院在高素质专业化法治人才培养上取得新进展。北京法院将以此次合作共建为契机，进一步加强习近平法治思想学习宣传研究阐释，推动习近平法治思想在北京法院形成更多生动实践。将始终坚持党对法院工作的绝对领导，坚持走中国特色社会主义法治道路，将维护社会公平正义作为司法机关的核心价值追求，充分借助各高校法学理论研究和教育培训优势，加大知识产权、涉外法治、互联网、金融、破产等审判领域高层次人才培养力度，在服务保障首都高质量发展、提升民生司法保障水平、维护社会公平正义方面发挥更大作用。扎实推进与各高校合作共建举措的落实，推动院校合作共建取得实际成效。



北京市委政法委员会副书记杨雄华、最高人民法院政治部宣教部副部长马健伟参加签约仪式，各高校相关部门负责同志、北京市高级人民法院相关部门负责人参加会议。

文/殷秋实  
审/林剑锋

“北京西班牙仲裁日——国际仲裁的新发展”2023 年第十一届中国仲裁周系列活动举办

## “北京西班牙仲裁日——国际仲裁的新发展”2023年第十一届中国仲裁周系列活动举办

发布日期：2023/09/08

2023年9月7日，由中国国际经济贸易仲裁委员会（贸仲委）、西班牙-伊比利亚美洲仲裁俱乐部（CEIA, Club Español e Iberoamericano del Arbitraje）和中央财经大学共同主办的第八届西班牙仲裁日活动，在中央财经大学主楼114会议室顺利举行。国际知名商事仲裁专家J. Félix de Luis带来了一场主题为“西班牙仲裁日——国际仲裁的新发展”的精彩讲座。中国国际经济贸易仲裁委员会和中国仲裁周组委会代表陈彦女士特邀出席，中央财经大学法学院党委书记林剑锋、党委副书记徐颖、副院长殷秋实、外事秘书康馨元以及百余位研究生、本科生参加了这次讲座。中央财经大学法学院副教授张旗坤主持讲座。



讲座伊始，殷秋实副院长、张旗坤副教授分别作简短发言，强调国际仲裁的重要性以及鼓励同学们深入思考。



陈彦女士致辞，介绍西班牙在促进不同司法管辖区仲裁文化交流和发展成为国际仲裁中心方面的优势。



Luis是中国国际经济贸易仲裁委员会等多家仲裁机构的仲裁员，同时担任西班牙-伊比利亚美洲仲裁俱乐部的理事以及太平洋律师协会“争议解决与仲裁委员会”的副主任，具有丰富的仲裁理论和经历。他从实务的视角，深入和生动地围绕“西班牙国际仲裁的发展情况”和“西班牙推广国际仲裁的经验”两个方面展开讲座。不仅从美食、旅游、环境等多个维度，带大家领略了西班牙的风土人情和自然风光，介绍了西班牙在发展国际仲裁的优势条件，还从欧盟的多边视角出发，剖析了西班牙在国际仲裁发展中的领先地位。Luis强调，国际仲裁领域的机构会定期发布有关国际仲裁的报告，以跟踪行业趋势和最佳实践。西班牙在国际仲裁领域的举措尤其值得关注，特别是2019年发布的《促进西班牙成为国际仲裁中心的报告》。自2019年以来，西班牙在国际仲裁案件中，逐渐成为连接欧洲、亚洲、拉美国家的桥梁以及顶尖的争端解决中心，日后更有望成为这些地区进行国际仲裁的首选地，在全球仲裁事务中扮演更加显著的角色。



讲座最后，Luis与与会师生进行了热烈讨论，他也鼓励有志于从事国际仲裁的年轻人勇敢“走出去”，在社会和人际交往中不断加强国际仲裁的见解和实践。同学们纷纷表示，Luis先生的演讲深入浅出，引发了大家对国际仲裁理论和经贸仲裁实践的浓厚兴趣，特别是通过梳理西班牙与中国和拉美等国在国际仲裁领域展开的合作，帮助大家深刻了解到在国际商事争议解决中首选仲裁的原因，为在跨国关系中通过国际仲裁解决国际争端提供了独特视角。至此，“西班牙仲裁日——国际仲裁的新发展”之中国仲裁周西班牙仲裁日讲座持续两个多小时，在大家收获满满、意犹未尽中圆满落幕。



讲座开始前，中央财经大学法学院党委书记林剑锋、副院长殷秋实、副教授张旗坤老师同Luis先生和陈彦女士进行了简要交流。林老师代表学院欢迎Luis先生的到来；Luis先生表示，今年的线下活动让他感到宾至如归，双方互赠礼物致意。



文/韩怡婕 车思蓓

图/纪佳聆

我院与北京产权交易所合作签约暨校外实践基地揭牌仪式顺利举行

## 我院与北京产权交易所合作签约暨校外实践基地揭牌仪式顺利举行

发布时间：2025/05/22

5月21日上午，我院与北京产权交易所（以下简称北交所）战略合作签约暨校外实践基地揭牌仪式顺利举行。北交所党委委员、副总经理梁献军，我院院长尹飞教授分别代表各自单位签署，我院党委书记林剑锋教授、党委副书记、纪委书记徐颖、副院长殷秋实、武腾教授、董新义教授和郭维真副教授、李紫仪老师，北交所行政司法业务中心主任李海军、中心一部经理谢占林、高级经理李华以及业务主管刘天野部门经理共同出席了签约和揭牌仪式。



梁献军副总经理对我院一行的到访表示热烈欢迎，他详细介绍了北交所集团的历史沿革、业务布局、集团化运营架构等情况，重点介绍了北交所搭建运营网络司法拍卖平台、京牌小客车司法拍卖平台、破产业务综合服务平台、服务司法拍卖、罚没财物等特殊资产处置交易的业务模式和特色优势。梁献军表示，中央财经大学法学院长期以来为司法及相关行业培育了众多高素质专业人才，为行业和社会发展贡献卓越，北交所作为全国性产权交易机构，在国有产权交易、诉讼资产处置等领域积累了丰富的实务经验，希望通过双方的战略合作，在相关行业政策、理论研究和业务模式创新等方面展开更深入、更具创新性的合作，共同推动产权交易与法学理论和实务教育的融合发展。

尹飞院长对北交所的热情邀请表示感谢，对双方建立合作关系表示祝贺，并表示，北交所自成立以来，始终致力于产权交易市场的建设与拓展，为首都及全国经济社会发展做出了积极贡献，中央财经大学法学院一直秉持“一流标准、财经特色”，立足高水平社会主义市场经济体制的法治保障展开学科布局，在民商法学、经济法学、行政法学、诉讼法学等二级学科长期保持专业优势，在数字法学、监察法学等新兴学科领域积极布局，与北交所业务领域高度契合。希望通过此次合作，促进双方优势资源的深度融合，共同探索高校法学教育与产权交易实践相结合、产学研协同发展的新路径。



林剑锋书记在发言中表示，双方有很多共同点，各自的事业发展也存在很多合作契合点，希望能以此次协议签署为契机，以党建引领全面推动法治人才协同培养、学生实习就业、联合科学研究、咨政服务等方面的战略合作。

双方签署了战略合作协议，并为“中央财经大学法学院校外实践基地”共同揭牌。战略合作协议对合作共建党建交流平台、互派师资的合作机制、学生集中实习机制、实践教学合作机制、信息资源共享机制以及人员双向交流机制等做出具体安排。

与会人员一致表示，将秉持互利共赢、协同发展的合作理念，切实做好协议部署的每一项合作，努力开创产学研深度融合新局面，为培养符合新时代要求的优秀法律人才，助力产权交易行业持续稳健发展做出贡献。

文/董新义

审/陈 诚



北京知识产权法院刘仁婧法官主讲“专利侵权诉讼的审理及典型案例”

北京知识产权法院刘仁婧法官主讲“专利侵权诉讼的审理及典型案例”

发布日期：2025/04/19

2025年5月16日上午，北京知识产权法院专利审判庭组长刘仁婧三级高级法官应邀为我校学生开展以“专利侵权诉讼的审理及典型案例”为主题的讲座。讲座由中央财经大学法学院副教授张金平老师主持，全校四十多名学生参加。本次讲座活动系法学院法治实践论坛第2期，受研究生院研究生课堂嘉宾讲学资助计划支持，于学院南路校区主教511教室成功举行。



刘仁婧法官首先阐释了专利侵权诉讼的审理程序框架，强调程序性事项对案件处理进程的关键影响。在地域管辖规则适用环节，刘法官特别指出涉及网络销售行为的专利侵权纠纷案件具有特殊性，即网购收货地不能作为管辖连接点，应聚焦被告产品在电商平台销售而面临“全国应诉”的局面。在保全与中止审理环节，刘法官主要从专利稳定性角度分析了相关司法解释体现出的差异化裁量逻辑。

随后，刘法官系统梳理了专利侵权诉讼的基本审理思路，以“权利基础-侵权判定-责任承担”为脉络，逐项剖析专利权有效性审查、权利要求解释等实体裁判的核心争点。在权利基础方面，刘法官特别分享了涉案专利无效宣告程序因案保全中止时民事侵权诉讼如何裁判的典型案例，指出人民法院创设附条件判决，将专利权维持有效的审查决定作为判决履行的前置条件。在权利要求解释方面，刘法官讲解了当说明书对某用语有特别界定时，应遵循“内部证据优先”原则，并将解释过程形象地定位为“说明书语境下的阅读理解题”，而非“脱离文本的猜词考据题”。

基于此，刘法官进一步解析了专利侵权诉讼的判定规则，其中，全面覆盖原则为裁判基础，强调被诉侵权产品须完整包含权利要求全部技术特征，缺一即不侵权。刘法官还指出等同原则为权利要求保护范围的适度扩展，需要满足“三基本+一容易想到”的标准，进而明确等同的对象是针对具体技术特征而非整体技术方案。此外，刘法官结合典型案例阐释捐献、禁止反悔、明知未写入及特意排除等原则，该释对等原则的合理限制。



总结发言环节，张金平副教授认为刘仁婧法官以法律解释的艺术为核心，对专利侵权诉讼的程序规范和实体判定规则进行了深入浅出的讲解，展现了刘法官在专利侵权诉讼领域深厚的理论积淀和丰富的实务经验，同时为我们提供了专利侵权诉讼实务中技术需求难度的认知路径。



针对在座同学提出的专利价值评估方法选取、人工智能领域的知识产权保护等问题，刘仁婧法官均进行了详细的解答。讲座在热烈的掌声中圆满结束。



文/王怡然  
审/张金平 刘仁婧 稿

北京市朝阳区人民法院毛文蝶法官主讲基层涉外审判实务与思考

朝阳区人民法院毛文蝶法官主讲基层涉外审判实务与思考

活动时间：2025/06/17

2025年5月21日下午，我院于中央财经大学学院南路校区主教203教室举办法治实践论坛第一期讲座，讲座主题为“基层涉外审判实务与思考”。本次讲座由北京市朝阳区人民法院一级法官毛文蝶主讲，中央财经大学法学院教授武聘教授主持，2024级全体本科生参加同时，邀请了北京市朝阳区人民法院政治部的陈超老师与中央财经大学法学院副院长殷秋实教授等专家学者担任嘉宾。

毛文蝶法官首先向同学介绍了我国涉外审判及相关法庭的基本情况，包括朝阳法院情况介绍、奥运村人民法庭等；又介绍了涉外审判中特邀调解员为涉外案件进行诉讼前调解这一机制与其成果。接着，毛文蝶法官向我们介绍了“融合多方社会力量，联动发力推进涉外审判职能延伸”的涉外审判工作机制，通过“促进审判能力提升，增强涉外司法水平”“促进服务机制建设，满足群众的司法需求”“与社会组织机构进行共建，服务基层社会治理”三方面相结合，打造涉外审判的小高地。



接下来，围绕涉外民事案件审判实务这一主题，毛文蝶法官进行了详细地陈述。她以涉外家事案件为例，从涉外家事案件审理概况、总体特点、新型问题、审判创新机制四个角度，详细分析了相关的典型案由及特点，重点介绍了涉外家事案件的送达方式；然后，她以涉外合同案件为例，以案件审理基本情况、案件审理问题剖析、涉外合同领域的规制建议三个角度进行了讲解；之后，她又以涉侨案件为例，从涉侨案例特点、涉侨案例典型案例、涉侨案例机制建设三个方面进行了介绍。

讲座尾声，毛文蝶法官向同学们强调了在涉外法治中“坚持统筹推进国内法治和涉外法治，维护国家主权、安全和发展利益”的指导思想，表示我们必须深入贯彻习近平法治思想，充分发挥涉外审判职能，不断加强涉外审判体系和审判能力建设，为推进中国式现代化提供有力司法支撑和服务。

之后，朝阳区人民法院政治部陈超法官发言，进一步介绍了朝阳法院涉外审判的情况。武聘老师对讲座进行了总结。最后，殷秋实副院长向毛文蝶法官颁发了嘉宾讲学计划证书。



文/邓欣怡  
图/陈宇婷  
审/徐建刚

# 北京金融法院法官黄莹莹来我院讲座

## 北京金融法院法官黄莹莹来我院讲座

发布时间：2025/05/28

2025年5月23日下午16时，北京金融法院审判一庭法官黄莹莹在中央财经大学学院南路校区主教503为我院学生分享了题为“金融格式条款的司法审查路径研究”的精彩讲座。法学院近百名法律硕士研究生参与了此次讲座活动。



黄莹莹，现任北京金融法院审判一庭四级高级法官；从事商事案件及金融案件审判工作14年，办理多起重大、疑难、复杂案件；多篇文章发表于《中国法院年度案例》《审判前沿》；作为北京法院“京法精品课堂”的撰稿人及授课人向全市法院讲授保险法疑难问题。



2023年初，全国法院金融审判工作会议提出要牢固树立保护金融消费者和中小投资者的理念，并且特别提到要善于运用《民法典》关于格式条款解释规则、提示说明义务的规定，合理认定复杂的金融交易关系中金融消费者的权利义务。

黄莹莹法官提出，金融格式条款存在一些自身特点，例如：金融产品差异化特性决定条款的专业程度不同；金融业应用广泛；信息不对称导致双方利益失衡等。基于以上特点，对于金融格式条款的总体认定应遵循以下思路：遵循金融民事审判理念，探究差异化金融产品的运行逻辑；立足民事基本法与金融部门法，发挥规章及规范性文件指引效用；优化格式条款效力认定路径，促进解释规则协同发力。



在提问环节，黄莹莹法官就学生所提的“如何看待众包骑手意外险案”“如何理解大篇幅加粗划线风险提示条款的效力”等问题进行了解答，并与学生进行了热烈讨论。



文/杜晶  
图/杜晶

北京金融法院杨晓琼法官主讲“证券行政处罚案件中违法所得认定的相关法律问题”

北京金融法院杨晓琼法官做客我院研究生嘉宾课堂

发布时间：2023/05/22

2023年5月15日晚，法学院研究生课程《行政法学》邀请到北京金融法院审三庭四级高级法官杨晓琼女士为同学们授课。主题为“证券行政处罚案件中违法所得认定的相关法律问题”。本次授课获中央财经大学研究生课程嘉宾讲学支持计划资助，由法学院副院长刘权教授主持，法学院2022级学硕与法律（法学）研究生参加。

杨晓琼法官硕士毕业于中国政法大学，2010年7月进入北京市第一中级人民法院行政庭工作，于2021年3月调入北京金融法院审判三庭工作。杨法官在法院系统工作十数年，所办案件无一差错，无一改判发回。凭借优秀的业务水平，荣立个人三等功两次，并被评为北京市法院行政审判业务标兵。



在本次课程中，杨法官首先根据行政处罚法的规定详细介绍了什么是违法所得，接着结合外汇管理领域、银行保险领域和反垄断领域内相关规定介绍了哪些类型的案件中可能涉及违法所得的认定问题。杨法官还提到，70%的当事人会对证券行政处罚案件中违法所得的计算问题提出异议，而在证券监管机关实体败诉的案件中，更有80%的案件与违法所得的计算有关，因此研究违法所得应当如何认定在实务中具有十分重要的意义。同时，杨法官还结合审判过程中办理的真实案件，介绍了目前违法所得认定领域中有争议的一些前沿问题，如违法所得的计算是否需要扣除成本、哪些属于应当扣除的成本、违法所得的拟制计算等，并就上述问题与同学们展开热烈讨论。

课程終了，杨晓琼法官对交流过程中本院研究生提出问题的专业性表示高度肯定，期待与感兴趣的同学进行进一步的沟通交流。法学院副院长刘权教授也向杨晓琼法官颁发了“中央财经大学研究生课程嘉宾讲学专家”纪念证书，并感谢杨法官为法学院研究生带来的精彩课程。



文/图 戚铁威

北京金融法院林文彪法官“证券虚假陈述中介机构责任认定---以多数人侵权为视角”

北京金融法院林文彪法官做客我院研究生嘉宾课堂

发布日期：2023/05/08

2023年4月25日，法学院研究生课程《企业与公司法》邀请北京金融法院林文彪法官为同学们授课，主题为“证券虚假陈述中介机构责任认定---以多数人侵权为视角”。本次讲座获中央财经大学研究生院课堂嘉宾讲学支持计划资助。法学院胡晓珂副教授主持并向林文彪法官颁发纪念证书，法学院2022级学硕与部分法律（法学）研究生参加。



林文彪法官首先从司法实践层面介绍中介机构涉及证券虚假陈述的证券案件数量以及担责赔付的情况，进而提出以下问题：传统侵权的过错、因果关系、损失判断是否适用于中介机构责任认定的问题？如何判断中介机构与证券虚假陈述的上市公司属于共同侵权还是分别侵权？共同侵权是否可以类型化？如何认定中介机构该承担连带责任、补充责任、按份责任还是比例连带责任？连带责任内部可不可以追偿？我国的责任形式是不是受到大陆法系国家成文法的限制？是否需要对证券虚假陈述中介机构的责任进行类型化？

接着对以上问题从理论研究以及实务案例分析的角度——回应。林文彪法官指出，中介机构责任的认定仍需回归传统侵权的行为构成以及责任构成中，在侵权行为构成中，判断中介机构具有共同故意的过错，需要从故意的认识、意愿和内容，并结合其自身行业准则如会计以及审计准则来综合判断，对于因果关系的认定需要有所限缩，具有共同故意过错的中介机构需承担共同侵权责任，反之则承担分别侵权责任，共同侵权责任承担连带责任，分别侵权则需要结合过错程度、原因力大小等因素承担按份、补充或者比例连带责任。林文彪法官还指出，比例连带责任不是一项单独成立的责任类型，实务判决中也缺乏对比例连带责任的详细描述，即中介机构是否可以追偿，对哪一部分比例的连带，是否享有先诉抗辩权等有待明确。对于责任形式的研究应当结合我国具体国情，不应受到大陆法系国家成文法的限制。最后，可以参考刑法的规定，对证券虚假陈述中介机构的责任进行类型化整理，便于在司法实践中统一认定中介机构的责任。



讲座过程中，林文彪法官与同学们不时展开互动，耐心地回答了同学们的提问，鼓励同学们对证券虚假陈述中介机构共同侵权责任的认定以及多数人侵权等审判实务中的前沿问题展开系统研究。参与讲座的同学也表示，本次讲座让大家在理论及司法实践层面对证券虚假陈述中介机构责任认定以及多数人侵权的问题有了更加系统深刻的认识，收获颇丰。

文/李鸣 图/龙尉灵



北京金融法院张泽华法官主讲“VIE 架构下实控人及高管的义务与责任——以新公司法修改及信义义务为视角”

北京金融法院张泽华法官做客我院研究生嘉宾课堂

活动时间：2023/04/27

2023年4月18日，我院研究生课程《企业与公司法》邀请北京金融法院张泽华法官为同学们作主题为“VIE架构下实控人及高管的义务与责任——以新公司法修改及信义义务为视角”的讲座。本次讲座获中央财经大学研究生课堂嘉宾讲学支持计划资助，我院胡晓珂副教授主持并向张泽华法官颁发纪念证书，法学院2022级学硕与部分法律（法学）研究生参加。



张泽华法官从案例、问题的提出与解决和公司法修订草案中的信义义务三个方面和同学们分享了她的审判感受。首先，她从审判实务入手，向同学介绍了她曾主办的一个VIE架构下董事、监事违反信义义务的案例。在简介案情后，张泽华法官重点讲述了VIE架构的设计。VIE架构下授权协议效力以及该架构下董事、监事的信义义务问题。张泽华法官指出，在法律层面上，VIE架构下国内运营实体的股东可以根据或者特别委托WFOE公司在委托权限范围内行使表决权。但是，必须认识到，该授权委托是基于为了实现控制国内可变利益实体而产生的。这种控制应当排除不当控制和权利滥用，因而在对WFOE公司与实际运营实体之间的授权委托书的效力不应当被机械解读，而应根据具体情形来判断其授权条款的限制效力。张法官同时指出，实务中对于受信人忠实义务约束的三种途径：建立隔离墙、采用独立方的意见进行决策以及完善的披露机制。基于上述三种约束机制要求，衍生出忠实义务的三个层面：受托人服从和遵守委托指令的义务、善意履行以及履职中详尽的报告义务。受信人在履行职务中虽就如何使用受托资产及权利有自由裁量空间，但其应当善意行事，而不是寻找“法律漏洞”。结合目前公司法草案二审稿，张泽华法官对董事、监事信义义务规则进行了展望，详尽地阐述了董事关联交易中关联人和关联交易的信息披露、关联交易正当程序和衡量关联交易公平性的规则等问题。



讲座过程中，张泽华法官与同学们不时展开互动，耐心地回答了同学们的提问，鼓励同学们对公司法体系下实际控制人、高管的义务与责任等审判实务中的前沿问题展开系统研究。参与讲座的同学也表示，本次讲座让大家在理论及司法实践层面对VIE架构下实控人及高管的义务与责任问题有了更加系统深刻的认识，收获颇丰。

文/李鸣 图/龙则灵

## 北京金融法院周易法官主讲“融资租赁合同的审判实务”

### 北京金融法院审判二庭周易法官做客我院讲授“融资租赁合同的审判实务”

发布时间：2023/04/18

2023年4月13日下午16时，法学院邀请北京金融法院审判二庭周易法官为同学们作主题为“融资租赁合同的审判实务讲座”。本次讲座获中央财经大学研究生院课堂嘉宾讲学支持计划资助，我院李海明副教授主持并向周易法官颁发纪念证书，法学院2022级法律（法学）硕士研究生参加。



周易法官为中国政法大学博士研究生，先后在北京市第二中级人民法院、第三中级人民法院工作，现为北京金融法院审判二庭审判员，三级高级法官，有着丰富的金融审判经验。

周易法官从“什么是融资租赁合同”、“审判中常见的融资租赁类型”、“审判中的常见问题”及“小结”四个角度进行了讲授。



周易法官在梳理《民法典》、《融资租赁公司监督管理暂行办法》等法律法规中的融资租赁合同规范的基础上，结合审判实例向同学们介绍了融资租赁合同的定义。在“审判中常见的融资租赁合同类型”部分，周易法官介绍了两种常见的融资租赁合同类型，即，直租型融资租赁合同和售后回租型融资租赁合同，并详细分析了两种融资租赁合同在当事人数量、租赁物情况等方面存在的差异。在第三部分，周易法官从租赁物的选择、租赁物不存在、融资租赁合同无效的法律后果等方面介绍了融资租赁合同纠纷中的实务问题，并结合裁判案例对审判中常见的问题进行了深入浅出的解析。在“小结”部分，周易法官耐心回答了同学们的提问，并鼓励同学们对融资租赁合同中的相关法律问题进行研究。

李海明副教授为本次专题讲座作结，并对周易法官带来的精彩讲学表示感谢。与会同学表示，本次课程让大家在理论及司法实践层面对融资租赁合同有了更加系统的理解，收获颇丰。

文/图 杜晓燕

中国国际经济贸易仲裁委员会（贸仲）香港仲裁中心副秘书长王皓成主讲“国际商事仲裁发展与职业规划”

国际商事仲裁发展与职业规划讲座圆满结束

发布时间：2024/09/30

在中国国际经济贸易仲裁委员会等单位联合发起的2024年第十二届中国仲裁周期间，在中国国际经济贸易仲裁委员会的支持下，中央财经大学法学院涉外法治人才协同培养创新基地于2024年9月27日举办了“中国仲裁周系列活动之一‘国际商事仲裁发展与职业规划’”讲座。中国国际经济贸易仲裁委员会（贸仲）香港仲裁中心副秘书长王皓成先生主讲，法学院副院长殷秋实副教授、张旗坤副教授、肖芳副教授及本科生、硕博研究生等百余名师生参加了本次讲座。



围绕涉外法治人才培养方向，王皓成先生介绍了国际商事仲裁的发展及其对仲裁和争议解决方面法学专业人士的需求，为学生们展望了相关就业前景。希望在校法学学生做好专业知识准备，适时把握工作机遇。



王皓成先生结合国际商事仲裁法律事务对相关专业能力的要求，强调了法律英语学习的重要性，并结合其自身经历，传授了相关学习方法。



在讲座互动环节，他耐心地解答了同学们的相关提问，答疑解惑。本次讲座在热烈的掌声中圆满结束。



通过此次讲座，同学们对国际商事仲裁有了更深入的了解，对未来的职业规划也有了更清晰的方向。此次讲座不仅为我校法学学生提供了学习机会，也为培养高素质的涉外法治人才起到了积极的推动作用。

文/杨佳琪  
图/林玉菊 王 萱  
审/陈 诚

北京市朝阳区人民法院温晓汾法官作“司法的三度思维——从传承中华优秀传统文化法律文化的角度出发”讲座

温晓汾法官作“司法的三度思维——从传承中华优秀传统文化法律文化的角度出发”讲座

发布时间：2024/1/16

2024年1月12日下午两点，我院于中央财经大学学院南路校区主教519举办了“司法的三度思维——从传承中华优秀传统文化法律文化的角度出发”讲座。本次讲座由朝阳区法院民二庭温晓汾法官主讲，中央财经大学法学院副院长殷秋实主持，法学院2022级本科生参加。



首先，温晓汾法官提出裁判文书是法官最好的名片，并通过现代裁判文书与古代判词的对比引入司法的“三度思维”——司法的尺度：回应型司法，司法的力度：说理式司法，司法的温度：费和美司法。



关于司法的尺度，温晓汾法官提出“打官司就是打证据，证据决定着司法的尺度”以及“谁主张谁举证”的观点，并通过古代判例与现代判例的对比进行论证。在古代判例方面，温晓汾法官分享了吴彩庵“争山”判，从寻证、鉴定、查证三个方面进行分析；在现代判例方面，温晓汾法官分享了原告某文化公司诉被告某传媒工作室合同纠纷案，论述了如何结合证据来理解案情。



关于司法的力度，温晓汾法官提出了“释明法理”这一概念，向我们具体阐释“释明法理”是指要把“法理”讲清楚，要将其适用于个案事实的“推理”，令其知其然，知其所以然，不仅可以打消当事人的误解，还有教育功能。温晓汾法官通过“义米不容调陈合令照例送纳判”，从合法性审查方面、原告资格方面、社会效果方面具体论述了“释明法理”，也通过宋代官箴《州县提纲》，向同学们论述了五点：第一，处理案件不能不说理；第二，要把理说到点上；第三，说理要讲究方法；第四，说理是最重要的还是法理；第五，礼为先导，刑作后盾。温晓汾法官告诉我们，“释明法理”是裁判文书的核心，法官不仅要让群众看得见公正，还要让群众看得懂公正，要通过释法析理，让法官心中的公正化为公众相信的公正。

关于司法的温度，温晓汾法官具体分析了如何做到“南法两尽”，从名理与立理不同判的案例，体现了我国传统的法理与情理相融的理念。接着温晓汾法官分析了其参与的关于违约金金的案例，强调了法官要平衡合同自由和合同正义。通过对古今判例的讲解，以更加通俗易懂的方式使同学们感受到了何为法理与情理相融。



温晓汾法官从传承中华优秀传统文化法律文化的角度出发，向同学们论述了司法的三度思维——司法尺度、司法力度、司法温度，向同学们强调了经典需要创造，也需要传承和珍惜。通过此次讲座，温晓汾法官希望同学们能够通过古代判例与现代裁判的结合，从中获取参考价值，做到“传承经典，与古为新”。

文/任佳吟 李涵芝  
图/李涵芝  
审/徐建刚



北京市西城区人民法院金融街法庭舒锐副庭长主讲“金融借款合同纠纷热点问题探究”

西城区人民法院金融街法庭舒锐副庭长应邀为我校研究生作专题讲座

发布日期：2023/11/13

2023年11月7日，在中央财经大学课堂嘉宾讲学支持计划的资助下，北京市西城区人民法院金融街法庭舒锐副庭长应邀为我校研究生作“金融借款合同纠纷热点问题探究”专题讲座。北京市社会科学法治研究所副所长王洁、校外法律从业者以及法学院部分研究生等三十余人参加本次讲座。

本次讲座主讲人舒锐副庭长曾担任过《底线》专家顾问、资深法律时事评论作者，曾获评“全国法院网络工作先进工作者”“北京青年榜样”，带领审判团队获“北京法院十佳调解速裁团队”称号。



讲座开始前，法学院党委书记林剑锋教授对舒锐法官的到来表示热烈的欢迎，并为舒锐法官颁发“研究生课堂嘉宾讲学支持计划”的证书，感谢其对我校研究生的专业指导。



讲座中，舒法官高屋建瓴地指出金融借款合同具有金融纠纷的典型性，即合同规则与金融业务紧密结合。在研究此类纠纷时，既要充分掌握《民法典》总则编、合同编以及担保制度相关知识，也要对金融业务有着精深的了解。舒法官从合同状态、合同履行以及担保实务三方面介绍了金融借款合同纠纷审判实务中主要的争议焦点，并结合《民法典》《九民纪要》《最高人民法院关于民间借贷司法解释》以及金融审判会议精神等，详细解析了借贷业务常用的法律概念、常见的裁判观点，和同学们分享一线法官对证据、事实、法律争议的采信标准与判定标准。



在舒法官分享完毕后，法学院曹健军副教授对舒法官的专业指导表示衷心感谢，并期望同学们能以谦虚好学的态度，在相关专业知识提升以及实习等方面积极主动增加与金融街法庭的互动，以更好发挥中央财经大学法学学科特色与优势。



舒法官的讲解与分享使在座老师和同学深入了解了金融借款合同纠纷案件，积累了处理类似金融商事纠纷的经验与知识。讲座在师生们热烈的掌声中圆满结束。

文/吕心月  
图/张有倩  
审/薛斌 徐建刚



北京西城区人民检察院走进中财法学院 开展新时代检察机关法律监督与数字检察主题讲座

西城区人民检察院走进中财法学院 开展新时代检察机关法律监督与数字检察主题讲座

发布日期：2023/11/10

2023年11月8日下午，北京市西城区人民检察院走进中央财经大学法学院，在学术会堂402开展以“新时代检察机关法律监督与数字检察”为主题的新生引航讲座。本次讲座由北京市西城区人民检察院副检察长王伟和第七检察部检察官助理王丹凤主讲，2023级法学硕士研究生王海容主持。法学院2023级全体硕士研究生、部分本科生参加。



王伟副检察长首先介绍了人民检察院的宪法定位、机关职能和改革现状。他指出，根据《宪法》第129条的规定，检察院是国家的法律监督机关。结合视频短片，王伟副检察长从“四大检察”“十大业务”、检察机关类型、检察官助理等级等方面，全方位多角度地向同学们介绍了我国目前检察机关的职能现状。

接下来，王伟副检察长以同学们所熟知的《人民的名义》中“侯亮平”这一角色为例，深入浅出地讲述了国家监察体制改革情况，并从“以审判为中心的诉讼制度改革”“认罪认罚从宽制度”等六方面，详细介绍了人民检察院相关改革工作。



最后，王伟副检察长回应在场同学们的关心关注，为同学们讲解了目前人民检察院的侦查职能，包括司法工作人员相关职务犯罪侦查权、机动侦查权和补充侦查权。

讲座下半场由北京市西城区人民检察院第七检察部检察官助理王丹凤主讲，她围绕“数字检察的西城实践”为同学们介绍了数字中国背景下的数字检察发展。



王丹凤同志以数字中国的当代背景和推进脉络为切入点，指出数字检察是数字中国在检察机关的具体体现。其以业务主导、数据整合、技术支撑、重在应用为基本工作模式。随后，王丹凤同志立足检察工作前沿，着重介绍了数字检察工作中“大数据法律监督模型”这一内容，并以西城区检察院关于“涉安全生产的特种作业操作证”类案法律监督模型、“学校及周边违规经营大数据”法律监督模型、“辖区停车位治理大数据”法律监督模型、“错式犯罪线索捕捉研判”法律监督模型；四个大数据法律监督模型实践为案例，向同学们详解大数据法律监督模型的概念、发展与功能。她特别强调，希望同学们通过案例了解检察工作前沿发展，从中发掘自身兴趣，积极思考个人未来的发展方向。

最后，王丹凤同志提到，中央财经大学法学院具有独特的财经法学背景，拥有“财经+法学”的复合优势，在未来的社会发展中大有可为。

讲座前，林剑锋书记、徐颖副书记、殷秋实副院长、李伟副教授等与王伟副检察长一行在法学院贵宾室就检学共建进行了初步交流。

文/郭金鹏

图/崔发川

审/陈 诚

北京市人民检察院第十一检察部副主任王乐主讲“检察机关司法实务及职业发展”

【2024新生领航工程系列讲座】检察机关司法实务及职业发展

发布时间：2024/11/13

2024年11月6日下午四点，我院于中央财经大学学院南路校区主教419教室举办新生领航工程系列讲座。本次讲座主题为“检察机关司法实务及职业发展”，由我院1998级校友、北京市人民检察院第十一检察部副主任王乐主讲，2024级本科生邓锡晔主持，2024级辅导员孙崔巍及2024级全体本科生参加。



王乐校友首先介绍了北京市司法机关的概况，并分享了最高人民法院、北京市检察院等的各种情况，同时强调本次交流定位为司法工作者间的经验分享，希望同学们从中有所收获。

讲座中，王乐校友深入阐释了检察机关的性质，从历史沿革角度剖析其职能变化，明确其在当代作为法律监督机关、保护国家和社会公共利益的重要力量及国家监督体系组成部分的多重属性。他结合实际案例，深入分析了检察官职业的特点。

围绕实际工作案例，王乐校友为大家展示了检察官应具备的思维方式，这生动展现了司法人员与普通民众思维方式的差异，揭示了司法工作中人性与社会的复杂性，引发同学们对公平正义的深入思考。同时，结合自身经历与身边案例，王乐校友警示同学们在未来要坚守职业道德底线，以理性、经验、良知、忠诚、干净、担当的态度面对自己的工作。



最后，他介绍了当前北京市检察机关的职业保障情况，同时鼓励同学们积极投身司法事业，为建设法治国家、法治社会贡献青春力量。

此次讲座为同学们提供了宝贵的行业经验和职业发展指导，有助于大家明确学习方向，为未来的司法职业道路做好准备。



文/沈 檀  
图/王梦希  
审/徐建刚

唐申秋律师主讲“资本市场永恒的主题——上市公司并购重组”

策略金融与证券法律实务系列公益讲座第十四期顺利举办 唐申秋律师主讲  
“资本市场永恒的主题——上市公司并购重组”

发布时间：2024/05/27

5月23日下午，中央财经大学法学院法律实务论坛及策略金融与证券法律实务公益讲座第十四期在学院南路校区顺利举办，本期讲座由中央财经大学策略公益讲座基金赞助。讲座特邀北京海润天睿律师事务所资深高级合伙人、政府法律业务部主任、深圳分所主任唐申秋律师，就上市公司并购重组展开分享。法学院邢会强教授主持讲座。



唐申秋律师就目前经济形势及资本市场存在的问题进行深刻分析，强调当下促进经济发展最好的方式是发展资本市场。他以实务经历为基础，向在座的同学们介绍了提升资本市场认知的方法，鼓励同学们应贯彻多元化、多维度学习的理念。唐申秋律师引入康波周期理论，并指出未来中国资本市场势必充满人工智能等新经济、新时代、新能源、新周期等色彩，在新一轮技术革命和产业革命的背景下，法律及资本市场工作者应尊重该经济规律，做到知行合一。

在介绍并购重组概况的部分，唐申秋律师介绍了我国并购重组的现状，分析了不同板块企业间并购交易的特征。唐申秋律师还就新“国九条”规则进行解读。唐申秋律师指出IPO市场与并购重组市场之间的关系，类似于翘翘板，此起彼伏。在IPO收紧的大背景下，并购重组是优化资源配置，激发市场活力、提升上市公司质量的重要途径。但亦应在并购重组中因保持理性，避免在上一轮疯狂的并购潮中有公司落得一地鸡毛。

唐申秋律师结合其实务经验，向在座的师生介绍了上市公司收购管理办法、重大资产重组管理办法、上市公司证券发行注册管理办法等基本内容及并购类别，引用丰富的实务案例，分享了重大资产置换同发行股份购买资产、重大资产重组的模式。还分别介绍了上市公司并购重组的三种基本类型，包括借壳上市，整体上市及针对独立第三方的产业并购。

唐申秋律师着重介绍了目前法律规制下借壳上市的操作方法及流程，并根据借壳上市中是否涉及国有资产的收购重组事项，进行了差异化介绍，其详细介绍了新洋丰借壳中国服装、重庆百货、新希望整体上市等案例。唐申秋律师还就产业并购重组展开解析，结合《上市公司重大资产重组管理办法》关于产业并购的规定，分享了产业并购的最新案例。

此外，唐申秋律师重点讨论了上市公司并购重组的发展趋势以及并购重组对于服务地方经济发展的重要性，指出应当构建“投行加投资”的思维，助力现代城市建设和产业发展，助力国有企业、平台公司在新产业领域转型升级。

互动环节，唐申秋律师对听众提出的有关青岛国资产业并购的实务操作问题进行解答，强调同学们应当将理论知识与实务操作进行结合，增强解决问题的能力。

文/伍思洁  
图/李 昂  
审/徐建刚

#### 4. 实习实践活动

我院硕士研究生杨雨婧获评最高人民法院第十三批优秀法律实习生

### 我院硕士研究生杨雨婧获评最高人民法院第十三批优秀法律实习生

发布时间：2024/02/23

日前，为期5个月的最高人民法院第十三批法律实习生工作圆满结束。2024年1月26日上午，最高人民法院召开青年学者和实习生实践锻炼工作座谈会，欢送实践锻炼青年学者及完成实习任务的第十三批70名法律实习生。最高人民法院政治部副主任张一丽出席座谈会并作重要讲话。最高人民法院机关党委副书记陈日涛宣读了《关于第十三批优秀法律实习生评选情况的通报》，表彰33名实习期间表现优秀的同学。中央财经大学法学院硕士研究生杨雨婧荣获“优秀法律实习生”称号。

最高人民法院法律实习生制度是深入学习贯彻习近平法治思想，是落实党中央决策部署、服务法治中国建设的重要举措，对于创新法治人才培养机制、加强人民法院与法学院校之间双向交流有着重要意义。2023年7月，最高人民法院面向全国高等法律院校接收第十三批法律实习生。经过多轮严格的遴选程序，共接收70名法律实习生。我院2022级宪法学与行政法学硕士研究生杨雨婧入选，并进入最高人民法院审判管理办公室实习。

实习期间，杨雨婧同学严格遵守最高人民法院各项规章制度，认真负责，积极上进，表现突出，主要负责文书起草、办理群众来信、党建工作等综合行政工作，并协助编写《双百优秀裁判文书的形与神——裁判思路与说理技巧（第二辑）》，高质量地完成工作任务，展现出优秀的综合能力和法学素养，获得领导和同事们一致好评。



自最高人民法院法律实习生制度实施以来，中央财经大学法学院高度重视最高人民法院提供的专业实践机会，认真开展推荐工作。此前，我院多名同学先后入选最高人民法院前十二批法律实习生。他们在实习工作中表现出色，受到最高人民法院干警好评，多名同学获评“优秀法律实习生”。

未来，中央财经大学法学院将继续坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻习近平法治思想，创新人才培养体制机制，优化人才培养路径，丰富与司法实践机关之间的交流合作形式，推动教学科研与司法实践紧密结合，为全面依法治国事业不断输送优秀的法治人才。

文/杨雨婧

审/陈 诚



我院硕士宋博涵、崔育豪获评最高人民法院 第十五批优秀法律实习生

## 我院硕士宋博涵、崔育豪获评最高人民法院 第十五批优秀法律实习生

发布时间：2025/01/18

日前，为期五个月的最高人民法院第十五批法律实习生工作圆满落下帷幕。2025年1月16日上午，最高人民法院召法律实习生工作座谈会，欢送圆满完成实习任务的第十五批75名法律实习生。最高人民法院政治部负责日常工作的副主任张一丽出席座谈会并讲话。会上，最高人民法院机关党委常务副书记连丹波宣读了《关于第十五批优秀法律实习生评选情况的通报》，表彰32名实习期间表现优秀的同学。中央财经大学法学院两位实习同学宋博涵、崔育豪同时获评“优秀法律实习生”荣誉称号。

最高人民法院法律实习生制度是深入学习贯彻习近平法治思想，是落实党中央决策部署、服务法治中国建设的重要举措，对于创新法治人才培养机制、加强人民法院与法学院校之间双向交流有着重要意义。2024年6月，最高人民法院面向全国高等法律院校接收第十五批法律实习生。经过多轮严格的遴选程序，共接收75名法律实习生。我院2023级民商法学硕士研究生宋博涵与经济法学硕士研究生崔育豪入选，分别进入最高人民法院督察局和刑三庭实习。

实习期间，二位同学严格遵循最高人民法院各项规章制度，积极进取，蓬勃上进，表现突出。宋博涵同学深度参与了督察局的各项工作，高质量地完成了大型会议筹备、综合行政、会议记录等方面的工作，并作为第十五批法律实习生第四组组长协助机关团委完成一定的实习生活活动组织工作，体现了较强的服务大局意识和组织协调能力，得到了领导同事们的一致好评。

崔育豪同学坚持在岗学习，发挥自身专业优势。实习期间协助带教审判长办理死刑复核案件、金融犯罪专项案件，整理、论证多起金融犯罪案件、刑民交叉案件相关问题。高质高效完成合议庭交办的各项工作任务，得到庭领导、合议庭同事一致认可。



自最高人民法院法律实习生制度实施以来，中央财经大学法学院高度重视最高人民法院提供的专业实践机会，认真开展推荐工作。此前，我院有23名同学先后入选最高人民法院前十四批法律实习生。他们在实习工作中表现出色，受到最高人民法院干警好评，马园、党弘毅、孙秋晓、黄盛泰、冉博、马铭婉、吴君媛、李星月、杨雨婧、周晓溢等同学获评“优秀法律实习生”。

未来，中央财经大学法学院将继续坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，深入贯彻习近平法治思想，创新人才培养体制机制，优化人才培养路径，丰富与司法实践机关之间的交流合作形式，推动教学科研与司法实践紧密结合，为全面依法治国事业不断输送优秀的法治人才。

文/宋博涵

审/陈 诚



# 我院研究生圆满完成最高人民检察院实习 两名同学获评“优秀实习生”称号

## 我院研究生圆满完成最高人民检察院实习 两名同学获评“优秀实习生”称号

发布时间：2022/01/24

2022年1月14日，最高人民检察院召开高检院机关法律实习生总结座谈会，组织最高人民检察院第四批法律实习生进行总结交流，宣读优秀实习生名单并颁发实习证书。



法律实习生与最高检工作人员合影

我院20级法学研究生晏子璇、20级法律硕士（非法学）研究生潘一帆、杨宇飞三名同学圆满完成为期6个月的实习工作。实习期间，我院三位硕士生在最高人民检察院工作导师的指导下，严格遵守各项纪律规定，积极适应高检院工作节奏，切实做到“在工作中学习、在学习中工作”，脚踏实地、保质保量地完成了各项工作。其中，晏子璇在第六检察厅办公室，协助检察官助理办理申请监督案件、复查案件、抗诉案件，参与到编写民事类案、民事检察工作情况、指导性案例等民事检察业务工作中，辅助办公办案、会议筹备、资料整理等办公室行政事务的开展。潘一帆在第十检察厅第一办案组，参与到案件办理、实地调研、前台接待、公开听证、赛会筹办、理论研究、文件起草、数据整理、案卷归档等检察机关控告申诉业务各领域的实务工作中，杨宇飞在第六检察厅第一办案组，主要负责撰写民事检察审查报告初稿，协助检察官助理办理案件；辅助编写民事类案、指导性案例以及跟进监督典型案例；协助整理立法意见，梳理案件案情等工作，实习生们在每一项日常工作中，切实感悟习近平法治思想在检察实务中的落实与体现，在理论与实践相结合的过程中，认知“四大检察”“十大业务”法律监督格局。



实习生杨宇飞在第六检察厅第一办案组工作

会上，晏子璇作为中央财经大学实习生代表发言，根据实习期间的所见、所感，分享了实习的收获与感想，向奋斗在检察一线的工作人员表达了崇高的敬意，向高检院和学校为学生提供珍贵的实习机会、指导老师们在此期间悉心的指导表达了衷心的感谢。

最高人民检察院政治部副主任滕继国结合党的历史和新时代新要求，深刻阐述了检察工作者的初心和使命，嘱托实习生们在日后的学习和工作中，要时刻牢记实习期间的所思所感，带着“心怀国之大者”的检察基因继续前行，对实习生们6个月出色的表现给予肯定，并表达了对实习生们辛勤付出的感谢和对未来发展的祝福。

最高人民检察院政治部干部一部部长陈有贤宣读了优秀实习生名单，并为12位获评优秀实习生的同学颁发证书。我院20级法学研究生晏子璇、20级法律硕士（非法学）研究生潘一帆荣获“优秀实习生”称号。

高检院机关法律实习生项目是最高人民检察院为推动检察机关与法学院校双向交流合作、创新法治人才培养机制的一项重要举措。自2017年接收首批法律实习生以来，我院积极响应，严格开展选拔工作，已连续四批向最高人民检察院输送多名法律实习生。未来，我院将继续加强与最高人民检察院在司法实践领域的交流合作，共同为法治中国建设和法治人才培养做出新的更大贡献。

最高人民检察院政治部相关负责人出席本次座谈会。

文字：晏子璇、潘一帆、杨宇飞

图片来源：正义网-检察日报官网、杨宇飞

# 历年关于天津实践的总结新闻稿

## 2024年法学院天津市高级人民法院暑期实习圆满落幕

通讯员 张天

2024年7月25日下午17时20分，“中央财经大学-天津市高级人民法院国家法学教育实践基地”2024年暑期实习工作总结会在天津市高级人民法院812会议室举行。天津市高级人民法院政治部教培处王福荣处长、宋阳法官、中央财经大学法学院徐建刚副教授以及法学院20名参加实习的本科生出席了会议。



首先，徐建刚副教授代表法学院进行实习总结。他在发言中代表中央财经大学法学院对天津市高级人民法院的各位领导、带教法官以及工作人员表示由衷感谢。同时，徐建刚副教授也对本次参加实习的本科生们提出了新的要求。希望各位同学以本次实习为契机，深入理解法学的实践性特征。在未来的学习过程中进一步强化法学理论的学习，为应对实践复杂问题打下扎实的基础。最后，徐建刚副教授对天津市高级人民法院与中央财经大学法学院国家法学教育实践基地的深化合作表示了期待。希望通过未来更紧密的合作，充分发挥实践基地的效能。

接着，实习学生代表丁宸瑞、马宸琛进行发言。两位同学对自己的实习工作进行了汇报，分享自己在实习过程中的收获。表达了对天津市高级人民法院各位领导与法官的感谢之情。



最后，王福荣处长代表天津高院政治部对实习工作进行了发表总结讲话。王福荣处长对各位实习生一个月的表现表示肯定，也对中央财经大学法学院同学们兢兢业业、严谨踏实的工作态度表示赞赏。对同学们圆满完成实习任务表示祝贺。他指出人民法院的信仰是维护公平正义，人民法院的宗旨是为人民服务。希望同学们在往后的学习中能秉持法律人的信仰，坚定法律人的追求，为中国特色社会主义法治事业作出贡献。



中央财经大学与天津市高级人民法院共建“国家法学教育实践基地”于2012年7月31日签约。揭牌。2015年，该基地被评为北京市示范性校外实习基地。天津高院国家法学教育实践基地的实习实践已成为我校卓越法治人才培养的关键环节。也为京津冀司法协同发展做出了贡献。中央财经大学法学院青年学子在实习活动中将理论与实践相结合，提升了自身的法学素养。

2024年已是中央财经大学与天津市高级人民法院合作的第十二个年头。20名本科生通过面试遴选，于2024年7月1日正式开始为期26天的实习活动。中央财经大学法学院副院长殷秋实副教授和带队老师周游副教授出席了实习工作动员大会。殷秋实教授在动员大会上，对20名本科生提出殷切期望。希望他们能够在自己的实习岗位上踏实工作，谦虚学习，争取圆满的完成实习任务。在实习期间，20位实习生遵守纪律，严谨认真。在琐碎繁忙的工作中磨炼心性。在旁听庭审中将所学理论运用于实践。在完成工作之余，实习生们在三位带队老师周游副教授、王湘涛副教授、徐建刚副教授的带领下进行了四次讨论，分享自己的工作经历，探讨案件实务。通过思想间的碰撞，全方位的感受与参与法院工作，收获了许多宝贵的经验。



20位本科实习生也不负学院的期望，圆满完成了实习任务。其中，王辛艺、刘天然、刘畅、马宸琛、艾克那那、葛实尔和张静远六位同学被天津市高院评为“优秀实习生”。

此外，在天津带队实习期间，周游副教授所在企业合规治理学术研发团队党支部与天津市高级人民法院民二庭党支部开展共建活动。并共同学习新《公司法》。周游副教授为民二庭全体法官、书记员以及参加实习的20位本科实习生，来自清华大学、南开大学、厦门大学等高校的实习生举办了题为《新公司法的理解与适用》的讲座。

京津两地、咫尺之遥，实习一月，圆满落幕。从立案到执行，从审判庭到研究室。天津市高级人民法院的各个机构都留下了中央财经大学法学院学子的美好风貌。相信各位同学能够秉持中央财经大学“忠诚信实 崇德尚法”的校训，坚定法律人“公平正义、法治为民”的信仰与追求，乘时代之风，为中国特色社会主义法治建设贡献力量！

文/张越天  
图/张俊熙  
审/徐建刚

## 2023年天津市高级人民法院实习圆满落幕

发布日期：2023/07/26

2023年6月19日下午，“中央财经大学-天津市高级人民法院国家级法学教育实践基地”2023年实习启动仪式在天津市高级人民法院举行。天津市高级人民法院教育培训处王福荣处长及天津市高级人民法院的部分法官，我院周游副教授以及20名参加此次实习的本科生出席本次仪式。此次实习由王福荣处长组织筹备，我院周游副教授、徐建刚副教授、曹建军副教授带队指导。



本次实习共持续4周。实习期间，20名本科生根据其志愿分配到各庭室开展实习工作，带队教师每周组织一次案例研讨课，先由学生分享实习期间的心得体会，继而在带队教师引导下，就具体案例及法律问题展开讨论。



2023年7月14日上午，本次暑期实习结业仪式在天津市高级人民法院举行。天津市高级人民法院教育培训处王福荣处长，中央财经大学法学院党委副书记徐颖研究员、事务主管张琪副教授、带队教师代表周游副教授以及20名参加天津暑期实习的本科生出席结业仪式。结业仪式由周游副教授主持。首先，王福荣处长回顾了天津法院系统与我院长期友好的交流与合作及实习平台的共建，表示中财法学院到天津法院系统的实习生为法院注入了新鲜血液与活力，为法院工作的开展提供了重要帮助，最后也对同学们提出了几点希望。继而，徐颖副书记代表学院致辞，向天津市高级人民法院对我院学生实习工作的支持表达了感谢，并对我院学生实习的辛苦付出表示了肯定。她希望同学们能够继续发扬实习中的职业精神，无论在任何岗位，都要兢兢业业，脚踏实地，在学习与实践中实现梦想。接着，实习生代表、我院本科生陈静茹同学、陈一凡同学依次发言，简要分享了实习经历和心得体会，并对法院和学院提供的实习机会表示衷心感谢。最后，张琪副教授回顾了我院和天津市高级人民法院合作的历程，冀盼同学们以本次实习为契机，踔厉奋发，进一步夯实自身的理论与实践功底。



实习结业仪式举行前，天津市高级人民法院还安排实习同学参观了天津法院陈列馆。本次实习到此也圆满落幕。

图/刘城毅  
文/周游  
审/陈诚



## 2018年天津法院系统暑期实习圆满落幕

发布时间：2018/08/22

2018年8月10日上午9时30分，“中央财经大学-天津市高级人民法院国家级法学教育实践基地”2018年暑期实习结业仪式在天津市高级人民法院812会议室举行。天津市法院系统代表法官，中央财经大学法学院党委副书记徐颖研究员、副院长李伟副教授；实习带队教师代表张琪副教授、周游博士以及20名参加天津暑期实习的本科生、研究生出席结业仪式。结业仪式由天津市高级人民法院教育培训处饶作辉主持。



法学16级本科生陈敏、李潇洋同学分别代表天津市第一中级人民法院、第二中级人民法院的实习生发言。陈敏同学回顾了实习中第一次接触法院实务的新鲜和自身对执行难的思考；李潇洋同学则从专业与日常、本职与他职、理论与实务、理想与现实四个方面分享了实习的感受。

天津高院教育培训处饶作辉法官回顾了天津法院系统与我院长期友好的交流合作与实习平台的共建，表示中财法学院到天津法院系统的实习生为法院注入了新鲜血液与活力，为法院工作的开展提供了重要帮助。一中院干部处贾浩杰法官、二中院组宣处李真处长均对中财法学院实习生的表现给予了高度肯定和赞扬，对天津高院和中财法学院搭建的实习平台和实习生的辛苦付出表达了感谢，并希望同学们的实习不仅能带走收获成长，留下情感回忆，不虚此行，更能在理论与实践、加深专业理解、明确法律人的志业。

中央财经大学法学院党委副书记徐颖研究员代表学院致辞。徐书记首先向天津法院系统对我院学生实习工作的支持表达了感谢，并对我院学生实习的辛苦付出表示了肯定。徐书记从“全心全意为人民服务”的角度，向天津实习同学说到，为人民服务是社会从业者的担当，是对国家的付出与回报。中财法学院与天津高院搭建的平台，是全心全意为学生服务的，也是为培养国家法律人才服务的。天道酬勤，希望同学们能够继续发扬实习中的职业精神，无论在哪个岗位，都要兢兢业业，脚踏实地，在学习与实践中实现梦想。

受尹飞院长委托，李伟副院长对同学们克服困难，顺利圆满完成任务予以表扬；对张琪、郑人玮、郑玉双、周游等老师牺牲休假指导实习表示感谢；对天津市法院系统领导、带教法官对实习学生帮教表示感谢。指导教师张琪副教授、周游博士简要总结了指导心得，再次肯定实习给学生带来的成长和收获。

2012年7月31日，中央财经大学与天津市高级人民法院共建“国家级法学教育实践基地”签约、揭牌。2015年，该基地被评为北京市示范性校外实习基地。该基地累计接受7批次、200余人次学生参加实习、实践活动。中财学生的勤勉、踏实，受到诸多法官的一致好评，有处室领导还专门打电话给带队老师表扬实习学生，有处室还专门给学院寄来表扬信。在院校领导的关心关怀下，在增长专业知识、了解司法实践、掌握专业技能的同时，同学们对天津的感情更深了，对法官职业的向往更浓了，对法学实践的认知更深了。天津高院国家级法学教育实践基地的实习实践已成为我校卓越法治人才培养的关键环节。

京津两地，虽咫尺之遥；实习一月，但终须一别。中财法学院实习学生的点点滴滴，汇聚成了天津实习的宏伟全貌；从立案到执行，从行政庭到民事庭，都留下了中财学子的美好风貌。希望中财法学院与天津法院系统的合作更加密切，搭建全面发展的实习平台，更好服务学生，携手培养出国家未来杰出法律人才。乘风好去，长空万里，直下看山河，乘时代之风，成法治之梦！

文/尚云浩

## 2017年天津法院系统暑期实习圆满结束

发布时间：2017/08/17

2017年8月11日，“中央财经大学-天津市高级人民法院国家级法学教育实践基地”2017年暑期实习结业仪式在天津市高级人民法院举行。天津市高级人民法院领导和带教法官，中央财经大学法学院副院长王克玉教授、实验与实践教学中心主任刘君博博士以及34名参加天津暑期实习的本科生和研究生出席结业仪式。

仪式伊始，周密、韩烁和吴雪静同学代表在天津高院、一中院、二中院实习的全体学生发表了实习感言。三位同学表示，近五周的专业实习让大家深刻感受到了天津法院系统各部门工作人员爱岗尽职的工作态度以及法官们专业严谨的工作能力，感受到了司法审判工作的重要以及实习生活对同学们将理论知识与司法实务相结合的重要意义。非常感谢天津市法院系统的各位老师共同组织协调这次实习活动，感谢各位带教法官的指导和关怀，感谢学院老师的关心和陪伴，让同学们不仅提升了专业水平和实践能力，也对法律有了更深的理解和认识。

作为带教法官代表，天津高院民四庭赵伟法官对中财法学院实习生的表现给予了高度评价，认为中财学生善于思考，勤学好问，专业素养高，并且工作能力强，沟通能力好，期待中财法律学子下一次的到来。

中央财经大学法学院副院长王克玉教授发表讲话。他感谢天津市法院给予学生一个从课堂走入法院的机会，感谢法院各部门为此次实习活动付出的努力。希望同学们通过这次近距离的感受我国的司法工作，可以产生更多对理论和实务的思考，在思考中不断提升自身的专业能力，成为优秀的法律人才。王克玉副院长还表示，希望中财法学院和天津市法院系统的合作能够不断深入、拓展，并代表中财法学院诚挚邀请天津市法院系统优秀的法官们到中财财经送宝，为同学们开展别开生面的第二课堂。

最后，天津高院教育培训处王艳副处长再次对中财法学院全体同学的实习表现给予高度肯定，表示天津法院系统要继续加强对实习生的培养和管理，对学生负责，对法治人才培养负责，确保同学们在法院有所学、有所得；希望天津法院系统与中财法学院的合作更上一层楼，携手为法治国家建设作出应有贡献。

长期以来，中央财经大学的法学教育始终坚持以“实践教学”为特色，将法学实践教学作为培养“适合社会需要的复合型、应用性、国际化高素质人才法律人才”的重要环节。早在2009年，我校法学院即与天津市高级人民法院开始了一系列合作共建。2012年，王广谦校长和时任天津市高级人民法院院长李少平大法官签署了《中央财经大学-天津市高级人民法院国家级法学教育实践基地“共建协议”》，合作共建“中央财经大学——天津市高级人民法院国家级法学教育实践基地”。2015年，中央财经大学-天津市高级人民法院法学教育实践基地获评北京高等学校市级校外人才培养基地。2016年，尹飞院长拜会了高憬宏院长，双方一致认为合作应稳定、常态、规范。六年来，已有近200名同学在天津市法院系统实习，取得了良好的效果，为我校卓越法律人才培养积累了经验，探索了道路。



## 法学院学生赴天津法院系统2015年暑期实习总结会举行

发布日期：2015/08/27

2015年7月21日上午十时，中央财经大学—天津市高级人民法院国家级法学教育实践基地2015年暑期实习活动总结会在天津高院812会议室举行。天津市高院政治部主任兰为民法官、教育培训处处长阎洪彪法官、教育培训处饶作辉法官、我院行政负责人吴韬、院长助理李伟副教授、实习指导教师曹晓燕副教授、在津实习的36名同学参加了会议，会议由阎洪彪处长主持。

当日上午，吴韬一行拜会了天津市高级人民法院院长高憬宏大法官。高憬宏院长回顾了国家级教育实践基地的发展历程，对双千计划参与者尹飞挂职高院研究室副主任期间对津法调研工作的突出贡献表示感谢，对数年来我院实习生的杰出表现表示肯定，对我院协调有序、认真细致的组织工作表示赞赏。高憬宏院长和吴韬还就卓越法律人才的培养、法科生应用能力的提升、学生实习实践的模式变革以及实践基地的进一步发展交换了意见。



总结会上，实习学生代表从不同视角分享了所见所学所思所感。在高院实习的2014级宪法与行政法专业研究生张应鹏从实习的切身体会和社会热点案例出发谈了法官的社会评价问题。在一中院实习的2013级本科生琚京丰从法官生活工作的酸甜苦辣谈了对法官职业的认知。在二中院实习的2013级本科生张宁珊认为案件办理的千头万绪纠纷解决的点点滴滴，让他们认识到实践中的法律，碰触到法律的真谛。

吴韬代表学院致辞。他对天津两级法院的领导对实习工作的关注、组织、安排和指导老师以及带队老师的悉心指导表示感谢，对各位同学顺利完成实习表示祝贺。吴韬指出，实习时间虽然不长，但从几位同学的发言看出，增长了见识，提升了专业素养，收获了浓浓的情谊和学以致用用的成就感，这是非常宝贵的人生经历，必将对未来的职业生涯留下宝贵影响。吴韬表示，院校双方将进一步探讨，深化优化合作工作，共同探讨法中国法治人才培养模式，推动国家法治建设。

兰为民主任代表法院致辞。他回顾了四年来学生在津实习实践的相关情况，对各位同学协助法官办案、减轻办案压力的贡献表示感谢，对各位同学亲身体验法院司法实践感受法院环境的收获表示祝贺。兰主任还向同学们介绍了法院司法改革的现状，期望各位同学保持求知进取的心态，实现抱负，当好中国法律人。兰主任期望更多的同学投身司法事业，投身法官行业，报考天津法院系统。

阎洪彪处长总结发言，希望把领导希望内化为努力方向，把体会收获转化为学习的动力，祝愿基地越办越好，办出成果，办出典范。

## 我院举行赴天津法院实习总结会

发布时间: 2014/08/20

8月11日晚上7点,我院赴天津法院实习团队召开实习总结座谈会。我院郭锋教授、天津高院教培处阎洪彪处长、我院党总支副书记尹飞教授,带队老师曹晓燕副教授、于洪伟副教授,天津高院政治部饶作辉法官以及我院赴天津法院系统实习的全体同学出席了座谈会。座谈会由尹飞副书记主持。

今年,我院共选派了27位同学赴天津法院系统进行为期五周的实习。林剑锋副教授、许冰梅副教授、李伟副教授、吴晓丹博士、刘君博博士等老师牺牲了暑期时间到天津直接指导实习工作。学院和天津高院教培处对实习进行了精心组织。实习之初,全体同学接受了书记员工作实务培训;实习期间,同学们不仅圆满完成了实习任务,而且每周抽出两个晚上的业余时间,在带队老师指导下进行实践案例研讨。

座谈会上,实习同学代表禄曼、关淼和何强分别代表天津高院、一中院和二中院实习生发言。他们在发言中首先对提供本次实习活动的天津法院系统表示感谢,其次表示经过一个多月老师们的悉心教导、言传身教,每个人都受益匪浅、收获颇丰。他们表示,在实习过程中,同学们感觉到在审理案件、处理法律问题的过程中程序法的知识非常重要,表示今后要努力学好程序法的知识,为将来学习和工作打下基础。此外,同学们还体会到法官的工作需要很全面的法律知识,而不是仅限于某个部门法的知识,因为所需要处理的案件涉及的法律问题范围很广。同学们还表示法官们为人处事的方式也让大家学到了很多法律之外的知识。最后他们再次代表同学们对学院和法院的各位领导以及指导老师深表谢意。

听了同学们的发言后,阎洪彪处长表示,感谢法学院、郭锋教授以及各位同学对天津高院工作的支持与帮助,感谢同学们的殷殷祝福。他对我院实践教学工作予以高度评价,称赞我院高度重视学生实践工作,为实习基地的建设做了很多努力。选派的实习生踏实认真,专业能力强,法官们对同学们的评价都很高。阎处长结合自己的学习工作经历,与同学们交流了在实习以及以后工作学习的过程中应该注意的一些问题。他认为通过做好工作中的各种小事能够潜移默化地培养法律工作者非常需要的认真细致的作风,眼高手低的心态是不可取的,人的成长过程中要注意培养处理细节的能力,细节决定成败。他同时希望同学们认真总结实习中的体会,将学到的实践中的知识与理论融会贯通,努力成为一名合格的法律人才。

郭锋教授在繁忙的调研之余,特意抽出时间出席了座谈会。他首先高度评价了同学们的精神风貌和实习中的表现,祝贺同学们圆满地完成了此次实习工作。他勉励同学们在今后的学习生活中要放低心态,从小事做起;要平和心态、谨言慎为;要认真细致,养成良好的工作习惯;要努力学习,打造扎实的法学理论功底,根据自己在实习过程中发现的问题,有针对性地学习,提高自己的综合能力。郭锋教授表示,法官们对同学们的评价很高,同学们能圆满完成实习并且有着良好的实习表现离不开同学们自己的努力和带队老师的关心指导,同时也离不开天津高院的支持。他衷心感谢天津高院以及相关同志,并祝愿法学院与天津高院共建的国家级法学教育实践基地项目能取得更加丰硕的成果!他还对牺牲假期指导学生实习的各位带队老师致以诚挚的感谢!

座谈会上,于洪伟副教授、曹晓燕副教授也分别发言,勉励同学们再接再厉,在接下来的学习中,总结好实习过程中学到的知识与遇到的问题,将其与理论结合起来进行学习研究。

天津法院系统法学教育实践基地是中央财经大学与天津高级人民法院共建的国家级法学教育实践基地。2012年7月31日,最高人民法院副院长、原天津市高级人民法院院长、党组书记李少平大法官与我校校长王广谦教授亲自签署了共建协议并为基地揭牌。我校党委倪海东副书记、郭锋教授,天津市高级人民法院政治部主任辛凤仁参加了签约揭牌仪式。根据协议,每年暑期法学院选拔近30名左右的优秀学生赴基地展开为期35天的专业实习。



## 我院召开赴天津法院实习总结座谈会

发布时间：2013/08/26

8月15日下午，我院赴天津高院实习团队召开实习总结座谈会。天津高院教培处李经纲处长、阎洪彪副处长、饶作辉法官，我院党总支副书记尹飞教授，我院实践与教学中心主任林剑锋副教授、实践与教学中心副主任李伟副教授、带队老师郭维真博士以及我院赴天津法院系统实习的全体同学出席了座谈会。

李经纲处长对我院实践教学工作予以高度评价，他称赞我院高度重视实践教学工作，为此投入了大量人力财力支持，实习遴选机制高效，选派的实习生综合素质水平高，专业能力强。学院的其他各项工作也开展的大气十足。接着，李处长结合自己的亲身经历，深入浅出的与同学们交流自己对于法律的理解，并教诲同学们树立高尚的道德情操，勉励大家培养法律人应有的贵族意识。他同时表示愿意将自己的文学专著《如歌的乌托邦》送给每一位实习同学留作纪念，希望大家铭记短暂的实习时光，祝愿大家在今后的人生路上学业有成，人生辉煌。

参会的各位同学也分别谈了自己实习的经历与感受，同学们衷心感谢天津高院以及学院对此次实习工作的重视，通过此次专业实习，大家受益匪浅。一个月的实习，天津法院系统各部门融洽和谐的工作氛围与专业严谨的工作态度，都给大家留下了深刻印象。为了更好的建设天津高院教育实践基地，进一步提高学院实践教学的水平，同学们也分别从实习生遴选、指导老师选派、后勤保障等方面提出了自己的意见和建议。

听了大家的发言后，阎洪彪副处长表示：高院教培处十分感谢法学院以及各位同学对天津高院工作的支持与帮助，感谢同学们的殷殷祝福与美好期待，教培处会高度重视同学们提出的各种建议，进一步落实指导老师遴选机制，以更严谨的工作态度与更高涨的工作热情开展今后的实习接待工作。

尹飞老师热烈祝贺各位同学平安、顺利、圆满地完成了此次实习工作。他充分肯定了各位同学在实习中收获到的专业知识、实践技巧与人生阅历，并勉励大家将这种积极向上的精神面貌带回学校，带到日常的生活学习中去。尹飞老师代表学院向天津高院表示了感谢，深情祝愿中央财经大学与天津高院共建的国家级法学教育实践基地项目能够结出更加丰硕的成果。他还高度肯定了实践与教学中心对此次实践活动的精心组织 and 周密安排，对牺牲假期指导学生实习的各位老师致以诚挚的谢意。

会议结束后，李经纲处长将自己的随笔文集《如歌的乌托邦》送给各位同学，并一一签名留念。

天津法院系统法学教育实践基地是中央财经大学与天津高级人民法院共建的国家级校外实践基地。作为实践基地建设方案实施的重要内容之一，每年暑期法学院选拔近30名左右的优秀学生赴基地展开为期35天的专业实习。截止8月16日，赴天津高院实习的26位同学已全部完成实习，此次实践活动也正式落下了帷幕。

（撰稿：张超宇）

## 五、回应数字时代挑战、数智赋能融入培养全链条

### （一）数字法学科与课程建设

“法财税人工智能应用及其法律问题”研讨会在我院成功召开

## “法财税人工智能应用及其法律问题”研讨会在我院成功召开

发布时间：2025/05/07

4月25日下午，由中央财经大学法学院主办的“法财税人工智能应用及其法律问题”研讨会在学术会堂举行。来自中央财经大学、中国海洋大学、北京交通大学、北京理工大学、北京航空航天大学、中国人民公安大学、兰州财经大学等全国十余所高校的专家学者，以及知名律师事务所代表、企业代表齐聚一堂，共同探讨法财税领域人工智能应用的前沿问题。新华网、中新网、中国青年报、广东广播电视台等媒体对此次研讨会予以高度关注并进行了相关报道。



会议开幕式由中央财经大学法学院副院长刘权教授主持。法学院院长尹飞在开幕致辞中指出，当前人工智能技术为法学研究领域带来了双重影响。一方面，引发了学术伦理危机；另一方面，也推动了研究范式的革新。作为工具，AI在打破语言壁垒、数据挖掘与分析等方面优势显著，有助于推动法学研究重点从规范解释向法治实践的实证研究转变。尹飞院长强调，AI时代的法学教育需要强化理论基础，加强思维训练，尤其是提升学生对AI信息的甄别能力，注重培养价值判断能力以维持法律适用的伦理维度，同时革新教学方法，以满足数字法治时代对复合型人才的需求。此外，尹飞院长还介绍了中央财经大学法学院在数字法治领域的学科布局思路与成果。中财法学院紧密围绕数字时代的特点，立足于国家数字法治建设以及首都全球数字经济标杆城市建设，从特殊主体（平台）、特殊客体（数据）、公平竞争的市场环境以及产业数字化和数字产业化的典型场景出发进行学科布局。近年来，学院获批国家级课题十余项，发表核心期刊论文百余篇，在网络信息法CLSCI发文数位居全国前十，积极为构建数字时代中国自主法学知识体系贡献力量。



在签约环节，中央财经大学董新义教授代表学校，与诺诚法润（广东横琴）智慧科技有限公司的王璟女士签署了“人工智能在法财税领域的应用及法律问题”课题研究合作协议。根据协议，双方将针对“法润财税AI”产品的功能优化及相关法律问题展开合作研究，中央财经大学的学生也将更深入地参与到“法润财税AI”产品的研发工作中。这一合作是加强在校AI教育、推进人工智能在法学、财税、金融领域应用及法律治理的重要校企合作新举措。

签约仪式结束后，“法润财税AI”创始人王璟女士发表演讲，分享了人工智能在法律、财务、税务统合化和一体化实践中的应用情况。她介绍，法润财税人工智能系统整合了自然语言处理与深度学习技术，构建了包含法律规范、财税政策及实务案例的多模态知识库。该系统的智能问答模块运用深度推理技术，能够解析用



天津仲裁委员会赴我院参加低空经济争议仲裁调研座谈会

## 天津仲裁委员会赴我院参加低空经济争议仲裁调研座谈会

发布时间：2025/01/26

2025年1月15日下午，天津仲裁委员会主任金鸿侠、金融仲裁中心主任孙淑宇赴法学院参加低空经济争议仲裁调研座谈会。法学院国际法教研室主任沈健副教授、对外经济贸易大学2024级国际法博士魏晓瑜、中央财经大学2022级法律硕士赵心铭出席了此次座谈会。

沈健副教授首先介绍了我国低空经济发展的背景、现状以及现有法治保障，其中针对低空经济争议仲裁进行了重点说明。他指出，低空经济作为我国独有的经济形态，在概念上与通用航空或先进空中交通（Advanced Air Mobility,简称“AAM”）存在很大的差异。鉴于此，我国低空经济的健康发展需要有力的法治保障。同时，低空经济作为典型的新质生产力，因其产业链长、专业性强、争议形式新颖等特点，对争议解决方式的要求也更为特殊。因此，低空经济争议仲裁这种“类行业仲裁”的争议解决方式更加符合低空经济争议解决的要求。随后，魏晓瑜同学和赵心铭同学就实践中低空经济争议案件的类型进行了补充说明。

金鸿侠主任介绍了天津仲裁委员会的相关情况，并着重介绍了天津市低空经济的发展。天津市作为全国先进制造研发基地，有着良好的低空产业基础，目前已有数百家知名低空制造企业，如庞巴迪、海特、中航锦江等，国家首批民用无人驾驶航空试验区也落户滨海新区。孙淑宇主任则对天津市的低空经济产业进行了介绍。

最后，双方一致表示，要强化学术研究 with 仲裁实务的紧密结合，积极促进低空经济争议仲裁的发展，为低空经济的稳健前行筑牢坚实支撑。

沈健副教授研究团队此前为广州仲裁委员会起草了我国首部低空经济争议仲裁规则，为我国低空经济的发展提供了智力支持。



图/魏晓瑜

文/沈 健 赵心铭

审/徐建刚

法学院召开人工智能与数字法学科建设工作推进会



## 法学院召开人工智能与数字法学科建设工作推进会

发布时间: 2025/04/23

2025年4月18日上午，法学院召开人工智能与数字法学科建设工作推进会，重点部署我院人工智能与数字法领域学科建设和人才培养工作。会议由法学院殷秋实副院长主持。院长尹飞教授，吴韬教授、杜颖教授、黄震教授、邓建鹏教授、沈建峰教授、朱晓峰教授、王叶刚教授、武腾教授、邢会强教授、胡晓珂副教授、李敏副教授、李陶副教授、王道发副教授、徐建刚副教授、张金平副教授等参加会议。

尹飞介绍了本次会议的背景和目的，总结了学院近年来聚焦数字法治建设，积极打造数字经济法治研究学术平台、推进人工智能与数字法治领域研究的举措和我院数字法治领域研究的主要成果。殷秋实介绍了我院人工智能与数字法领域现有的本科生、研究生课程开设情况及存在的问题。之后，与会教师就我院人工智能与数字法学科建设的主攻方向，相关课程设置层次、课程名称、课程内容等展开积极讨论，在未来主要研究方向人才培养模式、培养方案修订等方面取得了共识。

中央财经大学法学院坚持“一流标准 财经特色”发展目标，一直秉持“坚持政治引领、立足中国实践、聚焦数字时代、着力风险防控”的发展路径。本次研讨会有助于更好地聚焦数字法治建设，突出财经法学特色，推进科教融合、产教融合，培养数字经济时代的法治人才。

文/曹灿

审/陈诚

我院举办“区块链、金融安全与法律”研讨会

## “区块链、金融安全与法律”研讨会顺利举行

发布时间：2024/10/22

2024年10月19日，由中央财经大学信息学院主办、中央财经大学法学院协办的“区块链、金融安全与法律”研讨会于昌平区中国石化会议中心举行，来自福州大学、北京理工大学、北京互联网法院、盈科（上海）数字经济法律事务部、江苏容睿律师事务所等学术界和实务界特邀嘉宾，及中央财经大学信息学院、法学院、金融学院多名教授、博士生和硕士生50多人出席研讨会。信息学院朱建明教授作会议主题介绍，本次研讨会分为“密码学与金融安全”“区块链与信息安全”和“区块链法律”三个主题。



“密码学与金融安全”主题由中央财经大学信息学院高胜教授主持。



福州大学计算机与大数据学院教授、博士生导师，网络系统信息安全福建省高校重点实验室主任刘西蒙以“密态计算理论与应用”为主题发言。刘西蒙教授对同态加密、多方安全计算、可信执行环境等内容进行介绍，并表示当前最大的问题是如何优化计算性能。在计算加密方面，要考虑在效率、精度和通信之间作出平衡，可以考虑只对关键信息进行加密保护，而不是对全部数据进行加密保护。



我院举办“区块链的技术、监管与法学视野”研讨会

## “区块链的技术、监管与法学视野”研讨会顺利举行

发布时间：2024/05/27

5月18日上午，由中央财经大学法学院区块链法治研究中心承办、中央财经大学区块链技术与应用研究院协办的“区块链的技术、监管与法学视野”研讨会于学院南路校区举行，中央财经大学副校长栗峥，北京大学、北京盈科（上海）律师事务所、《法学杂志》《金融监管研究》编辑部等学术界和实务界特邀嘉宾，及中央财经大学法学院、信息学院多名教授、博士生出席研讨会。

栗峥在发言中表示，本次研讨会推动理论与实务的充分互动，搭建了一条有关区块链研究的学术链，希望各位专家学者将区块链实务中问题与命题转化为区块链法治的基础理论，深入探索法治和区块链的双向互动，不断推动区块链法治的学术创新。法学院要紧跟新兴技术领域和前沿经济领域的发展步伐，充分发挥学科特色和优势，着力提升中财法学的学术影响力。



中央财经大学法学院教授、区块链法治研究中心主任邓建鹏介绍与会专家，中央财经大学法学院副院长刘权和中央财经大学信息学院院长章宁分别代表学院致辞。刘权介绍了法学院的建设历程和取得成果，明确举行本次研讨会的积极意义。章宁介绍了信息学院在区块链技术方面的研究探索，强调学科交叉在区块链研究领域的重要性。



中央财经大学信息学院朱建明教授做“区块链创新应用的思考”主题发言。朱建明教授表示，区块链技术可以提升生产效率，改变生产关系，是影响未来数字经济发展的关键技术，他认为，区块链的去中心化应用与当前中心化的管理机制和法律基础存在一定不适配。北京大学法学院教授、北京大学国际知识产权研究中心主任易继明以“区块链、技术民主与技术理性”为主题进行发言。易继明教授表示，区块链的分布式技术特征使得节点之间的交互行为发生了重大改变，对权力结构、主流文化、社会生态都造成了一定改变。在此背景下，社会治理结构也需要进行重构。中央财经大学法学院教授、金融法研究所所长黄震教授做“区块链技术的法律规制策略”主题发言。黄震教授认为，对区块链技术进行法律规制是一个重要的命题，他从七个方面提出建议，包括分阶段推进对技术的监管、引入监管沙箱的概念和方法、重视用户保护、加强国际交流合作、动态调整法律机制、推动新型监管机制建设、加强和完善技术标准制定和行业自律。

中央财经大学法学院教授、中国证券法学研究会副会长兼秘书长邢会强做“区块链金融行业中的运用——以投资者适当性管理为例”主题发言。他强调，当前证券行业风险评估存在一些行业痛点，他提出在证券行业投资者适当性管理方面可以通过搭建监管链与证券业务链跨链的方式，进行信息共享，可达到短期实现证监会体系接入，长期实现所有金融机构都接入的目标，从而实现以链治链、依法治链。

## （二）慕课建设



## 我院《合同法》慕课在中国MOOC平台上线

发布时间：2020/03/02

2020年2月28日，我院《合同法》课程在中国MOOC平台正式开课，授课团队由我院尹飞教授、武腾副教授、朱晓峰副教授和王叶刚副教授组成。该课是我校法学领域的第一门慕课，推出后影响巨大，短短三天已有2700多人参加学习。

在举国抗疫的关键时期，我们迎来了2020年春季这个特殊的开学季。为坚决贯彻教育部《关于在疫情防控期间做好普通高等学校在线教学组织与管理工作的指导意见》精神，全面落实我校“延期开学不停学”“停课不停教、停课不停学”的整体教学安排，法学院除了2020年春季学期本科和研究生课程如期上线超星平台，面向全校全院师生开展线上教学外，还精心打造《合同法》慕课，在中国大学MOOC平台面向全社会免费开放，与全国高校广大教师、学子共克时艰。



学院在诸多课程中，此次面向全国推出《合同法》慕课主要基于两方面考量：从现实需要看，合同法作为市场交易规则的法律，与人民群众生活密切相关，是“适用频率最高”的法律之一，日常生活中遇到的很多困惑与难题可能都要通过合同法的知识来解决；从学科角度看，民法典编纂启动后，已施行20余年的《中华人民共和国合同法》将被民法典合同编所取代，作为占民法典近半壁江山的合同编，包括各种债权债务的一般规则，其面貌有较大变化，《合同法》慕课以民法典的编纂为背景，讲解合同法的基本理论知识，以及连带债务等债法共通规则，反映最新的研究成果和立法进展。通过对本课程的学习，可使受众对合同法乃至债法的基础知识和理论有较为准确的把握。

众志成城，战役必胜。法学院以制作精良的《合同法》慕课为全民抗“疫”尽教书育人之担当与职责。


### 两种方法找到《合同法》慕课：

一是直接点击本课程链接：<https://www.icourse163.org/course/CUFE-1450114164>

二是进入“中国大学MOOC平台-中央财经大学”<https://www.icourse163.org/university/CUFE#/c/>，之后选择《合同法》课程



首页 > 法学



认证学习

知识产权法

第8次开课

开课时间: 2025年09月04日 ~ 2026年01月10日

学时安排: 2-3小时每周

进行至第6周, 共19周

已有 130 人参加

认证学习

认证成绩和证书

智能问答和翻译

视频学习辅助

立即参加

课程详情


课程评价(4)

暂无总评

评价人数不足

本次开课

全部

 miakapi


★★★★★

刚开始学习课程,本着崇敬心认真听讲!感谢慕课平台,让无缘高等学府的我有幸听教授讲课!!!幸福之至~!!

发表于 2021-09-13 第1次开课


2

推荐课程

 马克思主义基本原理

张乾元

34670人参加

 思想道德与法治

李真典

25454人参加

中国大学MOOC


课程 = 数字教材 学校 学校云 升学考研 新生指南

hi, 小慕

期末不挂科

校招通关神器

登录 | 注册

 limulin001163com

★★★★★

增长知识学了

发表于 2022-03-07 第2次开课

0

### （三）数字化教材建设

校级“十四五”本科规划非形态教材中择优遴选转化的数字化教材名单					
序号	建设类别	主编所在单位	教材名称	教材主编	备注
1	“十四五”非形态教材转化	保险学院	保险学概论	许飞琼	
2	“十四五”非形态教材转化	财政税务学院	中国税制	马海涛	
3	“十四五”非形态教材转化	法学院	合同法通论	尹飞、武腾	5
4	“十四五”非形态教材转化	国际经济与贸易学院	国际经济学	李瑞琴	
5	“十四五”非形态教材转化	金融学院	金融工程	王辉	
6	“十四五”非形态教材转化	商学院	数字创业学	林嵩	
7	“十四五”非形态教材转化	统计与数学学院	线性代数	孙博、殷先军、付小芹 秦林霞、杨蕊	
8	“十四五”非形态教材转化	文化与传媒学院	财经新闻报道与写作	庞云翥、潘佳宝	

各单位自主支持建设的数字化教材名单				
序号	建设类别	所在单位	教材名称	主编
1	学院自主建设	保险学院	社会保障理论与实务	刘钧
2	学院自主建设	保险学院	人身保险学	王丽珍
3	学院自主建设	法学院	国际商法	王克玉
4	学院自主建设	法学院	商标法	杜颖
5	学院自主建设	法学院	证券法学	邢会强
6	学院自主建设	法学院	企业与破产法	艾茜
7	学院自主建设	国际经济与贸易学院	跨境电商实务	刘春生
8	学院自主建设	国际经济与贸易学院	数字贸易	刘春生
9	学院自主建设	会计学院	审计学	李晓慧
10	学院自主建设	金融学院	实证资产定价	张学勇

## 六、成果的推广应用效果

### （一）人才培养质效显著提升

法学院学子在“青创北京”2025 年“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛斩获多项殊荣

法学院学子在“青创北京”2025年“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛中斩获多项殊荣

发布时间：2025/06/24

以科创实践赋能专业发展，用青春智慧书写时代答卷。近日，“青创北京”2025年“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛举行。经过网络评审、现场答辩等环节，法学院学子凭借扎实的专业功底与创新实践能力脱颖而出，斩获特等奖1项、二等奖1项、三等奖1项，覆盖主赛道、“青聚AI”人工智能+专项赛、“青砺基层”社会治理专项赛三大赛道，展现了法科学子在社会治理、人工智能与法律交叉领域的探索成果。

赛道	奖项	项目名称	负责人	学院
主赛道	三等奖	多维数据驱动下新型农村田间学校赋能乡村振兴调查研究——以浙江德清和绍兴市两所农村田间学校为例	陈广航	法学院
	二等奖	时值日记——法润民权城市治理技术赋能基层治理AI探索	张华庆	
	特等奖	智慧养老的民生温度——玉桥街道嵌入式养老服务的创新实践	陈露	

法学院获奖名单

本届竞赛由共青团北京市委员会、北京市教育委员会、北京市科学技术协会、北京市学生联合会主办，北京信息科技大学承办，以“青创逐梦 挑战未来”为主题，对标“挑战杯”国赛要求，结合首都特点和发展需要打造“一杯两赛三揭榜”赛制，吸引全市82所高校7164个项目、20余万名学生参赛。

自3月启动校内申报与选拔以来，我院高度重视赛事筹备工作，积极鼓励院内学生参赛，指导教师从选题、调研方法、框架结构等提供悉心指导。各个团队或深入基层调研，掌握玉桥街道养老服务、都江堰与镇江两所农民田间学校的运作等第一手资料；或打破专业壁垒，与计算机、社会学等学科团队协作，形成跨学科创新模式。



我院项目《智慧养老的民生温度——玉桥街道嵌入式养老服务的创新实践》荣登“青砺基层”社会治理专项赛“揭榜挂帅”特等奖（擂主）

本次竞赛成果是法学院完善以实践为导向的法学院校教育培养机制的体现。学院始终坚持实践育人铸魂，积极组织学生参加各类竞赛，提升实践能力。未来，法学院将继续以“挑战杯”等赛事为抓手，引导学生以法学思维审视社会治理痛点，以创新方案回应时代需求，激励更多学子在法治中国建设与首都发展中贡献青春智慧，书写“财经报国，青年力行”的时代答卷，在中国式现代化进程中挺膺担当。

文/张华庆  
审/陈 诚

中央财经大学学子勇夺 2025 年北京市法治素养竞赛桂冠



## 中央财经大学学子勇夺2025年北京市法治素养竞赛桂冠

发布时间：2025/06/23

在刚刚落幕的2025年北京市法治素养竞赛中，中央财经大学2022级本科生伍乐祺脱颖而出，以扎实的法律知识储备、出色的临场应变能力和卓越的综合素养，一举夺得冠军，为学校赢得了荣誉，展现了新时代青年学子的法治风采。

为深入学习贯彻习近平法治思想，推动青少年宪法学习宣传教育走深走实，北京市委教育工委市教委组织开展2025年全市学生“学宪法讲宪法”系列活动。此次北京市法治素养竞赛由北京市教育委员会主办，北京教育融媒体中心、北京市青少年法治教育中心联合承办，来自中国人民大学、中国政法大学等高校的优秀学子齐聚一堂，围绕宪法、民法典等法律法规展开激烈角逐，堪称一场法治知识的巅峰对决。

经过层层选拔，伍乐祺同学凭借对法律知识的广泛涉猎与深入钻研，以优异成绩顺利晋级北京市决赛。决赛环节设置了单选题、多选题、逻辑题、主观题等多个项目，不仅考验选手的知识储备，更对他们的法律思维、逻辑思维、语言表达和临场应变能力提出了极高的要求。决赛现场，气氛紧张而热烈，面对来自其他高校的顶尖选手，伍乐祺同学沉着冷静、从容应对。在法治知识抢答环节，她眼疾手快，对法律问题对答如流，迅速积累起领先优势；在主观题环节，她以清晰的逻辑、严谨的论证和极具感染力的语言，赢得了现场评委和观众的阵阵掌声。



最终，伍乐祺同学凭借总分第一的优异成绩，摘得本次竞赛的桂冠。北京市委教育工委副主任魏旭斌和北京建筑大学党委书记郑宇为高校组冠军和中小学组冠军颁奖。



“能够在这次高手如云的竞赛中夺冠，我感到非常荣幸和激动。这份荣誉不仅属于我个人，更属于我的母校中央财经大学。”谈及获奖感受，伍乐祺同学激动地表示，“在备赛过程中，赵真老师和徐颖老师给予了我悉心指导，让我能够不断提升自己。同时，通过参与此次竞赛，我更加深刻地认识到了法治的重要性，未来我将继续深入学习法律知识，努力为法治中国建设贡献自己的力量。”

中央财经大学高度重视学生法治素养的培养，通过开设丰富的法律课程、举办模拟法庭、法律知识竞赛等活动，为学生提供了良好的法治学习平台。此次伍乐祺同学在北京市法治素养竞赛中夺冠，不仅是个人能力的体现，更是学校法治教育成果的有力彰显。在往届全国学生“学宪法讲宪法”演讲比赛和知识素养竞赛中，中央财经大学法学院学子屡获佳绩。李诗琪、张茹雷同学分获教育部“学宪法讲宪法”演讲比赛全国总决赛第一届一等奖（2016）、第四届二等奖（2019）；梁英南、刘惠华同学分获北京市委教育工委主办北京赛区第三届总决赛亚军（2018）、第五届二等奖（2020）；王汉申同学获北京市一等奖（2021）；陈婧茹同学获教育部“学宪法讲宪法”演讲比赛全国三等奖，王汉申同学作为北京高校代表参加宪法知识素养竞赛，荣获全国二等奖（2023）。未来，中央财经大学将继续深化法治教育改革创新，培养更多具有扎实法律知识和深厚法治情怀的高素质人才，为推进全面依法治国、建设社会主义法治国家作出更大贡献。

文/伍乐祺

审/陈 诚

中央财经大学法学院代表队斩获第五届“万慧达杯”全国高校知识产权辩论赛冠军

## 中央财经大学法学院代表队斩获第五届“万慧达杯”全国高校知识产权辩论赛冠军

发布时间：2025/06/11



2025年6月7日，第五届“万慧达杯”中华商标协会全国高校知识产权（商标）热点问题辩论赛在北京工商大学落幕。中央财经大学法学院代表队历经近三个月五轮赛事，以全胜战绩夺冠，实现该赛事历史性突破。李陶老师获“优秀指导教师”，郭金麒同学获“优秀领队代表”。

该赛事由中华商标协会主办，万慧达知识产权等单位协办，吸引北大、清华等50余所高校参与。我院代表队由李陶老师指导，郭金麒等10名本硕学生组成。

赛程中，我院代表队展现出强劲实力：3月30日首轮，作为反方就“人工智能模型训练使用作品不属于合理使用”辩题以92.4分比91.7分战胜吉林大学；4月20日次轮，作为正方击败华中科技大学，围绕“《商标法》修改宜明确规定‘平行进口是否侵害商标权’”辩题交锋得胜；5月10日第三轮，持反方立场战胜湘潭大学，探讨“AI不可以作为发明人”辩题；5月24日第四轮，作为正方力克中国社会科学院大学，就“网络文学作品创作中的‘融梗’构成侵权”辩题晋级决赛；6月7日决赛，与同济大学围绕“《商标法》‘欺骗性误认条款’可以扩张适用”辩题对决，以严谨法理分析与出色临场发挥夺冠。

杜颖、李陶老师全程指导团队研究商标法前沿问题，构建论辩体系。队员们投入近三个月时间搜集资料、模拟辩论，打磨论点。此次夺冠是学院知识产权人才培养成果的展现，提升了学生专业素养与团队协作能力，期待我院师生未来再创新高。

文/郭金麒  
图/中华商标协会  
审/陈 诚

我院代表队参加第十七届法兰克福投资仲裁模拟法庭 中国内地赛区预选赛获佳绩

## 我院代表队参加第十七届法兰克福投资仲裁模拟法庭 中国内地赛区预选赛获佳绩

发布时间: 2025/04/16

2025年4月6日至11日，由中国国际经济贸易仲裁委员会（以下简称“贸仲”）主办、贸仲香港仲裁中心承办的第十七届法兰克福国际投资模拟仲裁庭贸仲中国（内地）赛区预选赛在四川大学江安校区如期举行，中央财经大学代表队参加了此次比赛。代表队由我院沈健副教授任指导老师，由2024级硕士研究生刘静伊、李思滢、徐若思、赖怡存、李嘉阳、王一凡、靳馥宁、郑美茹八人组成队员。



本次赛事聚焦国际投资仲裁领域的核心议题，涵盖仲裁权界定、投资定义、岔路口条款、警察权力、保护伞、征收赔偿、公平市场价值、证据提交、仲裁员披露义务等9个实体和程序问题，涉及范围广，话题难度深，备赛时间紧张。我院代表队由沈健副教授全程悉心指导。在沈健副教授的统筹规划安排下，队员们系统梳理法律条文、深入研习经典案例，圆满完成书状撰写及三轮英文口头辩论，凭借扎实的专业功底、清晰的逻辑思维 and 出色的临场应变能力，赢得了仲裁员评委的高度评价。我院上场队员刘静伊荣获循环赛最佳辩手奖项。



法兰克福投资仲裁模拟法庭竞赛是国际投资仲裁领域最具影响力的赛事之一，旨在通过高度还原国际仲裁庭审实况，推动全球法学子深入理解国际投资法前沿问题。本届中国赛区预选赛吸引了清华大学、北京大学国际法学院、复旦大学、上海交通大学、中国政法大学等36所顶尖高校参赛，并邀请来自多国的资深仲裁员、法学教授及实务专家担任评委，竞争激烈程度创历史新高。

以赛促学，以学促行。经过此次比赛的历练，我院参赛队员们极大地拓宽了自己的专业视野，锻炼了逻辑思维能力、口头表达能力及资料检索能力，为我院今后的投资仲裁模拟法庭比赛打下了良好的基础，积累了宝贵的经验。学院将持续支持学生参与国内外高水平学科竞赛，助力培养具有国际视野的卓越法治人才。

文/李嘉阳

图/李嘉阳 徐若思 李思滢

审/沈 健 陈 诚

中央财经大学代表队获 2024 年度全国法科学生模拟立法大赛一等奖

中央财经大学代表队获2024年度全国法科学生模拟立法大赛一等奖

发布时间：2025/01/09

2024年12月28日，2024年度全国法科学生模拟立法大赛决赛在厦门大学落下帷幕，中央财经大学代表队荣获决赛一等奖。

本年度模拟立法大赛由中国法学会立法学研究会主办，厦门大学、湘潭大学承办，赛题为以《某省新就业形态劳动者权益保障条例》为题起草省级地方性法规，以回应社会亟待解决的如何以法治保障新就业形态劳动者的合法权益问题。大赛共收到参赛作品457份，参赛学生总人数2527名，涵盖了本科、硕士和博士阶段的法科学生，来自全国170余所高校和科研机构。本年度大赛具有更广泛的参与、更精细的协作、更扎实的实证调研三个特点。

决赛邀请了来自人力资源和社会保障部、福建省人大常委会、陕西省司法厅、厦门市人大常委会的实务专家指导，由来自中国人民大学、华东政法大学、湘潭大学、中国劳动关系学院、辽宁师范大学、厦门大学、福建省人大常委会、陕西省司法厅、厦门市人大常委会的12名专家组成决赛答辩委员会。

参加决赛答辩的共有15支队伍。最终，来自湘潭大学、中国人民大学、厦门大学、中山大学、中央财经大学、四川大学的6支队伍获得一等奖，来自华南师范大学、湖南师范大学、东南大学、西北大学、西北政法大学、中国政法大学、华南理工大学、北京大学、新疆大学的9支队伍获得二等奖。

奖项	主持人	所在学校	指导教师
一等奖			
一等奖	曹尚兰	湘潭大学	陈红梅
一等奖	孟子熙	中国人民大学	陈姗姗
一等奖	朱国豪	厦门大学	王翔
一等奖	刘彦豪	中山大学	刘斌
一等奖	张沛	中央财经大学	于文豪
一等奖	邵丽	四川大学	周伟
二等奖			
二等奖	李照承	华南师范大学	毛慧华
二等奖	杨鑫鑫	湖南师范大学	陈强
二等奖	冯阳阳	东南大学	朱涛
二等奖	康帆	西北大学	代永华
二等奖	苏崎峰	西北政法大学	王峰
二等奖	张可佳	中国政法大学	许同波
二等奖	邓子诚	华南理工大学	张博承
二等奖	陈思元	北京大学	高朋林
二等奖	王瑞瑞	新疆大学	秦科云

中央财经大学代表队由法学院于文豪教授指导，队员包括宪法学与行政法学专业硕士生张沛、姜苏言和本科生梁瑜楠、邵丽，张沛担任主持人并参加决赛答辩。我校代表队按照要求提交了《浙江省新就业形态劳动者权益保障条例（草案）》及立法说明等文本。通过初评进入答辩后，经过作品展示、评审专家提问、第一作者答辩和评审专家追问等环节，最终获此殊荣。



此外，我院研究生姚子瑞作为东南大学代表队参赛队员参与比赛，获决赛二等奖。

我校法学院积极开展法科学生教育的新形式新方法，以赛促学、以研促学，取得了一系列成果。此前，由法学院学生组成的我校代表队曾经获得2022年第一届全国法学生模拟立法大赛决赛优胜奖。

文/图 张 沛  
审/徐建刚

我院硕士研究生获第三届“小包公杯”粤港澳大学生法律实证分析征文比赛一等奖



我院硕士研究生获第三届“小包公杯”粤港澳大学生法律实证分析征文比赛一等奖

发布时间：2024/01/09

2023年12月15日，第三届“小包公杯”粤港澳大学生法律实证分析征文比赛获奖结果出炉。我院22级法学硕士李嘉欣、李楠投稿的论文《竞争法视阈下破坏商业模式行为的定位省思》获评一等奖。



“小包公杯”粤港澳大学生法律实证分析征文比赛由广东省法学会主办，广东省法学会信息通信法学研究会、华南师范大学法学院、华南师范大学人工智能法律应用研究中心、小包公·法律AI承办，中国法学会案例法学研究会做学术指导，旨在深入贯彻习近平法治思想，落实中央全面依法治国战略部署，努力提升高等法律院校的教学质量，培养大批具有创新精神和实践能力的卓越法律人才，积极促进法治中国建设和粤港澳大湾区建设。据悉，此次大赛共618篇论文进入网络评审环节，评出本科生获奖论文89篇，其中：一等奖13篇、二等奖31篇、三等奖45篇；研究生获奖论文34篇，其中：一等奖5篇、二等奖12篇、三等奖17篇。

研究生组			
奖项	论文题目	作者	学校
一等奖	精神活性物质类毒品犯罪司法认定研究——以426份判决书为样本	汤仕强	华南师范大学
一等奖	证券虚假陈述案件中中介机构侵权责任承担问题的实证研究——基于3761份裁判文书的分析	陈雅娜/黄宝龙/申俊豪	中山大学/中山大学/中山大学
一等奖	竞争法视阈下破坏商业模式行为的定位省思	李嘉欣/李楠	中央财经大学/中央财经大学
一等奖	网络开设赌场罪量刑标准的实证检验与体系重构	张印/孙鹏庆	北京邮电大学/北京邮电大学
一等奖	区块链存证司法审查的实证考察与规范路径——以2129份区块链存证裁判文书为样本	石碧云/张智雄/蓝启能	华南师范大学/华南师范大学/华南师范大学

文/李嘉欣 李楠  
审/徐建刚 陈诚



## 院闻|我院学生获挑战杯“揭榜挂帅”专项赛全国三等奖

发布日期：2024/11/22

### 赛事介绍：

11月15日至11月17日，第十九届挑战杯“竞赛2024年度”揭榜挂帅”专项赛终审决赛浙江场在中国计量大学、浙江理工大学落下帷幕。挑战杯被誉为当代大学生科技创新的“奥林匹克”盛会。而“挑战杯”揭榜挂帅”专项赛”则在挑战杯赛的基础上，瞄准社会重大课题及现实问题，以“政企发榜、竞争揭榜、开榜签约”的方式，通过“征榜—发榜—竞榜—评榜—夺榜”的流程，由政府、企业等单位提需求出题，组委会面向高校和社会广发“英雄帖”，高校学生团队和青年科技人才团队打擂揭榜，教育引导广大青年面向国家重大需求，踊跃投身科研攻关第一线。

2024年度“揭榜挂帅”专项赛设置高校学生赛道和青年科技人才赛道，共吸引2.7万余人参加，共有6500余件参赛作品。在我校法学院朱晓峰教授的指导下，我校法学院学生与管工学院学生组成团队积极报名参与，凭借扎实的专业知识和独特的研究视角，经过与其他学生团队的激烈角逐以及专家教师严格的匿名评审，最终取得全国三等奖的好成绩，这也是中央财经大学法学院首次获得“揭榜挂帅”专项赛全国奖项。

中央财经大学	数字时代网络暴力信息治理与网络法律保障研究中心	三等奖
--------	-------------------------	-----

### 获奖团队风采：



项目名称：数字时代网络暴力信息的风险治理路径

所获奖项：全国三等奖

所在学院：法学院

指导老师：朱晓峰

项目成员：

法学院：方睿婕、吴思齐、马月盈、杨文静、都可欣

管工学院：孙上茹

内容介绍：

参赛作品《数字时代网络暴力信息的风险治理路径研究》围绕大赛给出的“数字时代网络暴力信息的风险治理路径”选题，结合数学建模、人工智能技术方法对网暴信息的传播机制进行量化分析，并运用文献研究、法律检索和案例分析法归纳总结我国关于网暴信息治理现行立法成果的不足之处与治理困境。文章主要分为网络暴力信息的概述、网络暴力演化动因、网络暴力信息传播中的特殊主体、网暴信息治理中的法律义务与技术挑战、我国与域外网暴信息规制的基本模式、最终解决路径六个部分，概括性地将网暴信息的关键环节总结为程度认定难、主体认定难和损害结果认定难，提出了四种网络平台未来可操作的技术工具的类型与我国治理网暴信息的法律法规之缺陷，并提出三点我国可供借鉴的域外经验，并在最终的治理路径环节重点分析了立法层面以及执法与司法层面的治理措施，提出了释法优先与罪名更新的治理路径，刑法规制、行政处罚和民事法律规制三级法律治理体系，赋予公安、检察机关“提前介入权”，建立事前一事中一事后的全链条治理模式，强化在网暴信息传播中拥有“意见领袖”地位的自媒体用户的身份管理等多方面的治理思路。

结语：

中财大青年将继续秉持“挑战者”初心

以“财经志报国、龙马担乾坤”之精神

投身社会发展实践

关注国家重大需求

积极响应国家号召

在创新实践中努力“挑大梁”“当主角”

奋力书写为中国式现代化挺膺担当的青春篇章

文/方睿婕

我院学生在“青创北京”2023年“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛中  
斩获佳绩

发布时间: 2023/09/12

2023年5月30日,“青创北京”2023年“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛在北京工商大学落下帷幕。我院入围团队再创佳绩,其中主赛道荣获二等奖1项,三等奖1项,“青振京郊”乡村振兴专项赛及“青砺基层”社会治理专项赛共荣获三等奖3项。

“青创北京”2023年“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛由共青团北京市委、北京市教育委员会、北京市科学技术协会、北京市学生联合会主办。自今年3月正式启动以来，共吸引全市80所高校和24万名学生参与，4430个团队晋级市赛，展现新时代青年学生学以致用、守正创新的良好风貌。

本届竞赛以“挺膺担当 科创报国”为主题，旨在引导广大高校学生深入学习贯彻党的二十大精神，坚持新发展理念，融入北京国际科技创新中心建设，为新征程上谱写中国式现代化的北京篇章贡献青春力量。大赛共设5个专项赛赛道，围绕党的二十大战略部署，聚焦感悟新时代、科技促发展等多个主题，同时引入“揭榜挂帅”机制，由各级政府、企事业单位、行业协会根据需求出题，遍邀青年学子打擂竞榜，以青春智慧解决企业经营、乡村振兴、公共治理中转型赋能、保障落实等难题，以竞赛促教学、以竞赛谋发展。

在开赛之初，我院积极进行多种形式的宣传，号召学生广泛参与，得到同学们的积极响应。各团队立足社会实际，结合学科优势，发挥创新思维，在学院老师们的悉心指导下反复打磨作品，将理论知识与社会需求紧密结合，取得优异成绩的同时真正做到以行证知、知行合一，投身强国实践，实现自我价值，彰显我院学子敢担重任、砥砺实干的青春风采。

附：获奖名单

2013年“扬帆杯”江西省大学生设计类作品竞赛作品主题目录情况					
团队作品名称	奖项	第一作者(集体作品负责人)	所属院校	指导老师	指导教师
《醉酒流离与悔恨的司法无期——从元青鸾案——基于对《127个国家的宪政》》	一等奖	江继	法学20-2	吕清恩、刘道洪、刘理法、刘理法	刘俊、陈永森
固定产权和流动产权会聚非全生命周期——基于三喜公司数据的实证研究	三等奖	魏子川	法学21-1	李艳影、张淑娟、毛乙会、谢少江、杨作付、袁国辉、王亚强	金桂华



“首届原创”乡村题材电视剧评选					
部队作品名称	奖项	第一作者(集体作品负责人)	所在部队	参评作品	指导部队
以产融结合带动乡村振兴—— 又见梨园飘香时	三等奖	李雨薇	陆军20-2	陈旭、张宝海、 殷峰、冯义海、 李子昂、 杜韵琦、侍敬 庭、沈浩阳、 杨晓娟	联航

“黄皮书”系列社会类图书最佳评选					
出版社名称	类别	第一名 (负责人)	所在院校	参与作者	评委姓名
模式与历史变化和社会现代性转换	一等奖	丁洁	法学1-1	李平江、张洁、李彬、王彬、李海	李海
《以史为鉴：陕西之路——大荔周文化开发利用方案》	二等奖	余海菊	法学2-1	张敏、李彬、李彬、李彬、李彬	李彬



文/阳智民 王艺霖  
审/徐建刚 陈 诚





我院在全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛中斩获佳绩

发布时间：2024/12/02

在2024年全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛（涉外商事法律服务赛道）总决赛中，中央财经大学法学院喜获两项国奖，其中包括1项一等奖以及1项三等奖。该赛事于11月5日以线上模式结束比赛，并于近日公布了比赛结果。在简爱老师的协助下，我院本科生和研究生组成的两支队伍参赛并全部荣获全国奖项，中央财经大学也获得最佳院校组织奖。

全国高校商业精英挑战赛国际贸易竞赛是由中国国际贸易促进委员会商业行业委员会牵头主办的国家级学科竞赛活动，已纳入中国高等教育学会高校竞赛评估与管理体系研究专家工作组发布的《2023全国普通高校大学生竞赛分析报告》，为全国高校学科竞赛排行榜目录中唯一一项国家级A类法律专业赛事。我院队伍本次参加了涉外商事法律服务赛道，该赛道设置了知识赛和总决赛两个环节。知识赛为个人赛。由赛区组委会组织进行，以机考方式进行，主要考核商法方面的专业知识。总决赛为团体赛。参赛队伍需代表一家法律服务机构，选择适当的企业、目的和事项进行法律尽职调查。总决赛分为两部分，一是撰写法律尽职调查报告，二是录制视频对尽调报告进行口头展示。

法学院组建的两支参赛队伍于9月报名参赛后，认真学习了商法方面的专业知识，顺利通过了知识赛，并获得了总决赛的报名资格。在总决赛中，各参赛团队从选定企业、明确调查目的和事项，到收集和分析资料，再到撰写报告，不断深入理解企业的业务模式、财务状况和法律环境，准确识别潜在的法律风险和合规问题，并提出切实可行的法律建议。两支参赛队伍经过数月的精心准备和刻苦钻研，成功提交了高质量的尽职调查报告。在竞赛过程中，法学院队伍不仅展现了出色的法律素养和专业技能，还体现了团队协作和解决问题的能力。最终，本科生赛队在秦政同学的带领下，俞文轩同学、景莫言同学与秦政同学共同努力，通过所提交的作品《关于强生公司收购Shockwave Medical公司的法律尽职调查报告》夺得**全国总决赛三等奖**。研究生赛队在祝瑶萌同学的带领下，范博涵同学、李思滢同学、裴乙霖同学、祝瑶萌同学共同努力，通过所提交的作品《拼多多出海跨境合规治理法律尽职调查报告》夺得**全国总决赛一等奖**。最终，中央财经大学获得最佳院校组织奖。



此次竞赛取得的优异成绩，凝聚了每一位参赛同学的辛勤努力和不懈追求，离不开指导教师们的悉心教导与支持，更离不开法学院长期以来对实践教学的高度重视和积极投入。法学院坚持以高素质涉外法治人才培养为目标，以学科竞赛为关键抓手，通过搭建“竞赛、教学、研究”三位一体的人才培养平台，以竞促教，以竞促学，不断努力为社会输送法律人才。

文/图 秦 政  
审/徐建刚

2023年全国“学宪法 讲宪法”演讲比赛和知识素养竞赛落下帷幕，我院学子取得佳绩

张倩茹稿，王汉申图

在2023年10月26日至30日召开的第八届全国学生“学宪法 讲宪法”比赛中，我院2021级本科生陈婧茹作为北京代表队高校同学参加演讲比赛，荣获全国三等奖；我院2020级本科生王汉申作为北京代表队高校同学参加宪法知识素养竞赛，荣获全国二等奖。



9月末，我院2021级本科生陈婧茹同学通过多次遴选，代表中央财经大学参与北京市总决赛，在众多选手中脱颖而出，荣获一等奖。作为高校组代表参与全国总决赛。比赛过程中，法学院党委书记徐颖老师和往届选手王汉申同学对陈婧茹同学的演讲技巧、演讲规范予以精心设计与详细指导；法学院于文豪教授在文章主题、篇章结构、法理知识等方面予以悉心指导。紧凑的赛程安排、多样的比赛形式以及严格的评分要求，对每一位参赛选手及其指导老师都是不小的挑战。陈婧茹以《为时代起舞，为人民放歌》为题目，讲述了在《宪法》保障下人民丰富充实的精神生活与日益坚定的文化自信。契合时代热点的选题，结合自身经历的文稿，使得演讲具有极强的时代价值与亲和力。陈婧茹同学从容大方地将这首文化赞歌献给在场的评委，受到评委的一致好评。最终，陈婧茹同学获得了**全国三等奖**的好成绩。



我院20级本科生王汉申同学于2021年已参加过北京市宪法演讲比赛，并取得北京市一等奖的良好成绩。本次大赛，他积极准备宪法知识素养比赛，通过层层选拔，最终成为本届大赛北京市代表队的高校组成员，代表北京市参与全国大赛。在备赛过程中，法学院党委书记徐颖老师、赵真副教授以及于文豪教授对王汉申同学的宪法知识、比赛心态以及注意事项等进行了全方位的指导和支持。

在29日举办的全国总决赛上，王汉申同学以及北京市代表队的其他同学，通过必答题、抢答题以及你画我猜三个环节的比赛，展现出了北京市代表队良好的精神风貌、扎实的知识储备和丰富的法律素养。最终，北京市代表队取得**全国二等奖**的优异成绩。



良法善治，同心同行。中央财经大学法学院不断探索实践宪法宣传教育和社会主义法治文化的培育，不断丰富和完善工作内容和形式，以特色学科和特色课程建设为抓手，将思想政治教育工作贯穿学科体系、专业体系，着力构建课程思政的格局。通过参加宪法演讲比赛、举行宪法海报设计大赛以及系列普法讲座等丰富多彩的主题活动，努力让宪法精神深入人心。在往届全国学生“学宪法 讲宪法”演讲比赛中，中央财经大学法学院学子屡获佳绩。李诗琪、张茹雪分获教育部“学宪法 讲宪法”演讲比赛全国总决赛第一届一等奖（2016），第四届二等奖（2019）；梁奕南、刘惠华分获北京市委教工委主办北京赛区第三届总决赛亚军（2018）、第五届二等奖（2020），王汉申同学获北京市一等奖（2021）。

文/陈婧茹 王汉申  
图/陈婧茹 王汉申  
审/陈 颖



法学院代表队获第十四届北京市大学生模拟法庭竞赛二等奖

发布时间: 2023-06-21

2023年5月4日至26日，第十四届北京市大学生模拟法庭竞赛成功举办。中央财经大学代表队经过三轮激烈的角逐，最终获得二等奖。张子航同学两次获得最佳辩手，最终获得优秀个人二等奖。本次比赛及系列活动受到中央财经大学教务处“精品实践课程”资助。

北京市大学生模拟法庭竞赛是由北京市教育委员会主办、中国政法大学承办的公益性大学生创新实践活动，旨在促进北京地区高等学校法学专业的教学改革，培养法学专业大学生的合作意识，开阔科学视野，提高实践和创新能力。竞赛遵循“政府主办、专家主导、学生主体、社会参与”的理念，赛题均由司法实践中的真实案例改编而成。

本次北京市大学生模拟法庭竞赛共有来自京、津、冀三地的48所高校的280余名选手参加。竞赛遵循正式法庭审理案件的程序，各场竞赛的评委均由法院、检察院和律师等实务部门人员担任。



本届比赛中中央财经大学代表队由我院简爱老师担任指导老师。我院2020级本科生任可毅为队长，2020级本科生张子航、侯雨桐、刘秋杉、吉晓彤、陈芳婷、陶美然为参赛队员。在比赛过程中，学院领导老师特意安排了专门的研讨教室供队员备赛使用，为参赛队员提供了充分的帮助，保障了比赛的顺利进行。比赛过程中，来自法院、检察院、律师界的实务专家和我院多位教师为队员提供专业支持，往届优秀队员张育宇为队员悉心指导。

在近一个月的角逐中，我校代表队先后对阵北京工业大学、中国地质大学（北京）、中国人民大学三代表队。每周周末发布赛题，下周周末进行比赛。同时选手们需要在规定时间内提交法律文书，作为评判比赛结果的重要标准。

【唇枪舌剑，展露锋芒——“致命瘦身”】

5月6日下午进行第一轮比赛。我院模拟法庭代表队作为辩方对阵北京工业大学代表队。张子航、侯雨桐两名队员担任本轮竞赛中的辩护人，队员吉晓彤担任被告人，队员刘秋杉、陈芳婷、陶美然负责文书写作。经过全体队员赛前的精心准备，初战告捷，同时张子航同学获得本场比赛优秀个人荣誉称号。



本场比赛赛题改编自真实刑事案件，赛题为“致命瘦身”减肥药致死案。竞赛过程中，队员们全面检索销售有毒、有害食品罪的构成要件、西布曲明用量等相关信息，对销售有毒、有害食品罪的构成要件进行逐一分析。并根据简爱老师的指导，针对公诉方证据证明力不足、存在异常介入因素等问题进行充分准备。队员间反复训练询问方法，适应辩护人及被告人的角色，认真观看往届比赛视频，了解对手比赛特点，制定对应策略。

比赛过程中，两位辩护人沉着冷静，条理清晰地将自己准备的内容进行了精彩呈现。在法庭调查阶段，被告人吉晓彤全情投入，从容应对公诉方的讯问，与辩护人充分配合，将被告人的角色展现得淋漓尽致。在举证质证阶段，面对公诉人提出的主观恶性大、不具有经营资质、所售产品中含有西布曲明等问题，侯雨桐同学这个击破，有条不紊地发表了质证意见，充分展现了辩护方的立场，对我方后续的法庭辩论环节提供了很大的帮助。在法庭辩论阶段，辩护人张子航、侯雨桐针对证据的证明力、实行行为以及因果关系等焦点进行精彩辩论，充分回应了公诉方的观点。最终，我队取得本场比赛的胜利。

首战告捷，队员们及时复盘，查漏补缺，立刻投入到第二轮比赛的准备中。

【蹄疾步稳，风正扬帆——“完美翻新”】

5月20日上午进行第二轮比赛，比赛赛题为“完美翻新”翻新交换机案。我院模拟法庭代表队作为辩方对阵中国地质大学（北京）。综合考虑，我队选派了张子航、侯雨桐继续担任本轮竞赛的辩护人，队员吉晓彤担任被告人。

备战过程中，队员们从法学理论和产品技术两方面均进行了充分的准备，面对公诉方可能起诉的全部罪名，一一进行了辩护准备。



比赛过程中，两名辩护人旗鼓相当，对于比赛中出现的突发状况应对自如，充分展现了辩护人的沉着冷静。在法庭调查和举证质证环节，辩护人侯雨桐和被告人吉晓彤面对公诉方发问，快速回应，互相充分配合。在法庭辩论环节，辩护人张子航针对案件争议焦点，同对方进行了精彩辩论，虽然比赛过程中出现了一点小插曲，但我院队员经过多次模拟，成功化解，最终以优异的表现获得胜出，张子航同学获得本场比赛优秀个人荣誉称号。

【慎终如始，御风以翔——“名画疑云”】

5月26日下午进行总决赛。比赛赛题为“名画疑云”集资诈骗案。我院模拟法庭代表队作为公诉方对阵中国人民大学，张子航、侯雨桐两名队员担任本轮竞赛的公诉人，队员吉晓彤担任被告人。

赛前我方队员积极备赛，对决赛赛题内容进行了深入分析，经过多次讨论，不断打磨起诉书所控罪名。在校内外指导老师的指导下修改公诉意见书数十次。通过事先查阅资料和咨询相关老师，了解了众多关于“集资诈骗”、“洗钱”、“艺术品投资”的知识，详细咨询了艺术品投资和艺术品拍卖流程，围绕案件争议焦点不断地调整思路，不断挖掘案件细节问题。简爱老师数次深夜时还在备赛现场指导，为参赛队员们提供了各方面保障。整个备赛过程老师和同学们全身心投入，面对决赛没有丝毫退缩和懈怠。



28日下午，整个比赛过程十分激烈，三位上场队员将赛前所准备内容在场上进行了充分展示，面对对手的步步紧逼，两名公诉人仍未被完全打乱阵脚，充分陈述自己的观点，虽然最终遗憾落败，取得二等奖。但队员们通过比赛提升了自我，丰富了庭审经验，为未来的学习和比赛提供了经验和教训。

#### 【经验总结】

“模拟诉讼，聚力经纬泽天下”我们在一次次竞赛中感受法律的魅力，不断提高知识的实际运用能力，“庭辩争锋，学子博弈竞风流”比赛的全过程让我们不仅收获于赛场上，更收获于备赛过程中。“我们从未停止思考，我们从未怯于表达”，每一轮赛程的环环相扣蕴藏着严谨的法学思维和耐人寻味的法学问题，每一场比赛的精彩角逐，都彰显着庭辩的风采和表达的意义。本次比赛让全体队员受益匪浅，虽有遗憾但化作前进的动力，“知不足而奋进，望远山而力行”，希望我校赛队未来能取得更好的成绩。

#### 【队员感悟】



作为法学院的一名学生，参加这次北模令我受益匪浅，通过备赛和三场激烈的比赛，让我深刻地感受到了法律的魅力，加深了我对司法知识的理解和运用能力，也积累了宝贵的经验。非常开心能够和北保大家庭一起度过这难忘的一个月。雨桐和我三次上赛，互相鼓励，彼此信任，极具表演天赋的姚彤多次扮演被害人和证人，理论扎实的秋杉，安然和芳婷担当了撰写文书的重任，认真负责的领队可盈一直为我们加油打气。同时，非常感谢董宇宇师姐细心相帮，每次发布新赛程都同我们一起梳理思路，耐心地帮助我们润色文稿；感谢陶爱老师的辛勤指导，总是不厌其烦地为我们答疑解惑，鼓励我们勇敢自信；感谢学院的支持和信任，让我们可以拥有固定的备赛教室，全身心地投入比赛。虽有遗憾，但未来如歌，凡是过往，皆为序章。期待法学院在北模赛出更好成绩，更高水平！

——张子凯

三周的北模赛事，让我从真正的竞赛中学到了专业、进步和合作的真谛。从首轮的青道预赛到决赛的激烈打，离不开这些日夜里老师和我们的一次次训练、一遍遍修改。负责法官调查环节的姚，开始毫无自信，觉得自己不能胜任，觉得责任太重。但在这一个月的打磨中，在老师和队员的鼓励下逐渐掌握技巧，掌握核心，拼尽全力尽好自己的一份力。北模辛苦，回忆起来却是快乐无悔，最后预祝我队成绩越来越好！

——侯雨桐

北模比赛让我切身体会到了法律的严谨性和应用性，也让我切实感受到了检察官和律师的自身职责。从如何准确查找法律，如何正确理解法条，到检查文书写作是否有语病，是否有错别字，我们在老师的悉心指导下不断讨论、研究。起草并修改每一版起诉书、辩护词，这些基础的工作不仅让我更加重视对于细节的把握，而且收获了许多辩论技巧和案件分析思路。每一次奋斗到深夜都让我们不断前行、不断成长，千言万语，道不尽感谢！希望北模成为一个关于法律正义，关于团队合作的记忆符号，在法学院一直传承下去！

——刘秋杉

这次北模正式比赛虽然仅持续三个星期，但实际上从选拔到培训的正式准备，却在半年前已经开始了。还记得半年前的自己，虽然司法基础不好，但还是怀着满腔热血报名参加北模选拔。在每一次赛程公布后，同队友对涉及罪名，案情细节进行一遍遍的梳理与巩固。比赛正式开始后的三个星期，无疑是辛苦且艰难的，所有人从早上九点到晚上十二点，在主教九楼进行文书写作、控辩思路搭建、询问讯问文稿写作与模拟庭辩。但在这三个星期中，我们无疑也是快乐和充实的，不仅来源于两场庭辩的胜利，更是在这个过程中感受到的，团队凝聚力的增长，自身对模拟把控力的提高，从北模小白到正式队员，其间成长和进步不言而喻，不仅是司法基础、司法知识的巩固，更是对未来庭审的帮助以及对细节的把握。

——唐芳婷

在为其三周的北模备赛过程中，我切身经历了诉讼文书的逐步构建与反复打磨，切身体会到了作为辩护人、公诉人应有的严谨、专业的法律职业态度。这一段经历不仅锻炼了我对法律知识的实践运用能力，更塑造了我心目中法律人应有的形象与担当。

三年的本科生涯匆匆而过，站在人生的又一个十字路口，我很庆幸地发现，参与北模为我明确了作为法律人而继续前进的价值目标。对于法治的信仰让我在三年前的高考志愿填报时选择了法学这项专业。对于法治的追求让我在未来得以继续坚持从事法律这项事业。愿学弟学妹们在北模中寻得身为法律人的意义。

——陶某然

比赛结束之后再回想，很惊讶地发现让我印象最深刻的其实不是赛场上的你来我往针锋相对，而是每天泡在902备赛的点滴。和队友们一遍一遍在文书上字斟句酌，在问题设计和策略选择上反复讨论。我们站在控辩双方的视角上总能不断发现新的问题，然后讨论，然后解决。除此之外就是陶爱老师最爱说的话：“这超出我们的射程了吗？”每一个问题都不再是问题，而是我们射程的加宽加远。团队的意义就是让我们取长补短，互相学习，我的刑法基础理论学得并不扎实，文书写作也很不规范，但是这短短不到一个月的时间，在和大家共同备赛比赛的过程中，我的专业知识和写作能力都得到了很大的提升。我也可以发挥自己所长，演绎被害人和证人，这样特别的体验让我从全新的视角来看待法律，理解庭审。另一个巨大的收获就是和其他优秀的高校优秀的学生进行交流和对抗，也让我收益良多。队友与对手，老师与学生，让输与赢都有意义。

——赵晓阳

近一个月的备赛时光收获的不仅仅是知识和技能的提升，更是团队友谊和实践经验。赛事永远不是目的，最好的胜利永远是超越过去，我们从最初选拔课程结课考核的迷茫甚至有点手忙脚乱，到现在有条不紊地开展各项工作，一次次模拟和比赛让我们不断突破，也让这段经历成为我们宝贵的回忆。

前路漫漫且灿灿，希望能有更多的学弟学妹参与北模，感受北模的魅力。超越过去，云程发轫，万里可期！

——任可盈

#### 【结语】

第十四届北京市大学生模拟法庭竞赛已经落下帷幕，但本次比赛中获得的经验教训将会成为每位队员的一笔宝贵的财富。同时也将成为今后参赛者的宝贵参考。愿中央财经大学代表队再接再厉，在今后的比赛中取得更加优异的成绩。

文/任可盈  
审/侯建阳、高诚

## 我院代表队获“第二十二届Jessup国际法模拟法庭全国选拔赛”三等奖

发布时间：2024/02/25

2024年2月17日至2月19日，中国第二十二届杰赛普（Jessup）国际法模拟法庭继2019年后首度恢复线下比赛，于中国人民大学法学院举办。中央财经大学代表队在65支队伍的激烈角逐中荣获中国赛区团体三等奖。



我院代表队由吴晓丹副教授担任教练，大三本科生古力菲、王子丹，大四本科生刘逸舸以及硕士二年级研究生李晓宁、袁文静作为参赛队员。

本届赛题聚焦国际公法领域经典、前沿问题，涉及言论自由、无国籍状态、国籍权以及联合国安理会在和平解决争端方面的权力范围。自2023年9月赛队成立，队员便广泛阅读权威国际法文献，细致研究争议焦点。提交诉状后，队员又于寒假和春节期间加强口头训练，凝练表达，力争呈现最佳状态。



杰赛普是由美国国际法学生联合会（ILSA）主办的模拟国际法庭全英文比赛，分为书面和口头两个部分。每年有超过一百多个国家的近千家法学院参赛，是目前国际上规模最大、历史最悠久的模拟法庭比赛。中国已成为全球参赛队最多的赛区。中央财经大学法学院多年参赛，提高了我院参赛队员的国际法知识和英语水平，增进了与友校法学学子的交流。

文/图 李晓宁  
审/陈诚 徐建刚



☆ 中央财经大学代表队获 2024 年度全国法科学生模拟立法大赛一等奖 2025 / 01 / 09

中央财经大学代表队获2024年度全国法科学生模拟立法大赛一等奖  
发布时间: 2025/01/09

2024年12月28日，2024年度全国法科学生模拟立法大赛决赛在厦门大学落下帷幕，中央财经大学代表队获决赛一等奖。

本年度模拟立法大赛由中国法学会立法学研究会主办，厦门大学、湘潭大学承办，赛题为以《某省新就业形态劳动者权益保障条例》为题起草省级地方性法规，以回应社会亟待解决的如何以法治保障新就业形态劳动者的合法权益问题。大赛共收到参赛作品457份，参赛学生总人数2527名，涵盖了本科、硕士和博士阶段的法科学生，来自全国170余所高校和科研机构。本年度大赛具有更广泛的参与、更精细的协作、更扎实的实证调研三个特点。

决赛邀请了来自人力资源和社会保障部、福建省人大常委会、陕西省司法厅、厦门市人大常委会的实务专家指导，由来自中国人民大学、华东政法大学、湘潭大学、中国劳动关系学院、辽宁师范大学、厦门大学、福建省人大常委会、陕西省司法厅、厦门市人大常委会的12名专家组成决赛答辩委员会。

参加决赛答辩的共有15支队伍。最终，来自湘潭大学、中国人民大学、厦门大学、中山大学、中央财经大学、四川大学的6支队伍获得一等奖，来自华南师范大学、湖南师范大学、东南大学、西北大学、西北政法大学、中国政法大学、华南理工大学、北京大学、新疆大学的9支队伍获得二等奖。

奖项	主持人	所在学校	指导教师
特等奖	空缺		
一等奖	郭海兰	湘潭大学	陈红梅
一等奖	袁子熙	中国人民大学	陈建刚
一等奖	朱露露	厦门大学	王翔
一等奖	刘秉章	中山大学	刘斌
一等奖	张博	中央财经大学	于文豪
一等奖	薛嘉懿	四川大学	周杨
二等奖	李顺东	华南师范大学	孔繁帝
二等奖	靳晶霞	湖南师范大学	陆振
二等奖	冯阳阳	东南大学	余涛
二等奖	康帆	西北大学	代永平
二等奖	苏峰峰	西北政法大学	王浩
二等奖	张可佳	中国政法大学	齐朝霞
二等奖	邓子诚	华南理工大学	张德承
二等奖	陈思元	北京大学	戚昭群
二等奖	王敏娜	新疆大学	姜祥云

中央财经大学代表队由法学院于文豪教授指导，队员包括宪法学与行政法学专业硕士生张沛、姜苏言和本科生梁瑜格、郝丽，张沛担任主持人并参加决赛答辩。我校代表队按照要求提交了《浙江省新就业形态劳动者权益保障条例（草案）》及立法说明等文本。通过初评进入答辩后，经过作品展示、评审专家提问、第一作者答辩和评审专家追问等环节，最终获此殊荣。



此外，我院研究生姚子璇作为东南大学代表队参赛队员参与比赛，获决赛二等奖。我校法学院积极开展法科学生教育的新形式新方法，以赛促学、以研促学，取得了一系列成果。此前，由法学院学生组成的我校代表队曾经获得2022年第一届全国法学生模拟立法大赛决赛优胜奖。

文/图 张 沛  
审/徐建刚

## ☆我院代表队斩获第一届全国大学生行政法模拟法庭大赛冠军 2023 / 04 / 20

### 我院代表队斩获第一届全国大学生行政法模拟法庭大赛冠军

2023年4月15日至16日，第一届全国大学生行政法模拟法庭大赛在北京成功举办。经过激烈角逐，中央财经大学法学院参赛代表队获得冠军，队员王汉申荣获最佳个人奖。从校内初选、复选到复赛，再到2天的校际复赛，法学院刘权教授作为指导老师给予了全程悉心指导。



#### 临危受命，群策群力

法学院高度重视第一届全国大学生行政法模拟法庭大赛。2022年11月至12月，我院采取初赛笔试与复赛面试的形式进行人才选拔。初赛以线下笔试的形式在电路校区主教学楼303进行，考察同学们的行政法基础知识掌握与行政法领域前沿知识掌握程度。

复赛特邀我院教师刘权教授、赵真副教授、王世杰博士担任评委。采用线上面试的形式，赛后对进入复赛的十六位同学进行随机抽签分组，四组同学根据评委给出的案件提交起诉状与答辩状。面试阶段，各位同学以文书为基础进行答辩，考察同学们的文书写作、口头表达与临场应变能力。经评委组评议，最终确定晋级，张子帆、王凯峰、王汉申、赵梦霞、袁晓宁六位同学组成中央财经大学代表队，由刘权教授进行赛前指导，并带队前往中国政法大学参加校际复赛。



#### 临马厉兵，瞬息万变

我校代表队收到赛程后，积极投入到前期赛题分析和文书写作中。从案件事实、法律适用、争议焦点和双方思路等角度对赛题进行全面解读与分析。对赛题有了全面、深刻理解后，我校代表队按照主办方的要求进行磋商，磋商双方的文书写作。我校代表队成员广泛查阅资料、大量检索案例，反复修改辩论，从事实与法律层面多角度双方的诉求进行充分阐释。

刘权教授对队员们在文书写作过程中遇到的问题予以及时解答，并对文书内容直接进行完善，认真修改。在前期磋商过程中，经了解队员们的意向和综合能力考量，我校代表队派出洪瑞、张子帆和王汉申作为上场庭辩选手参与后续庭辩。其中，洪瑞与王汉申担任原告方代理人，张子帆担任被告方代理人。上场选手在准备庭辩过程中，对于庭辩可能出现的问题、争议的焦点等，结合对手文书进行详细分析，准备。前期磋商中，刘权教授、于文豪教授、赵真副教授、徐建刚教授和王世杰博士等老师对文书写作、赛题分析和庭辩技巧提出了诸多宝贵建议，对上场庭辩选手进行了悉心指导。

#### 庭辩交锋，临危不乱

4月16日，“中顾杯”全国大学生行政法模拟法庭大赛在中国政法大学昌平校区拉开帷幕。我校代表队按照抽签结果，在小组赛中对对外经济贸易大学和北京林业大学。

小组赛第一场，我校代表队张子帆和王汉申同学以原告代理人身份晋级对外经济贸易大学。面对实力强劲的对手，双方两位队员沉稳稳定，应对自如，将自己准备的内容进行了精彩呈现。小组赛第二场，我校代表队的洪瑞和王汉申同学以原告代理人的身份晋级北京林业大学。两位选手沉着冷静，逻辑清晰，思维敏捷，与对方围绕争议焦点展开激烈交锋。最终，小组赛阶段我校以2:0的优异成绩成功晋级半决赛。



在半决赛中，我方由北京外国语大学、王汉申、洪瑞以原告代理人身份上场与北京外国语大学代表队进行庭辩。我校代表队稳定发挥，成功晋级决赛。



4月16日晚19:00，在中国政法大学刘基美学术报告厅，“中顾杯”全国大学生行政法模拟法庭决赛隆重举行。北京市第一中级人民法院院长程建法官、对外经济贸易大学副校长王敬道教授和北京观韬中茂律师事务所总法律顾问刘权教授组成合议庭，担任评委。我校代表队抽中原告方，对阵中国社会科学院大学、王汉申、洪瑞代表我校上场庭辩。在冠军赛中，面对强劲对手，我校庭辩手从容不迫，思路清晰，表达流畅。在提问与回答环节，两位庭辩手紧紧围绕赛题和对方思路展开辩论。从案件事实、法律适用和对方主张等角度进行充分的提问与回答。在总结陈词环节，我方庭辩手以5分钟的高质陈词，从我方思路、对方陈词价值高等方面，对赛场争议进行梳理，对对方观点予以回应，对我方主张进行充分阐释。

最终，我校两位庭辩人的出色表现为我校代表队赢得“中顾杯”全国大学生行政法模拟法庭大赛冠军。庭辩人王汉申获得决赛最佳优秀个人奖项。



整个比赛中，我校上场庭辩人以扎实的理论基础和丰富的知识储备展现了中财大学的专业素养和良好风貌；其他队员通过全面检索资料，为庭辩同学提供必要的论据支持。刘权教授全程陪同队员完成比赛，对每一场庭辩都针对性地给予点评建议，对中的争议焦点进行指导点拨，代表学院为队员备赛提供全方位的关怀与支持。正是和全队同学的同心协力、共同努力下，中央财经大学法学院代表队不断向着最高目标，最终取得佳绩。



第一届全国大学生行政法模拟法庭大赛由中国政法大学法学院主办，中闻律师事务所赞助。汇聚了北京大学、中国政法大学、中央财经大学、中国社会科学院大学、对外经济贸易大学等多所高校的代表队。冠军、亚军、季军分别为中央财经大学、中国社会科学院大学、中国政法大学。作为全国第一届行政法领域的模拟法庭赛事，本次大赛弥补了行政法模拟法庭竞赛的空缺，丰富了模拟法庭类型，为各校法科学生切磋技艺、加强校际法交流提供了平台。大赛的成功举办也必将推动我国行政法学的教学发展。



校代表队参加此次比赛并取得全国冠军佳绩，有效提升了参赛学生的法学理论素养和实务技能，展现了我校行政法学的教学水平和学生的专业能力。反映了我校通过一流法学专业理论课程和实践教学课程建设而为法治中国建设培养高素质法治人才的成绩。

文/图：法学院团委学术实践部&行政法模拟法庭大赛代表队





第一届“中闻杯”全国大学生行政法模拟法庭大赛

# 荣誉证书

Honorary certificate

由洪熠、王汉申、张子帆、赵梦  
霄、王凯曦、袁婉宁同学组成，刘权老  
师指导的中央财经大学参赛代表队荣获  
第一届“中闻杯”全国大学生行政法模  
拟法庭大赛

## 冠军

特颁此证，以资鼓励。



— 中国政法大学法学院 —  
2023年4月

**中央财经大学代表队获第二十二届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟辩论赛优胜奖**

发布时间：2024/12/31

2024年11月29日至12月6日，第二十二届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛暨 Willem C. Vis Moot国际选拔赛以线上、线下相结合的模拟庭审方式举行。中央财经大学代表队积极备赛，团结合作，最终获得优胜奖。

“贸仲杯”国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛为我国国际商事仲裁领域历史最悠久、影响最广泛的英文模拟法庭赛事，也是具有广泛国际影响力的Willem C. Vis Moot认可的全球首场赛前赛以及中国地区赛。本届“贸仲杯”比赛吸引了来自全国及境外，包括英国、荷兰、俄罗斯等在内的102所法学院校1000余名选手同场竞技，来自35个国家和地区的250余名仲裁专家作为裁判，参赛队数、队员人数和比赛场次数再创历史新高。

我校代表队由法学院肖芳副教授担任指导老师，队员由14名法学院同学组成。队员包括本科三年级学生刘天然、钱鸿羽、丁一、丁璨琛、曲安琪、杨蓝、徐明月、闫子捷、罗笑、乔晨卓楠，本科二年级学生孙逸棠以及硕士研究生张有倩、侯一斐、杨乐乐。其中，张有倩担任领队，刘天然和钱鸿羽代表团队参加上场口头庭辩。我校代表队入围了最佳文书奖——“虎诉之星”的评选。在口头庭辩比赛中我校代表队最终获得优胜奖。



通过参与这次比赛，队员们不仅加深了对国际商事仲裁及相关法律知识的理解，还提升了英语水平和法律实践能力。这次比赛显著增强了参赛队员的涉外法治素养和国际仲裁实务能力，为有意从事涉外商事法律及争议解决领域研究和实践的同学们提供了宝贵的机会和平台。

文/图 张有倩  
审/徐建刚

当前位置： 中央财经大学法学院 / 国家级法学教育实践基地 / 工作动态

## 中央财经大学代表队获第二十一届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟辩论赛优胜奖

发布时间：2023/12/09

2023年11月29日至12月8日，第二十一届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛暨 Willem C. Vis Moot国际选拔赛以线上、线下相结合的模拟庭审方式举行。中央财经大学代表队积极备赛，团结合作，最终获得优胜奖。

“贸仲杯”国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛为我国国际商事仲裁领域历史最悠久、影响最广泛的英文模拟法庭赛事，也是具有广泛国际影响力的Willem C. Vis Moot认可的全球首场赛前赛以及中国地区赛。本届“贸仲杯”吸引了来自英国、荷兰等国外院校的代表队参赛，国际化程度大大提高；97支代表队的1000余名选手完成209场比赛，参赛队数、参赛人数和比赛场次数再创新高。

我校代表队由法学院肖芳副教授担任指导老师，队员由15名法学院同学组成。队员包括本科三年级学生张晨晨、赖宇萱、田蕊宁、陈婧茹、李晓雨、廖嘉雯、霍怡然、邢惠君、刘丰源、王依月凌，本科二年级学生曲安琪、丁璨璨以及硕士研究生周柳彤、张有情、朱傲艺。其中，赖宇萱和李晓雨代表团队参加上场口头庭辩。我校代表队指导老师肖芳全程悉心指导，从赛前国际仲裁基础知识的讲授、比赛过程中文书写作的修改和打磨，到口头模拟的指导和考核，让队员们对赛题、仲裁知识、文书写作、口头辩论技巧有了更深的理解和掌握。队员们认真刻苦、团结合作，认真学习国际仲裁知识与法律检索技巧，努力提高英文水平，受益匪浅。



参加“贸仲杯”比赛是我校法学院加强涉外法律人才培养的重要活动，比赛有效提升了参赛队员的涉外法律素养和国际仲裁实战能力，为将来有志于从事涉外商事法律以及争议解决的研究和法律实务的同学开启了一扇大门。

文/图 朱傲艺  
审/陈诚 徐建刚



## 中央财经大学代表队获二十二届“理律杯全国高校模拟法庭竞赛”最佳书状奖

发布时间：2024/12/07

11月30日至12月3日，由清华大学法学院主办、台湾理律文教基金会和台湾理律法律事务所协办的第二十二届“理律杯”全国高校模拟法庭竞赛（简称“理律杯”）在清华大学举行。我校代表队获得本届比赛“最佳书状奖”，高煜涵同学荣获“优秀辩手”称号。

作为面向全国法学院校的年度竞赛，“理律杯”是目前国内规模最大、参赛学校最多的中文模拟法庭竞赛。本届理律杯共有来自北京大学、清华大学、中国人民大学、浙江大学、武汉大学、中国政法大学等全国40所优秀高校法学院的近三百名选手参赛，并邀请台湾地区理律杯4强赛队台北大学代表队、东吴大学代表队、阳明交通大学代表队、台湾大学代表队抵京观摩。

我校代表队由2022级本科生石昊鑫、贺文迪、陈一凡、高煜涵、秦政、伍乐祺、方睿婕共7名队员组成，由法学院李陶副教授全程指导并带队参赛。在比赛准备过程中，阳平副教授、周游副教授、王叶刚副教授等多位教师为队员提供了专业指导，回答了同学们在备赛中的问题；2022级本科生蒋佳德、王子烨、阳智民、李亚宁等同学参与了部分案件讨论和文书写作工作。



本届“理律杯”围绕婚姻家庭的民事诉讼案件展开，分为书状写作与言词辩论两个环节，前后历时两月。在书状写作环节，我校代表队在法学院各位老师的悉心指导下，在案件事实梳理、法律法规适用、学理依据援引、典型案例参照、书状格式规范等方面不断完善。最终，我校的答辩状在40个学校的文书中脱颖而出，获得“最佳书状奖”。这是继2013、2015年后，我校代表队第三次获此殊荣。

在言词辩论环节，我校代表队先后对阵中山大学、清华大学、国际关系学院、山东大学四校代表队。队员们凭借扎实的法律知识、严密的逻辑推理、流畅的言词表达、出色的应变能力以及沉稳大方的临场风度，赢得了评委们的一致认可。高煜涵同学获“优秀辩手”称号。

本届“理律杯”提高了我校参赛队员对于法律的认识理解与应用，展现了我校法学学子的风采，增强了我校法学院与其他法学院之间的交流。

文/图 石昊鑫  
审/徐建刚

## 中央财经大学代表队参加第二十一届理律杯模拟法庭竞赛获佳绩

发布时间：2023/11/30

2023年11月25—28日，由清华大学法学院主办、台湾理律文教基金会和台湾理律法律事务所协办的第二十一届“理律杯”全国高校模拟法庭竞赛（简称“理律杯”）的口头辩论阶段比赛在清华大学举行。中央财经大学代表队作为全国各地高校组建的40支赛队之一，在激烈角逐中表现优异。比赛中，刘奕雯同学获得“优秀辩手”的称号。

作为面向全国法学院校的年度竞赛，“理律杯”是目前国内规模最大、参赛学校最多的中文模拟法庭竞赛。竞赛周期自9月初至11月末，历时两个多月。比赛分为书状写作与言词辩论两个环节，其中言词辩论赛程设置包括初赛、复赛、半决赛和冠军赛四个阶段。

本届“理律杯”共有来自北京大学、清华大学、中国人民大学、浙江大学、南京大学、武汉大学、中国政法大学等全国40所优秀高校法学院的300余名选手参赛，并邀请台湾地区理律杯冠军赛队抵京观摩。

中央财经大学代表队由我院2021级本科生杜宇晨、赫芮竹、刘奕雯、伍佩、文东阳、谢邵一、姚欣彤等队员组成。在比赛准备过程中，我院多位教师也为队员们提供了多方面的学术支持。

本届“理律杯”围绕平台与骑手间的劳动争议案件展开。在书状写作环节中，我院参赛队员在老师们的悉心指导下，在案件事实梳理、法律法规适用、学理依据援引、典型案例参照、书状格式规范等方面都力求完美。在言词辩论环节，我院代表队先后对阵上海财经大学、中国人民大学、福州大学、石河子大学四校代表队。我院参赛队员的法律素养、逻辑思维、口语表达和临场应变能力赢得了评委与对手的认可。

最后决赛于11月28日下午在辽宁大厦举行，中央财经大学代表队观摩了决赛并参与赛后的圆桌研讨会。在圆桌会议上，各位评委与来自中国台湾地区的冠军队伍代表、大陆各参赛队伍代表就本次赛题中涉及的有关法律问题与实务相结合，各抒己见，展开热烈讨论。我院队员专心听取专家意见，认真梳理案件争点，积极思考与本案相关的法学前沿问题。晚宴期间，中央财经大学代表队与比赛时的对手交流畅谈，收获了友谊。

本届“理律杯”提高了我院参赛队员法律应用能力及思辨能力，展现了我院学子的风采，促进了我院与其他知名法学院校之间的交流，有利于法律思维和法律人综合素质的培养。

本届“理律杯”模拟法庭比赛已圆满落幕。虽然在小组赛遭遇劲敌，我院队员仍然拼尽全力准备比赛，祝愿中央财经大学代表队再接再厉，在未来的比赛中取得更加优异的成绩。



文/李陶 赫芮竹

图/李陶

审/徐建刚





☆ 中央财经大学代表队获第一届“安嘉杯”全国高校家事法模拟法庭大赛亚军

## 中央财经大学代表队获第一届“安嘉杯”全国高校家事法模拟法庭大赛亚军

发布时间：2024/12/17

12月7日至12月8日，由北京交通大学法学院和北京市安嘉律师事务所主办，中国法学会法学教育研究会模拟法庭专委会、中华志愿者协会法律服务志愿者委员会联合主办的第一届“安嘉杯”全国高校家事法模拟法庭大赛（简称“安嘉杯”）在北京交通大学举行。

作为全国首个大型家事法模拟法庭赛事，“安嘉杯”吸引了北京大学、南开大学、北京师范大学、四川大学、同济大学等24所国内著名高校法学院150余名师生参加，邀请40余位在家事法领域具有丰富经验的学者、法官、律师作为评委主持裁判工作，赛事共举行36场模拟法庭比赛。

我校代表队由段浩飞，罗馨怡，刘英杰，周亚冉，涂文俊共五名队员组成，由法学院徐建刚副教授进行备赛指导。在历时半个多月的备赛过程中，队员们团结互助，共同进步。

在两天的紧张赛程中，从小组赛到复赛、半决赛，再到决赛，参赛队员们配合默契，镇定沉稳，逻辑清晰，思维敏捷，一路过关斩将。最终，我校代表队赢得“安嘉杯”全国高校家事法模拟法庭大赛亚军。

本届“安嘉杯”提高了我院参赛队员法律应用能力及思辨能力，展现了我院学子的风采，有利于法律思维和法律人综合素质的培养。中央财经大学法学院坚持实践导向的法治人才培养机制。通过积极开发案例研习课程、将模拟法庭竞赛纳入课程体系、凝练法律实务课程，形成“案例研习·模拟实训·规范化实习”的实践课程体系，强化法学实践教学，深化协同育人，推动理论与实践紧密结合，努力培养造就具有扎实法学根底的高素质法治人才。



文/图 周亚冉

审/徐建刚

## 我院代表队参加第三届内地与港澳大学生模拟仲裁庭大赛并获单项奖

发布时间：2023/10/21

2023年6月至8月，中央财经大学法学院代表队参加了第三届内地与港澳大学生模拟仲裁庭大赛（IMAC大赛）。经过两个月的密集准备，我院代表队在申请书和答辩状分数评定中均名列前茅，并获得优秀指导教师奖。

本次赛事以法治文化交流为核心，以培育青年人才为目标，旨在切实增强内地与港澳青年的宪法意识、公民意识、爱国意识和民主法治意识，以全英文模拟仲裁庭的比赛形式帮助三地学生提升书状撰写能力和庭审抗辩技巧，助力具有不同教育背景的青年学子增进了解、并肩成长、增强合作，为国家培养新时代涉外法律高端人才。本次比赛共邀请到内地与港澳63所高校的115支队伍参加。本届赛题围绕医疗知识产权展开，探讨独家销售合作协议终止后的违约问题，涉及合同解除权、违约损害赔偿、数据共享协议有效性等争议问题。

我院代表队由沈健副教授任指导老师，2022级法律（非法学）硕士赵心铭担任队长，参赛队员包括2022级法律（非法学）硕士李彧祺、廖洁、施凯雯。其中，2021级本科生李晓雨、2022级本科生秦政、徐明月作为预备队员一同参与到备赛的进程中。

学院通过支持、培训学生参加涉外模拟法庭赛事促进我院学生对国际仲裁的了解，为日后有志于从事涉外商事仲裁及争议解决领域的同学提供发展机遇。

文/赵心铭

审/陈 诚





法学院创新团队在我校2023年创新创业教育年会上取得优异成绩

发布日期：2023/05/31

5月21日，2023年中央财经大学创新创业教育年会在沙河校区融想多功能厅举办。经过前期的院内评审，法学院共有四只创新训练队伍进入学校大学生创新训练计划优秀项目展，参与国家级项目和年会优秀创新项目的评选。项目展上，来自我校不同专业的16位评委老师通过审阅材料、参观展板以及现场提问等方式，一共评选出10项“优秀创新训练项目”。

面对来自不同学院的优秀项目，我院创新团队们认真准备答辩内容、沉着应对评委问题，发挥法学学科的特色优势。最终，我院创新项目“醉驾入刑的效果评估及完善策略”及“‘拼单’行为的法律分析及规制路径——以拼多多为例”获得2023中央财经大学创新创业教育年会“优秀创新项目”，并获国家级项目。“股东会与董事会职权配置司法裁判的实证研究”获得国家级项目。

年会优秀创新项目一揽	
项目名称	负责人
醉驾入刑的效果评估及完善策略	洪煜
“拼单”行为的法律分析及规制路径——以拼多多为例	王汉申
企业信用风险与融资效率提升策略研究——基于大数据的实证研究	陶笑然
中国农产品供应链金融研究：现状、挑战与政策建议	程纯
金融科技的监管与系统性金融风险——“数字金融”文本分析	陈莉
股东权利行使与债权人利益保护——基于破产重整法对北京市破产企业	张子帆
“拼单”模式下的消费者权益保护——以拼多多为例	李雨霏
企业创新与知识产权保护——以科创板上市企业为例	王梦婷
民营企业与农村金融发展研究——以乡村振兴为背景	袁若冰
京津冀地区大气污染治理与产业结构调整研究——基于政策评估的实证研究	张家康
京沪高铁沿线地区人口空间分布与区域发展研究——基于GIS技术的实证研究	金丹

“醉驾入刑的效果评估及完善策略”项目由简爱老师指导，成员包括洪煜、刘逸桐、吕书逸、刘好洁、王雅雯五位同学。该项目针对司法裁判不一、司法机关负担过重、行为人附随后果严重等醉驾治理困境，提出司法规范、立法补正的完善路径。在司法治理层面，采用赋分制对2177个醉驾案件进行定性与定量的二元分析，以刑事实体法和刑事程序法结合的视角，明晰不构成犯罪、情节轻微、情节较轻的标准，激活法定不起诉、酌定不起诉等制度的适用。同时，为弥补司法路径的不足，提出应在立法层面上实现醉酒血液酒精含量标准的科学化、轻罪案件程序分流的高效化与犯罪前科的有条件消灭，以根除醉驾案件数量庞大、附随后果严重等问题。

“拼单行为的法律分析及规制路径——以拼多多为例”项目由徐建刚老师指导，成员包括王汉申、陶笑然、陈芳婷、程纯、陈莉五位同学。以拼多多为首的电商平台以平台规则的形式区分了拼单购买合同的成立生效时间，并且于合同成立但未生效阶段限制消费者退出拼单、解除合同的权利。拼单团队聚焦于此种特殊限制和新兴的拼单消费模式，在《消费者权益保护法》和《民法典》相关救济困境的背景下，通过解除权价值基础和规范基础的探寻，填补消费者于此阶段的权利救济空白。以期在未来拼单模式日渐盛行之时，能够为消费者权利的正当救济与权益保护提供可行范本和规制路径。

“股东会与董事会职权配置司法裁判的实证研究”项目由周游老师指导，成员包括张子帆、李雨霏、王梦婷、袁若冰、张家康五位同学。该项目以“公司治理多元化”为价值指引，通过收集整理司法裁判案例并进行统计性分析，探究公司内部股东会和董事会职权配置的现实情况，由此总结出实践中存在的问题，并依托选择型公司法的新理念，为公司法再次修订这一新形势下的公司治理提供方向性建议。在充分尊重不同规模公司自治需求的同时，发挥公司法的指导功能，为各类公司的职权配置提供科学合理的规范指引，确保公司在良性轨道上运行。

本次2022年度立项、2023年结项评审的大创训练计划，我院经过前期立项、中期评审及结项答辩等多重考核，全方位地保证项目的质量，助力项目推进。在落实“财经法学”培养方向的基础上，求稳、求新、求变，志在提高同学们创新创业的能力、培育创新求变的兴趣与积极性，适应国家与社会“创新性”人才的现实需求。本次法学院创新团队在双创教育年会上取得的优异成绩，体现了我院一直高度重视大学生创新创业项目培育孵化的良好成果，对我院未来项目的开展具有重要意义。



我院王子悦、廖嘉林同学参加第三届“地方立法理论与实务南湖论坛”并获奖

**我院王子悦、廖嘉林同学参加第三届“地方立法理论与实务南湖论坛”并获奖**

发布时间：2023/04/11

2023年4月8日，中南财经政法大学法学院、湖北省法学会地方立法研究会、湖北地方立法研究中心、湖北省地方立法研究和人才培养基地（中南财经政法大学）、中南财经政法大学人民代表大会制度研究所、《当代立法理论与实务研究》编辑部共同主办的第三届“地方立法理论与实务南湖论坛暨新时代立法学教育和理论研讨研讨会”在武汉召开。我院2022级博士生王子悦、2021级法律硕士生廖嘉林应邀参加论坛，分获一等奖、二等奖。



论坛围绕“党的二十大精神立法要旨”“《立法法》修改的主要内容与政策建言”“重点和新兴领域立法”“备案审查”等议题进行征文。经初筛、初审和八位深耕立法学理论研究以及具有丰富实务工作经验的外审专家两轮匿名评审，共评出优秀论文26篇。其中，博士生王子悦的论文《备案审查中“与上位法相抵触”的判断标准》获一等奖，并做会议发言。硕士生廖嘉林的论文《政府数据开放的立法进路——基于35部地方立法文本的考察》获二等奖，并受中央财经大学研究生学术交流支持计划的资助。

王子悦在发言中，针对备案审查中“相抵触”的判断困境，提出了依据“二阶判断法”分两步走对“相抵触”进行判断的思维路径。中南财经政法大学秦小建教授、武汉大学法学院伍华军副教授进行了评议，在对文章理论建构、逻辑推演给予肯定的基础上，提出应注重不同主体关系、权限关系下“相抵触”的判断限度，使备案审查嵌入并服务于现有立法体系等意见。



本届论坛既有来自武汉大学、华中科技大学、中国社会科学院大学、上海交通大学、中南财经政法大学、中央财经大学、山东大学、西南政法大学、华东政法大学、苏州大学、湘潭大学等国内五十余所院校的理论研究者支持，也有来自全国人大常委会、湖北省人大常委会、浙江省人大常委会、湖南省人大常委会、武汉市人大常委会的立法实务专家以及来自湖北省政府法制机构、湖南省政府法制机构、浙江省基层法院等多地的实务干部参与，为新时代立法学的发展搭建了理论与实务交流的平台。



刘惠华获第七届全国学生“学宪法讲宪法”演讲比赛总决赛二等奖

## 刘惠华获第七届全国学生“学宪法讲宪法”演讲比赛总决赛二等奖

发布日期: 2022/12/27

在第九个“国家宪法日”到来之际，由教育部主办、教育部全国青少年普法网承办的第七届全国学生“学宪法讲宪法”活动总决赛在北京圆满结束。我院2019级本科生刘惠华代表北京市参加高校组演讲比赛的全国总决赛，经过主题演讲和命题演讲的两轮轮竞争，荣获二等奖。

“学宪法讲宪法”演讲比赛是教育部为贯彻落实《青少年法治教育大纲》，深化2022年教育系统“国家宪法日”学习宣传教育活动而开展的全国性竞赛活动。根据近期疫情防控要求，采用线上方式。活动覆盖全国31个省（区、市），新疆生产建设兵团和香港、澳门特别行政区，包括大中小学各学段，分小学组、初中组、高中组与高校组四个组别。在广泛开展宪法学习的基础上，各地通过多种方式遴选优秀学生组成代表队，参加第七届全国学生“学宪法讲宪法”活动全国总决赛。刘惠同学通过层层选拔，入围2022年北京市学生宪法演讲比赛市级决赛，并在2022年10月15日的比赛中脱颖而出，斩获一等奖，最终被选为北京市代表选手，参加演讲比赛的全国总决赛。

此次演讲比赛的全国总决赛于2022年11月27日至11月29日举行，历时3天，分为主题演讲和命题演讲两轮，紧凑的赛程安排、形式多样的比赛形式以及严格详细的评分要求，对每一位参赛选手及其指导教师都是不小的挑战。

我院高度重视此次比赛。备赛过程中，学院和北京市委教工委给予了刘惠华同学全方位、多层次的的支持。于文豪教授从宪法行政法的专业视角，帮助刘惠华同学反复打磨稿子；法学院党委副书记徐颖研究员关注刘惠华同学演讲的整体效果，提升演讲的感染力、吸引力和号召力；继续教育学院办公室主任、国家级普通话测试员刘震老师、中国传媒大学王亚图老师为刘惠华同学传授演讲技巧，指导语言规范，改善表达方式，提升表达效果。



在11月27日的第一轮比赛中，刘惠华作为6号选手登场，自信从容、落落大方，出色地完成了主题演讲《破茧成蝶汉邦村；宪法惠农促振兴》。每一位参赛者的风格各异：有的声情并茂，有的慷慨激昂，有的用自身的经历讲述自己与宪法的故事，有的则对社会上的事例抒发自己的看法与见解。选手们用抑扬顿挫的字句、动人心弦的话语，为现场带来了一段段振奋人心的演讲。从讲述宪法保障人民的各项权利，到分享身边的故事和时事热点，选手们将法治观念融入生活，将宪法精神种进心田。刘惠华同学从自身的社会实践经历出发，道出宪法对“三农”工作和乡村振兴的作用，抒发对宪法的尊崇之情，解读宪法的关怀。最终，她以第5名的成绩，成为晋级第二轮比赛的16强之一。



命题演讲于11月29日上午举行，比赛形式为命题演讲，要求选手在四组图片题中随机抽取一题即兴演讲。赛题专业性强，内容多，比赛准备时间紧。针对赛题，于文豪教授就其中涉及的专业法律问题进行了分析讲解，指导刘惠华完成了关于宪法的修改和对人民幸福生活的意义、建党精神和宪法的国家目标、老年人权益的宪法保障、粮食安全四篇融学理与抒情于一体的演讲稿。11月29日上午，激动人心的高中与高校组总决赛正式开始。赛场上的选手都是经过层层选拔而来：有的来自专业政法院校，有的来自播音主持专业，还有的是经过精心培训的演讲高手。每一位都为比赛做了充足的准备，神采飞扬，充满自信。刘惠华同学第一位上场。她结合时事热点和自身感受阐述对宪法的理解和认知，从容完成了农业现代化和粮食安全的命题演讲。最终，刘惠华荣获全国二等奖，指导教师于文豪教授获得优秀指导教师奖。至此，高校组的“学宪法讲宪法”演讲比赛圆满落下帷幕。

宪法是国家的根本法，是治国安邦的总章程。习近平总书记高度重视宪法，多次发表重要讲话，作出指示批示，要求要在全党全社会深入开展尊崇宪法、学习宪法、遵守宪法、维护宪法、运用宪法的宣传教育活动。

宪法在我心，携手共前行。中央财经大学法学院不断探索实践宪法宣传教育和社会主义法治文化的培育，不断丰富和完善工作内容和形式，以特色学科和特色课程建设为抓手，将思想政治工作贯穿学科体系、专业体系，着力构建课程思政的格局。通过参加宪法演讲比赛、举行宪法海报设计大赛以及系列普法讲座等丰富多彩的主题活动，努力让宪法精神深入人心。在往届全国学生“学宪法讲宪法”演讲比赛中，我院学子屡获佳绩。李诗琪、张磊曾分获教育部“学宪法讲宪法”演讲比赛全国总决赛第一届一等奖（2016）、第四届二等奖（2019）；梁英南、刘惠华、王汉申分获北京市委教工委主办北京赛区第三届总决赛亚军（2018）、第五届二等奖（2020）、第六届一等奖（2021）。

我院在第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛省赛中斩获佳绩

我院在第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛省赛中斩获佳绩

发布时间：2022/08/29

2022年8月1日，第八届中国国际“互联网+”大学生创新创业大赛北京赛区省级选拔赛选拔赛圆满结束。我院本次比赛中斩获佳绩，有一个项目荣获省级二等奖、四个项目荣获省级三等奖。其中20级本科生宋姝雅为创始人的“案递递——案例视频化公益普及”获得本科生创意组省级二等奖；21级研究生马晟为创始人的“他力量——男性颜值及健康解决方案提供商”获得主赛道研究生创意组省级三等奖；19级本科生李想为创始人的“悦活越shop——基于shopee平台的跨境电商项目”获得主赛道本科生初创组省级三等奖；19级本科生陶晓霞为创始人的“春风化雨图书漂流教育扶贫公益项目”、20级本科生刘家骏为创始人的“微耳will——互联网时代准数字遗产管理平台”均获得主赛道本科生创意组省级三等奖。

组别	项目名称	学校	创始人	团队成员	指导教师	获奖等级
本科生创意组	案递递——案例视频化公益普及	中央财经大学	宋姝雅	杜江帆、王新凯、董重达、孙静、陈光见、吴祥正、程章京、张佳一、曹悦宇、董雅菲、张逸飞、梁宇元、程悦、陈宇涵	卓壹杨	二等奖
本科生创意组	悦活越shop——基于shopee平台的跨境电商项目	中央财经大学	李想	葛雨欣、李安东、魏佳琪、董建新、张莹、刘珊珊	葛建新、周婧	三等奖
本科生创意组	春风化雨教育扶贫公益项目	中央财经大学	陶晓霞	张博婧婷、张博、王天放、陶宛然、何国斌、张逸飞、孙日航、董雅菲、陈健夫	王淑芳	三等奖
本科生创意组	微耳will——互联网时代准数字遗产管理平台	中央财经大学	刘家骏	王阳溪、葛晋悦、陈浩然、梁宇元、尹龙志	周婧、王木之	三等奖
研究生创意组	他力量——男性颜值及健康解决方案提供商	中央财经大学	马晟	孙逸航、冯世豪、齐彪、吴睿杰、陈皓皓、王梦琦、王艺晨、李斌、李俊尧、周子皓、武海帆、魏品洋、董雅菲、王一帆	周婧、周严之	三等奖

恭喜以上各位同学获得荣誉！

文/刘逸桐

我院代表队参加第十四届法兰克福投资仲裁模拟法庭中国赛区预选赛获佳绩

## 我院代表队参加第十四届法兰克福投资仲裁模拟法庭中国赛区预选赛获佳绩

发布时间：2022/02/22

2022年1月19日至21日，由中国国际经济贸易仲裁委员会（以下简称“贸仲”）主办、贸仲香港仲裁中心承办的第十四届法兰克福国际投资模拟仲裁庭贸仲中国（内地）赛区预选赛线上如期举行，中央财经大学代表队首次参加了此次比赛。代表队由我院沈健副教授任指导老师，2020级硕士研究生肖智慧担任队长，由2020级硕士研究生肖智慧、常敏、李冰柯以及2021级硕士研究生李晨、张漾之、颜韵六人组成队员。



本次赛事关注投资定义、财产转移保护、投资腐败、外国投资者待遇、仲裁文书提交命令等9个实体和程序问题，涉及范围广，话题难度深，备赛时间紧张。这是我院学生首次参加该项竞赛，沈健副教授全程悉心指导。在沈健副教授的统筹规划安排下，队员们顺利完成书状比赛和三场口头辩论比赛，表现出良好的法律素养、专业能力和应变能力，获得了仲裁员的认可与赞赏。在激烈角逐中表现优异，我院上场队员常敏、颜韵荣获循环赛最佳辩手奖项。



法兰克福投资仲裁模拟法庭竞赛是目前投资仲裁领域最具影响力的国际仲裁模拟竞赛，比赛的独特之处在于紧密结合了现代国际法中发展最快的领域之一投资保护法与国际贸易的历史。作为法兰克福投资仲裁模拟法庭授权的中国赛区预选赛，本届赛事是国际知名投资仲裁模拟法庭赛事再次在我国举办的预选赛，也是贸仲连续第三次举办国际投资仲裁领域的全国性学生竞赛。本届赛事的报名高校数量同第一届赛事相比翻了三倍，来自北京大学、清华大学、中国人民大学、武汉大学、上海交通大学、中国政法大学等24支队伍参加了本届比赛，并有来自多个国家和地区的仲裁员、法学教授、律师等投资仲裁领域的专业人士担任仲裁员评委。比赛形式上，全程使用英文作为比赛语言，高度还原国际投资仲裁的庭审实况。



经过此次比赛的历练，我院参赛队员们极大地拓宽了自己的专业视野，锻炼了逻辑思维能力、口头表达能力及资料检索能力，为我院今后的投资仲裁模拟法庭比赛打下了良好的基础，积累了宝贵的经验。祝愿中央财经大学代表队在未来的比赛中再接再厉，取得更加优异成绩。

文/颜韵



中央财经大学代表队荣获第十届中国 WTO 模拟法庭竞赛优秀奖

中央财经大学代表队荣获第十届中国WTO模拟法庭竞赛优秀奖

发布时间：2022/01/14

2021年12月11日至12日，第十届“中国WTO模拟法庭竞赛”在线上举行。本次大赛由西南政法大学、中国政法大学、中国法学会世界贸易组织法研究会和中华人民共和国商务部条法司共同主办，由广东外语外贸大学、西南政法大学和中国法学会世界贸易组织法研究会联合承办，北京大学、中国政法大学等39所高校参加。中央财经大学代表队获优秀奖。

“中国WTO模拟法庭竞赛”是我国最早由国家部委参与主办并以英语为竞赛语言的高校模拟法庭比赛。大赛以英语为竞赛语言，分为口头和书面两个方面，通过模拟WTO争端解决机制中的专家组程序，旨在推进高校法学院学生对WTO规则的掌握与运用，促进涉外法律人才的培养。本届赛事邀请了WTO上诉机构前法官、具有WTO办案经验的律师以及来自各高校的知名专家学者组成专家评委团，通过模拟WTO争端解决机制专家组程序，增强学生在英语环境下对WTO规则的掌握与运用能力，并促进未来WTO谈判和争端解决人才的培养与选拔。



中央财经大学代表队由法学院2019级本科生韩雨孜、马健淇、王璐璇、邓月、王亦心、王子钰、郭亦岚共7名队员组成，由法学院沈健副教授带队并全程指导。作为国家批准的“涉外法律人才培养基地”，中央财经大学已连续十届组队参赛。



我校代表队队员比赛前期刻苦备战，通过一次次的集中讨论、对于延伸案例的阅读，在书状写作、口头辩论和WTO规则运用等方面做了精心准备，在比赛中展示了良好的法律分析能力、辩论技巧和英文口语能力。比赛过程中，队员们沉着冷静，充分运用了赛前准备，经历了两天两场的紧张比赛，就案例相关措施是否符合WTO相关规定，控辩双方均进行了深入的解析和探讨。场上队员就专家组提出的相关问题做出及时准确的回答，显示了良好的专业功底和英语表达能力和外交礼仪，受到了专家组评委的好评，充分显示了我院学生的风采。

文/图 郭亦岚

我院学生在 2021 年全国“学宪法 讲宪法”演讲比赛中荣获北京市一等奖



## 我院学生在2021年全国“学宪法 讲宪法”演讲比赛中荣获北京市一等奖

发布时间：2021/12/16

2021年北京市“学宪法 讲宪法”演讲比赛成功落下帷幕。我院2020级本科生王汉申代表中央财经大学参加北京市高校组演讲比赛，经过两个环节的激烈角逐，荣获北京市一等奖。学院党委副书记徐颖研究员、副院长于文豪教授获优秀指导教师奖。



按照教育部办公厅《关于举办第六届全国学生“学宪法 讲宪法”活动的通知》工作部署，根据北京市教育工委市委《关于组织开展2021年全市学生“学宪法 讲宪法”活动的通知》相关安排，北京市教委于2021年6月启动了全市大中小学生宪法演讲比赛。本年度的全市学生宪法演讲比赛在以往各单位推荐基础上，还加入了“丘珀斯”学生网上学习互动平台，至海选结束，累计共有17万人次参加宪法演讲比赛，最终每个组别遴选出几十人参加决赛。比赛共分小学组、初中组、高中组和高校组四个组别，比赛在北京市北京教育音像报刊总社以线下方式举行。

我院高度重视此次比赛。法学专业2020级本科生王汉申同学通过多次遴选，代表中央财经大学参加北京市总决赛。赛前，我院党委副书记徐颖研究员和往届选手张茹雪、刘惠华同学对王汉申同学的演讲技巧、演讲规范予以精心设计与详细指导；副院长于文豪教授通过线上方式，在文章主题、篇章结构、法理知识等方面予以悉心指导。



北京市高校组决赛分为主题演讲和即兴演讲两个环节。选手完成主题演讲之后现场抽取题目进行即兴演讲。紧凑的赛程安排、多样的比赛形式以及严格的评分要求，对每一位参赛选手及其指导老师都是不小的挑战。主题演讲环节，王汉申以《宪法谱写的雪域高歌》为题目，以西藏解放70周年的历史时刻为契机，讲述了70周年来在宪法指引下西藏发生的翻天覆地的变化。从民族平等与和谐到民族共同发展，再到民族文化繁荣。王汉申同学结合了身边同学的例子，具体说明了宪法如何具体走进人民生活，惠及千万藏区学子。契合时代热点的选题，结合身边经历的文稿，使得演讲具有极强的时代价值与亲和力。王汉申同学从容大方、大气磅礴地将这样一首“雪域高歌”传唱给在场的评委们，收到了评委们的一致好评。在即兴演讲环节中，王汉申抽到了“碳中和碳达峰”的双碳目标题目。他结合宪法条文与习近平总书记“构建人类命运共同体”的构想，结合法学特色，完成了一篇内容翔实、特色鲜明的即兴演讲。

最终，王汉申同学获得了北京市一等奖的好成绩。

宪法在我心，携手共前行。中央财经大学法学院不断探索实践宪法宣传教育和社会主义法治文化的培育，不断丰富和完善工作内容和形式，以特色学科和特色课程建设为抓手，将思想政治工作贯穿学科体系、专业体系，着力构建课程思政的格局。通过参加宪法演讲比赛、举行宪法海报设计大赛以及系列普法讲座等丰富多彩的主题活动，努力让宪法精神入脑入心。在往届全国学生“学宪法 讲宪法”演讲比赛中，我院学子屡获佳绩。李诗琪、张茹雪分获教育部“学宪法 讲宪法”演讲比赛全国总决赛第一届一等奖（2016）、第四届二等奖（2019）；梁英南、刘惠华分获北京市教委主办北京赛区第三届总决赛亚军（2018）、第五届二等奖（2020）。

2021年北京市学生学宪法讲宪法演讲活动

获奖证书

证书编号: 2021XFYJ210227

王汉申 同学:

您在2021年北京市学生“学宪法 讲宪法”活动演讲比赛中表现突出,  
荣获

一等奖

北京市青少年法治教育中心

丘瑞斯学信  
在线系列活动组委会  
专用章

二〇二一年十二月

中央财经大学代表队获第十九届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟辩论赛二等奖

## 中央财经大学代表队获第十九届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟辩论赛二等奖

发布时间：2021/12/06

2021年11月29日至12月3日，第十九届“贸仲杯”国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛暨Willem C. Vis Moot国际选拔赛以线上模拟庭审的方式举行。经过激烈角逐，中央财经大学代表队总分在参赛的75支代表队中排名第12，最终获得团体二等奖。队员孟晓迪、刘舒洁获得循环赛“最佳辩手”称号，队员李嘉宁获得“突出贡献奖”称号。

“贸仲杯”国际商事仲裁模拟仲裁庭辩论赛为我国国际商事仲裁领域历史最悠久、影响最广泛的英文模拟法庭赛事，也是具有广泛国际影响力的Willem C. Vis Moot认可的全球首场赛前赛以及中国地区赛。本届“贸仲杯”吸引了来自英国、马来西亚、乌兹别克斯坦等国外院校的代表队参赛，国际化程度大大提高；75支代表队的近800名选手完成157场比赛，参赛队数、参赛人数和比赛场次数再创新高。在全球疫情防控大背景下，本届“贸仲杯”继续采用线上形式进行比赛。

我校代表队由法学院肖芳副教授担任指导老师，队员由15名法学院同学组成，队员包括本科三年级学生孟晓迪、赵思宇、秦川、童剑青、刘惠华、王子晴、高雨芊、韩浩然、何嘉宝，本科二年级学生刘舒洁、王汉申以及硕士研究生李嘉宁、沙桐、李晨、颜韵。其中，李嘉宁担任领队，孟晓迪、刘舒洁代表团队参加上场口头庭辩。



我校代表队指导老师肖芳全程悉心指导，从赛前国际仲裁基础知识的讲授、比赛过程中文书写作研讨与反复修改，到口头庭辩的指导与多次考核，让队员们对赛题、专业知识、口头辩论技巧有了更好的理解和掌握。队员们勤勉刻苦、团结合作，认真学习国际仲裁理论知识与法律检索技巧，努力提高英文写作水平和口语表达能力。备赛过程中，上一届参赛队员赵林静、姬咏伽、夏爽、牛天赫、马昕宇提供了宝贵的经验和建议。

口头庭辩比赛阶段，我校代表队先后与福州大学、东北财经大学、乌兹别克斯坦世界经济与外交大学、西南财经大学进行激烈交锋。上场队员孟晓迪、刘舒洁在赛场上沉着冷静，从容应对仲裁员抛出的问题，展示出中财学子的良好风貌，均获得循环赛“最佳辩手”荣誉；未上场队员亦尽心尽力帮助上场队员补充资料、完善口头陈述。



参加“贸仲杯”比赛是我校法学院加强涉外法律人才培养的重要活动，比赛有效提升了参赛队员的涉外法律素养和国际仲裁实战能力，为将来有志于从事涉外商事法律以及争议解决的研究和法律实务的同学开启了一扇大门。

# 我院代表队在第六届“绿能杯”高校法学研究生暑期调研竞赛中取得佳绩

## 我院代表队在第六届“绿能杯”高校法学研究生暑期调研竞赛中取得佳绩

发布时间：2021/11/15

10月23日，由中国法学会能源法研究会主办的第六届全国“绿能杯”高校法学研究生暑期调研竞赛暨贯彻落实习近平法治思想背景下能源法实践教学研讨会在青岛举行。我院曹富国教授、张小平副教授及研究生参赛团队代表张亮同学参加了本次会议。曹富国教授代表中国法学会能源法研究会做了题为“贯彻落实习近平法治思想 推动能源法实践教学向更高质量发展”的致辞发言。



(图：参会人员合影)

在本次调研竞赛活动中，中央财经大学1队（张亮、董玉洁、孙森、过钰莹）和中央财经大学2队（刘天地、陈琳睿、刘会泽、董真原）八名研究生报名参加，完成了高质量的调研报告，经过书面评审和现场答辩的多轮比拼，分获竞赛一等奖和三等奖。曹富国教授、张小平副教授获得优秀指导教师奖。



(图：我院代表队获奖证书)

全国“绿能杯”高校法学研究生暑期调研竞赛是中国法学会能源法研究会主办的品牌赛事。该竞赛旨在通过产学研相结合的方式，聚焦绿色低碳发展的前沿法律问题，通过实地调研、撰写调研报告及优秀调研报告展示交流的方式，充分发挥法学研究生的研究力量，搭建高校与企业联结的交流平台，拓展能源法教研的实践环节，推动能源法学科的发展。本次竞赛以“双碳背景下氢能产业高质量发展的法律政策对策研究”为题，吸引了来自我校和重庆大学、北京理工大学、天津大学等20余所高校的36支代表队参赛。

在本次调研竞赛活动中，法学院参赛学生充分将研究生《公共采购法研究》课程中讲授的法学实证研究方法等竞赛主题相结合，采用文本分析、规范研究的方法论证过程和调研过程，运用法学分析方法论证调研结果并给出合理建议，形成了高质量的研究成果。

中央财经大学1队在调研过程中采用文本分析的实证研究方法，通过和调研样本库随机确定调研问题，采用实地调研和文献研究相结合分析问题并提出政策建议，得到竞赛匿名评审专家的高度评价，认为“该调研报告具有现实意义，分析方法科学严谨，论证内容详实全面，问题剖析深入，建议具有可行性”。中央财经大学2队从“需求-供给”的角度出发研究了我国氢能产业政策、法律的政策需求和供给现状，也得到了评审专家的高度认同。



(图：我院师生与华能清研院负责人座谈交流)

法学院研究生在本次比赛中展现了深厚的法学专业素养和创新能力。在比赛过程中向支代表队的同学都能熟练运用研究生《公共采购法研究》课堂上学到的法学实证研究方法，亲身体会到了科学的方法论在指导法学研究过程中的重要作用，亲身感受到在法学领域中实证研究的魅力。本次比赛还考察了课堂学习的成果，又检验了同学们的研究能力，同学们的学术水平也得以进一步提升。

曹富国教授还主持了“贯彻落实习近平法治思想背景下能源法实践教学研讨会”的研讨活动。张小平副教授就历届“绿能杯”竞赛选题及报告撰写中常见的问题做系统报告。



(图：贯彻落实习近平法治思想背景下能源法实践教学研讨会)

接下来，参赛同学将围绕法学实践教学及案例研究方法，尤其是法学实证研究开展更深入的探讨，力争将调研报告转化成高质量的学术研究成果，不断推进有学科特色的实践教学向更高质量发展。



我院学生在第十一届“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛“红色实践”专项赛与“揭榜挂帅”专项赛中斩获佳绩



## 我院学生在第十一届“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛“红色实践”专项赛与“揭榜挂帅”专项赛中斩获佳绩

发布时间：2021/10/13

2021年5月20日下午，由北京团市委、北京市教委、北京市科协、北京市学联联合主办的“青创北京”第十一届“挑战杯”首都大学生课外学术科技作品竞赛闭幕式在北京科技大学举行。

竞赛下设的“红色实践”专项赛聚焦建党百年，引导学生开展有鲜明红色底蕴的科研实践，支持首都青年学子返回家乡看变化，深入乡村看振兴，切身感受国家经济社会发展。“揭榜挂帅”专项赛则崇尚“英雄不论出处，谁有本事谁揭榜”，服务政企需求、首都“三城一区”和“高层次科技创新交流合作平台”建设，以“政企发榜、竞争揭榜、开榜签约”的方式，由政府、企业提需求出题，组委会面向高校广发“英雄帖”，学生团队打擂揭榜。竞赛自2月10日启动以来，共吸引全市70所高校的1万多个学生科创团队报名参赛，2554支队伍进入市赛。

我院高度重视“挑战杯”系列赛事在推动青年学生参与科技实践、衔接一二课堂方面的重要作用，积极宣传动员。在“揭榜挂帅”专项赛中，我院7支代表队成功揭榜，取得了一等奖1项，二等奖1项，三等奖5项的好成绩。在“红色实践”专项赛中，我院3支代表队的实践成果从全市1990份作品中脱颖而出，斩获一等奖1项，二等奖1项，三等奖1项。

佳绩的取得离不开我院多种形式的广泛宣传、全面动员，离不开学科专业优势的充分利用，更离不开学院老师们的悉心指导。选手们积极备赛、认真准备，最终凭借卓越的实践能力和出色的团队表现斩获佳绩，彰显了我校学子的风采！

“红色实践”专项赛获奖情况			
团队作品名称	奖项	团队成员	指导教师
峥嵘岁月百年路，不忘初心跟党走——于川、沪、粤、鄂四地调研党的事业发展史	一等奖	19-2 黎远阳	陈颖、武婧
		19-1 王城建	
		19-2 杨健鹏	
		19-2 何江亮	
		19-3 张和雪	
“十四五规划”人才强国背景下关于贫困学生就业“精准帮扶”策略探析	二等奖	19-3 赵超凡	于文豪
		19-1 陈金豪	
		19-2 韩依诺	
		19-2 崔慧佳	
		19-2 田诗仪	
		19-3 时海腾	
葆赤胆本色之魂，谱炎黄复兴之路	三等奖	19-1 白圣	希玉
		19-1 朱逸超	
		19-2 吴子琛	
		19-2 周述	
		19-3 康升	
“重走长征路”主题实践活动	三等奖	20-2 张子航	

“揭榜挂帅”专项赛获奖情况			
团队作品名称	奖项	团队成员	指导教师
数字经济背景下青年灵活就业研究	一等奖	19-2 陶晓露	刘权
		19-2 陈健军	
		19-2 崔梦也	
		19-2 苏日辉	
“后疫情时代”公共卫生安全检察公益诉讼研究——以服务公共卫生法治建设与朝阳社会治理为核心	二等奖	19-1 陈安泰	李伟
		19-1 李杰	
		19-1 韩浩然	
		19-1 刘嘉龙	
		19-2 周志远	
		19-2 田诗仪	
		19-3 于李昊	
		19-3 王奕霖	
		19-3 郭存昊	
常态化公共卫生安全防范下检察公益诉讼构建研究	三等奖	法学硕士 20 级 沈小倩	武婧
		法学硕士 20 级 王婉璐	
		法学硕士 20 级 李满洋	
		法律硕士 20 级 周子悦	
		法律硕士 20 级 王雨墨	
“后疫情时代”公共卫生安全领域内检察公益诉讼研究——旨在为朝阳区人民检察院提供理论与实践借鉴	三等奖	19-3 徐梦雨	李伟
		19-2 张玉婧	
		19-2 张雯桐	
		19-2 张可	
		19-2 范晶晶	
“后疫情时代”公共卫生安全检察公益诉讼研究	三等奖	19-1 邵乐怡	李伟
		19-1 王书雅	
		19-1 崔鑫	
		19-1 杨雨欣	
		19-1 刘婷	
		19-1 王悦莹	
		19-1 单思柔	
		19-2 崔慧佳	
		19-3 赵思宇	
“后疫情时代”公共卫生安全检察公益诉讼研究	三等奖	19-3 徐琳	刘权
		19-2 尉位馨	
		19-3 阮淑媛	
		19-3 秦川	
		19-3 王子晴	
三全维护的分析与完善——完善价值体系 坚持重点结合	三等奖	19-3 时海腾	靖璇
		20-2 王嘉豪	
		20-2 洪煜	
		20-2 李雨霏	
		20-3 王新瑞	



## （二）成果推广效果良好

### 1. 成果应用证明（东北财经大学）



东北财经大学 法学院

LAW SCHOOL

DONGBEI UNIVERSITY OF FINANCE AND ECONOMICS

TEL: (0411)84710586 FAX: (0411)84710586 E-mail: law@dufe.edu.cn  
http://www.dufe-law.com ZIP CODE: 116025 ADD: DALIAN, P.R.CHINA

### 证 明

中央财经大学法学院的教学成果《一体二元四维六化财经领域法治人才培养模式》自 2021 年起，在我院推广应用。专业教育与思政教育有机融合的理念，四维六化的思路和做法，对我院有较大启发，有效助力了我院人才培养和学科建设取得跨越式发展。

特此证明！



## 2. 成果应用证明（兰州财经大学）

# 兰州财经大学法学院

### 证明

中央财经大学法学院的教学成果《一体二元四维六化财经领域法治人才培养模式》自 2021 年起，在我院推广应用。相关理念、思路和举措，对我院有较大启发，有效助力了我院人才培养和学科建设取得跨越式发展。

特此证明！



### 3. 成 果 应 用 证 明 （ 贵 州 财 经 大 学 ）

#### 证 明

中央财经大学法学院的教学成果《一体二元四维六化财经领域法治人才培养模式》自 2021 年起，在我院推广应用。相关理念、思路和举措，对我院有较大启发，有效助力了我院人才培养和学科建设取得跨越式发展。

特此证明！





### （三）成果得到权威媒体持续关注

1. 《尹飞：治学与实践相得益彰的法学院院长》，载《民主与法制》周刊 2023 年第 30 期

**“第十届全国杰出青年法学家”系列报道之八**

## 尹飞：治学与实践相得益彰的法学院院长

✎ 本报记者 王健

尹飞给人的第一印象是一位温文尔雅的青年学者。打过交道后就知道，他也是一位实干家。

他在民法学研究领域成就斐然，曾任天津市高级人民法院研究室副主任，创办《财经法学》杂志并先后兼任《财经法学》杂志副主编、编委会主任，目前担任中央财经大学法学院院长、北京市人民代表大会城市建设环境保护委员会副主任委员。研究、教育、法治实践，他的青春三部曲无不精彩。

7月12日，尹飞教授入选第十届“全国杰出青年法学家”。“这是每一个法律人孜孜不倦的追求，是对我20年法学研究生涯取得的成就的认可，更是一份沉甸甸的责任。”对于这份来之不易的荣誉，尹飞感慨万千。



尹飞

受访者供图

#### 参与民法典编纂的“幸运儿”

尹飞的办公桌上总是贴满了各色便条，混杂在一沓报纸杂志、大大小小的文件夹、堆积如山的书籍和笔记、各种资料、散落在笔筒外的签字笔、回形针……如果别人问哪个东西放哪儿了，他总是得手忙脚乱地找上一阵子，但是说老一本淡黄色封皮的书，他却总能信手拈来。那是中国人民大学一级教授王利明主编的《中国民法草案建议稿及说明》和《中国民法学者建议稿与立法理由（五卷本）》。尹飞告诉记者：“当年就是为

会。不过现在想想看，一点都不后悔。”

1998年，尹飞考入中国人民大学，师从姚辉教授攻读民法硕士学位。由于尹飞次次上课都坐在第一排，而且课堂互动十分积极，引起了王利明教授的注意。

导师姚辉当时正在国外访学，一遇到问题，尹飞就经常跑到王利明的办公室请教。这期间，王利明也给了他很多指导和帮助：要读哪些书，看哪些领域的书，从此他便养成了一个好习惯：每天课后，无论多晚都要专心看6个小时的书。

在读硕士研究生期间，尹飞还担任着中华全国学生联合会执行主席。中国人

民大学校务委员会委员和中国人民大学研究生会主席，长期担任学生干部的经历，使他硕士毕业时获得了到部委工作的机会。与此同时，王利明教授也向他抛出了橄榄枝，希望他能在人大全职继续攻读博士学位，全身心参与民法典学者建议稿的起草。

“当时那个部委提供的是一个副主任科员的职位，要说对我没有一点诱惑那肯定是假的。”尹飞回忆道，“当时还同意我工作后读在职的博士。我考虑再三，觉得参与编纂民法典是法律人的无上荣光，只是用双休日的时间肯定是不够的，

相比较而言自己更喜欢做专业研究，于是选择了全攻攻读博士学位，追随王利明老师，继续留在人大读书。”

不久，中国人民大学民商法研究中心成立，受全国人大常委会法工委委托，《民法典学者建议稿及立法理由》的起草工作启动。除了王利明教授，中心还汇集了杨立新、张新宝、董安生、姚辉等民法界大咖，再加上师兄房绍坤、高圣平、程啸、屈茂辉、梅夏英、马军、马特、周友军等后来民法学界的佼佼者，大家经常在一起搞论坛、办讲座、编连续出版物，邀请各方学者坐而论道、笔耕不辍，良好的学术氛围让尹飞深感学术研究的乐趣。在这期间，尹飞承担了相关章节条文和立法理由的起草，并协助王利明等老师参与了最终的统稿工作。借此，尹飞也有幸参与了后来侵权责任法乃至民法典的起草论证过程。在这个过程中，尹飞亲眼见证了民法学界各位老师以及全国人大常委会法工委的同志为了中国的民法典殚精竭虑、殚智竭虑。

这段经历对尹飞后来的科研和教学产生了深刻的影响，让他感触尤为深刻：

第一，必须立足我国法治实践中的问题。法学是实践性很强的学科，法律规范是用来调整社会生活的，如果脱离了社会生活，法治实践来讨论所谓的理论，不能说没有智识上的意义，但某种意义上讲实际上脱离了法学的范畴。《德国民法典》被称为法学家的法，德国民法学理论也很高深，给人一种误读就是这些理论都是法学家在书斋里灵光闪现的产物。但仔细推敲，这些理论、各种“法学上的发现”，无不是为了解决具体问题而提出的。起草民法典建议稿时，有学者曾经建议过，不一定非要搞什么立法理由书，但不妨在每一条之下举一个需要依据该条解决的案例。这个建议虽然未被接受，但这种认识确实是有道理的。

第二，必须注重理论、规范、制度的体系性。自清末变法以来，我国的民法

基本上是一种复合继受的模式。旧中国时期，如梅仲协先生所言，“采德国立法例者，十之六七，瑞士立法例者，十之三四，而法日苏联之成规，亦尝汲取一二”。新中国成立后，我国民法理论在一定程度保留既有内容的同时，又先后借鉴了苏联法、英美法的内容。再加上改革开放以来民事立法司法实践的经验以及对传统法制的挖掘，这些内容必须通过梳理、厘清、整合，实现正本清源，有效回应实践问题，才能真正适应法典的体系化要求。

第三，必须注重立法目的的探讨。当年在向德国、我国台湾地区学者请教某一条文究竟是为了什么制定时，得到的回答经常是：“因为第××条就是那么规定的。”因为按照大陆法系的传统认识，法学本质上是法解释学，在法典进行规定之后，无需再考究其当初的制定目的。而我国刚刚经历过法典化的进程，对相关规范出台的背景、立法目的学界还是比较了解的。而且我国经济、社会正在经历巨大的变革，因此，在强化法律解释的同时，仍然有必要打破就法论法的窠臼，结合经济学、伦理学、文化传统等深入探究制度、规范的立法目的，寻求其正当性基础，并根据我国经济社会的发展、法治环境的变化实现与时俱进。这对于解释和未来进一步完善相关规范，都具有十分重要的意义。

“惟其如此，才能在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下，真正形成我们自主的民法学知识体系。”尹飞说道。

### 新兴法学院的领军人物

博士毕业后，尹飞到中国社会科学院法学所跟随孙宪忠学部委员做博士后研究，也有幸得到了王家福先生以及陈瑞、张广兴教授的指导，更坚定他从事法学教育和研究的信念。

博士后出站前一年，有一天，尹飞突然接到时任中央财经大学法学院院长甘功仁教授的电话。交谈中，甘老师对尹飞

的情况很了解，诚挚邀请他去中央财经大学工作。这让原本有更多、更好选择的尹飞受宠若惊。

“当时郭峰教授也从中国人民大学去了中央财经大学，向我详细介绍了当时学校对法学学科的重视和发展规划。市场经济是法治经济。我们研究民法的总喜欢说一句话，‘民法是市场经济的基本法’。我觉得在中央财经大学搞法学研究，在学科结构和逻辑上还是比较顺畅的，而且从接触中，我深感中央财经大学法学院氛围和谐、朝气蓬勃，学校对于法学学科也高度重视，就欣然接受了邀请。”尹飞回忆道。

尹飞到中央财经大学法学院工作不久，中央财经大学便将法学与经济学、管理学学科并列，列为学校的主体学科，尹飞的财经法学研究之路就此起飞。

在学习和研究中，尹飞敏锐地察觉到立基于土地公有制基础上的我国用益物权制度是很难用域外理论予以解释的。在深入调研我国土地制度尤其是改革开放以来实践经验基础上，他完成了对我国用益物权的系统性研究，形成了国内较早的用益物权领域著作《物权法·用益物权》，该书于2005年由中国法制出版社出版，获得中国法学会民法学研究会优秀青年成果奖，在意识到我国超越自己责任范畴的代理，为他人行为请求责任相关理论阐释的不足，他立基于私法自治进行了一些完善方面的研究，努力实现相关法理、逻辑的自治，最终形成了《体系化视角下的意定代理权来源》一文，发表在《法学研究》，被中国人民大学报刊复印资料《民商法学》2017年第3期转载，并于2019年获得北京市第十五届哲学社会科学优秀成果奖二等奖。

长期在民法学领域的深耕探索，尹飞取得了丰硕的学术成就。迄今，他主持国家社科基金重点项目等国家级课题，财政部、教育部、司法部等省部级课题20余项，出版专著、教材20余部，在《法学研



究》《法学家》《清华法学》《法律科学》《法学杂志》等核心期刊独立发表文章20余篇。在《人民日报》《光明日报》《法治日报》《人民法院报》《检察日报》等媒体发表文章10余篇。

2016年7月，尹飞被任命为中央财经大学法学院院长。除了当好学术研究的领头羊外，把中央财经大学法学院从一所年轻的法学院打造成一所“主流法学院”成了他新的使命。

尹飞上任后，继续秉持郭将教授提出的“科研立院”“人主流、建特色、创一流”的理念，进一步明晰了“一流标准彰显特色”发展目标的内涵，积极对标国内外一流法学院，以“一流标准”统筹推进法学学科、法学专业、法学院和法学期刊建设工作，在人才培养、科学研究、智库建设等方面进一步凝练财经特色、凸显学科优势。

尹飞介绍说，我们把“具备现代法治理念和国际化视野、系统掌握法律专业知识和法律实务操作要领、熟悉经济管理基础知识和实务运作的高层次财经法律人才和行业精英”作为人才培养目标，形成了“一体二元四维六化”财经领域法治人才培养模式。围绕培养德才兼备的社会主义法治人才总目标（一体），以习近平法治思想以及习近平总书记关于教育和哲学社会科学的重要论述为指导，坚持思政教育和专业教育有机融合（二元）；依托铸魂、立根、强基、拓能四个维度，通过核心价值融入化、培养方向类型化、课程体系模块化、实践教学嵌入化、国际交流高端化、一二课堂贯通化“六化”举措，注重突出财经法学特色和优势，结合我国当前的政治、经济、法治发展，为国家培养了一大批优秀的法律人才。

在他和中央财经大学法学院全体师生的努力下，中央财经大学法学学科在第五轮学科评估中成绩优异，法学教师团队入选首批“全国高校黄大年式教师团队”，中央财经大学法学院法学专业首批入选国

家级一流本科专业建设点，《合同法》课程入选国家级一流本科课程；18篇案例入选全国法硕优秀案例库，持续保持入库数全国第一。法学院教师“三大刊”发文连续两年跻身全国前十名，法学核心期刊（CLSCI）发文过去五年列全国第十二名，民商法、经济法等多个学科跻身全国前十，房地产法学、互联网金融、数据、不动产与自然资源、劳动与社会保障、财税等特色学科更是领先全国。国家级省部级课题立项居于国内前列，法学院教师积极参与经济领域重要立法、司法解释、政策、标准的起草和制定，十余人次担任各部委专家顾问。中央财经大学法学院《财经法学》杂志也跻身核心期刊行列。

### 法治实践的深入参与

习近平总书记指出：“哲学社会科学工作者要走出象牙塔，多到实地调查研究，了解百姓生活状况，把握群众思想脉搏，着眼群众需要解疑释惑、开明道理，把学问写在群众心坎里。”

2006年前后，中国房地产市场风起云涌，各种宏观调控政策频频出台，成为国人瞩目的焦点。在对北京、上海、广州、深圳及全国三十多座城市的房地产市场进行认真调研、精心准备后，尹飞将自己的研究重点转向了房地产法并进而扩展到不动产与自然资源法。

在尹飞看来，房屋是中国人最重要的财产之一，房地产法的研究，不仅要研究如何依据物权法、合同法对物权进行确认、对交易进行调整，更要对政府的调控、市场管理、登记、住房保障等进行深入探讨。

为此，带着研究成果，他先后参与了原侵权责任法、城市房地产管理法、不动产登记暂行条例及其实施细则、《住房公积金管理条例》等多部法律、行政法规以及人身损害赔偿、建筑物区分所有权等司法解释的起草、修改论证工作。

除了积极参与不动产领域立法外，

尹飞还通过北京市人大代表、北京市人民代表大会城市建设环境保护委员会副主任委员、最高人民法院、住建部、自然资源部、国务院国资委、国管局等单位法律顾问或专家顾问的身份建言献策，推动国家立法和法治中国首善之区建设。

他先后深度参与了最高人民法院民法典总则编、合同编、担保制度司法解释以及食品药品纠纷、人身损害赔偿、建筑物区分所有权、物业服务、房屋登记、执行异议之诉等司法解释起草论证工作。其中，关于知假买假不影响欺诈的构成，为他人行为承担责任不属于过错责任，房屋判断标准、区分建筑物专有部分的范围，区别规定区分所有权和物业服务合同等创新观点被最高法院关于民法典的有关司法解释采纳。

2008年5—12月，作为住建部专家组成员，尹飞参与汶川地震灾后房屋产权与房地产管理的研究与指导工作，对依法妥善处理灾后相关问题，及时化解社会矛盾发挥了一个专家学者应有的作用。住建部房地产司为此专门向中央财经大学致函表示感谢。

2015年11月，尹飞与清华大学法学院程啸教授等学者一同创办了我国目前唯一的不动产与自然资源法领域的专门学术组织——北京市法学会不动产研究会，他担任负责人、秘书长。在参与北京市基本住房保障条例、物业管理条例、房屋租赁合同等法律法规的起草、论证工作时，尹飞广泛联系国内外学者开展研究探讨，促进了立法的合理性和可行性研究。其中，不能以合作关系界定保障住房产权的观点得到相关部门的重视，推动了北京市《基本住房保障条例》的出台。

此外，尹飞还多次深度参与国家财经领域的决策咨询论证。他在这些活动和会议中的真知灼见，对于相关立法和决策起到了重要的参考作用。

到目前为止，他全程参与了党的十八大三中全会确定并由中央深改办、原

国土资源部承担的国家自然资源产权改革、生态空间统一登记、土地利用制度改革决策研究咨询工作，出席了全国政协无党派人士建言献策专题调研会并专题汇报，应国务院研究室邀请，参与住房公积金制度改革的研究，还应国务院办公厅及相关部门邀请，参与不动产登记与交易衔接问题的研讨。

尹飞还推动设立中央财经大学数字经济法治研究中心、金融法研究中心以及自然资源与不动产法研究中心，努力打造国家财经领域法治智库，积极推动在法治化轨道上推进财经领域中国式现代化建设，服务国家法治和法治中国首善之区建设。五年来向全国人大财经委、全国人大常委会法工委、最高人民法院、国务院各部委以及中国法学会提交各类建议130余份，得到有关方面重视和肯定。

“作为一个法学学者，不仅要做法律知识的研究者，法律精神的传播者，法律技术的改进者，更要眼观大局，心怀天下，立足中国实践，科学理性地去认识和运用法治发展规律，进而推动国家振兴，社会进步，增进人民福祉。”尹飞是这么说的，也是这么做的。

### 习近平法治思想的积极传播者

“为党发声，为人民代言，为学术书写。”尹飞始终将这14个字作为自己的座右铭。

为此，在学术研究之余，他还兼任教育部高校骨干网评员、中央人民广播电台《中国之声》特约评论员、北京电视台法制节目专家顾问等职务，积极投身法治宣传和舆论引导。

2017年5月3日，习近平总书记在中央政法大学考察并召开座谈会，尹飞参加了座谈会。座谈会结束后，尹飞第一时间就学习习近平总书记重要讲话的心得体会，接受了中央电视台《新闻联播》栏目和《法治日报》等媒体的采访。2014年10月28日，在党的十八届四中全会《中共中央关于全面推

进依法治国若干重大问题的决定》正式发布之际，他参加中央人民广播电台现场直播，第一时间就《决定》谈了自身的学习体会。

2020年民法典颁布，标志着中国进入法典时代。这是我国法制史上具有里程碑意义的大事。民法典颁布后，习近平总书记对民法典的理论研究提出了明确要求：“要坚持以习近平新时代中国特色社会主义思想为指导，立足我国国情和实际，加强对民事法律制度的理论研究，尽快构建体现我国社会主义性质、具有鲜明中国特色、实践特色、时代特色的民法理论体系和话语体系，为有效实施民法典、发展我国民事法律制度提供理论支撑。”

为贯彻落实习近平总书记重要讲话精神，尹飞在《人民日报》《光明日报》《人民法院报》《人民论坛》等媒体发表了《民法典是国家治理体系现代化的重要环节》《以法治手段优化营商环境》《〈民法典〉为信息时代立法》等多篇文章，还参与多部民法典释义书的撰写，力求全面把握民法典规定的权利体系，深刻领会贯穿其中的以人民为中心的立法宗旨，细致理解民法典的各项制度创新，深刻领会蕴含其中的时代精神和制度自信，深入阐释民法典对既有制度的完善，深刻揭示其问题意识和立法关切。

“通过开展民法典各项关联制度、配套制度的研究，包括不动产登记、物业管理与物业服务、国有资产管理、自然资源资产产权等，把习近平总书记关于民法典对于权力控制、对于公民权利保护的重要论述落实到相关制度构建当中。”尹飞回忆说。

在民法典通过之后，按照全国人大、中央宣传部的统一部署，尹飞就民法典编纂的意义及内容接受央视、央广、《光明日报》《法治日报》《中国证券报》等中央媒体采访50余次，应邀为住房和城乡建设部、国家卫健委、中国贸促会、中国交建等单位全系统宣讲习近平总书记关于民法典重要讲话精神及民法典制度创新，还

参加北京电视台“民法典通俗解读”多期栏目拍摄。

作为法学专家，不仅利用自己的专业优势向群众解读好法律，只要有机会，尹飞就到全国各地开展法治宣讲，努力传播好法治声音。

2008年，应住建部邀请，他为全国房地产登记人员宣讲《房屋登记办法》，累计受众近万人；2016年6月20日，就《物权保护与依法行政》为中央组织部地方党政主要领导干部研修班授课；2020年4月，应中国法学会律师法学研究会以及全国四十三家省市律师协会邀请，他以“民法典视野下的房地关系”为题进行战“疫”公益直播，全国五万多律师观看了直播。

此外，尹飞还应中国石化、国家电网、中国交建、中信银行、河南湖南山东三省建设厅、江苏省自然资源厅、全国房地产估价师协会、全国中小企业协会、全国土地估价师协会等单位的邀请，就行政管理等进行法治宣讲。他还连续多年出席中房协、北京仲裁委等单位主办的房地产领域商事争议解决年度论坛，就纠纷发展趋势和预防向业界提出建议。

“从科研，教学到法治实践，我可以深切感受到国家经济领域的法治建设大大加速。在法治轨道上全面建设社会主义现代化国家，重点难点攻坚点在于实现财经领域的全面法治化。这就对财经法学研究以及德才兼备的财经领域高层次法治人才培养提出了更高要求。”获得第十届“全国杰出青年法学家”称号后，尹飞表示，他将以此获奖为新的起点，更加深入学习习近平新时代中国特色社会主义思想，继续做习近平法治思想的坚定信仰者、积极传播者、模范实践者，在民族复兴、强国建设的征程中，为国家法治建设、为财经领域法学研究和法治人才培养尽心竭力！

● 责任编辑：刘瑜

## 2. 这里的法学“不太冷”（《中国科学报》2019年6月12日）

# 这里的法学“不太冷”

■本报记者 温才俊

说起法学，不少人的印象是就业率低、薪资低。根据麦可思研究院多年发布的《中国大学生就业报告》显示，法学的就业率徘徊在85%左右，连续5年在大学生毕业半年后就业率中居末位。

如何打破就业魔咒？光靠就业市场驱动远远不够，还需要发挥高校的育人智慧。尤其对于非传统的法学院更是如此。

有这样一所高校法学院，它的毕业生就业“不太冷”，除了法院、检察院、律所，70%以上的毕业生去了党政机关、企事业单位、金融机构、大型企业、就业率高，就业质量在全国领先。

只因它用22年时间“人主流”，跻身国内法学院前5%，用十余年的时间“建特色”，打造财经与法学交叉融合特色，才迎来了今天就业热的局面。

它的名字是中央财经大学法学院。

### 法学与经济学交叉

在中财法学院，有很多打破常规的做法。从一门必修课的开设上，可见端倪。

它将《证据法》作为必修课，这在传统的法学院是不可想象的。曾在业内知名学者明确反对《证据法》单独开课，认为《证据法》内容只是《民事诉讼法》《民事诉讼法》的一部分，单独开课会有削弱诉讼法的课程地位。

那么，为什么中财法学院要开设它呢？

“人才培养应当从服务于经济社会需求，我们的毕业生主要去大型企业、金融机构就业，在培养内容上应更多考虑就业岗位需要的知识。”中财法学院院长尹飞以合同纠纷为例解释。传统法学院强调二庭学科的严格分割，讨论多停留在案牍上，通过审判解决纠纷的层面，而在他们的课堂上，却要花费大量篇幅进行预防的，而且注重跨部门法、利用仲裁等机制多元化解决纠纷。因为强调纠纷预防以及多元化纠纷解决机制，是公司律师与社会

律师的最大区别之一。

民商事案件在实务中最多见，最复杂。据尹飞介绍，在北京各基层法院审理的案件中，95%的案件是民商事审判和执行。在全国律师执业案件中，76.8%是民商事案件。在企业中，法官才需要了解企业，业务人员需要法科学生、总会计师兼总法律顾问之类的情况越来越多见。

捕捉到这些信息，他们会试着改变。尤其是2017年，习近平总书记在中国政法大学考察时指出，法学面临的主要问题，是实践性不够、学科交叉不强、知识容量不足。

法学与经济学的交叉，便是中财法学院在“建特色”时力主的改变。他们作出的第一个重大调整，便是重点在民法、经济法、宪法行政法等二庭学科形成特色和优势。开设公司法、破产法、证券法、银行法、信托法、税法等课程，基本涵盖了经济部门可能遇到的所有内容。“我们不仅主办法学专业期刊《财经法学》，还在积极引进法学博士，进行会计法研究，并要求学生在法学课程之外，修读10个学分经济学管理课程。”尹飞兴奋地说。

### 让第一、第二课堂“活”起来

法学是一门应用性强的学科，而传统的课堂教学也让人“隔靴搔痒”，如何扩充知识容量同时增加实践性，历来是高校法学课堂的一大难题。

近年来，中财法学院强调案例、研讨式教学，此类课程采用小班制，最多不超过35人。课堂发生了变化，教师的教学思路也相应地发生了转变。试问一把法槌式教学的案例法律硕士（法学）研究生会感到“大呼过瘾”。原来，开设选举法课程的教授将法条，指导学生用法条的形式把湖南衡南选举案搬进了课堂，现场演绎了一场“官场地震”。该院研训一名检察

长，“案例检索、审查多方意见以及表达能力等都获得了提升”。

有趣的是，这一门相对不太热门的任选课，由于有了生动的案例教学实践，学生对知识有了更好的掌握与应用，得到人民代表、关注选举法的学者和社会媒体的高度认可，也成了本科生全场的“网红课”。

光是本科生受益不够，工作坊的开设，直接为二课堂衔接，打通本硕博人才培养架了一座桥梁。

工作坊由青年教师主导，目前法学院有1/3青年教师担任其中，每名教师的风格都不一样，既有重学术的，也有重应用的。教授民法的副教授武巍，喜欢带领学生讨论民法中的重大案例，听起来像是博士论文选题；教授法理的副教授赵真教授学生称为“赵老师”，他总在课上抛出《理想国》中的一段，带着学生一起诵读经典；研究法制史出身的教授黄震每周带着学生讨论，从传统的民间合会到互联网金融再到区块链，带给学生不一样的视野冲击。

说到开办工作坊，尹飞有一些“小苦衷”。2018年起，法学院全体学生回到学院南路校区，也面临着的是学生热衷实践和学习，加之教育部逐步加大实践，新的法律层出不穷，于是，法学院便想到工作坊的形式，在保证教育公平的基础上，让学有余力的学生有所提高。

对于工作坊的未来，他也有所思考，“希望积极参与相关工作坊的同学们自主组织某某法研究会，最好脱离老师的创办，由学生主导”。

### 为了不盲目的实习

大学生热衷实习本身并不是一件坏事，如何在实习中最大限度地提高专业能力、实践能力，需要高校加以引导。

财经院校的特色，决定了学生实习偏爱金融机构，此外，新兴的互联网企业也成为实习新宠。然而，在法学领域，最能全方位接触业务知识的法院，尤其是审判环节对整个熟练把握得最清楚。

如何在实习环节把学生引入“主流”？中财法学院在有意地做引导，他们不厌其烦地对接法院，目前基本上做到了北京基层法院全覆盖，与天津市高级人民法院共建“国家级核心法学教育实践基地”，实现了学生全员实习。

在刘峰看来，去法院实习最大的收益在于，不仅对法律理解更加清晰，也让法条文字感到了现实层面。“有时你会发现，法条与实务并不是一一对应，这时候需要法官开动智慧进行分析、解释。”

注重法的实践不仅在于实习，还体现在日常。在2018年中财法学院的116场讲座中，单是由法官实务部门人士主讲的讲座就有四五十场。

法院实习看起来与其他法学院的实习无异，那么，如何在实习环节突显中财人的比较优势？

身为“大师姐”的财经经济法（财经法方向）硕士“精英”陈悦，她看一份完整的财经法律人才实习履历，包括税务、投行、基金、律所。她举例，设计一份金融产品的募集说明书，不仅涉及金融知识的应用，还涉及监管机构对法律规定的判断，“传统法学院在人才培养中缺少考虑地经济金融类的知识传授，而在中财法学院的知识传授中，金融和法律是“双生子”，所以在实习中并没有陌生感”。

类似的实习还反哺了课堂。获悉用人单位需求，法学院主动开设双学位课程，今年报名的200多人主要来自金融学院和会计学院。该院已经有不少外系的学生拿到了法学与经济学双学位，甚至考取了法律职业资格证书。法学院也有不少毕业生及时取得了注册会计师资格，成了真正持证上岗的复合型人才。

## 简讯

### 西南高校师德师风建设工作联盟成立

**本报讯** 近日，电子科技大学联合重庆大学、西南大学、四川大学、西南财经大学、西南交通大学共同成立西南高校师德师风建设工作联盟，以加强西南高校在师德师风工作中的交流和协作，发挥师德师风建设工作的整体优势。

教育部教师工作司司长任友群表示，高校协同探索、区域共建师德师风建设作为一项创新之举，有利于进一步提升师德师风工作水平、建设高素质专业化创新型高校教师队伍。

据悉，联盟首批高校共同通过了《西南高校师德师风建设工作联盟章程》，协商产生了首届联盟理事会成员。（陈伟 王之康）

### 全球华语大学生短诗大赛第四季开赛

**本报讯** 近日，由上海交通大学主办的全球华语大学生短诗大赛第四季拉开帷幕。

本届华语短诗大赛首次对主题进行了细致划分，包含“爱、家、国、爱、情、思”七大主题，让参赛者主题更加丰富立体。

据悉，大赛自2014年5月启动后，已成功举办三季，共吸引全球2000余所高校近6万人参与，微博相关话题阅读量超过1亿。（黄冉）

### 矿业青年科学家论坛首次召开

**本报讯** 近日，首届矿业青年科学家论坛在河南理工大学召开。河南理工大学党委书记邹友朋指出，论坛将围绕“煤炭+科技+创新+青年+未来”这一主题展开交流探讨，这为推动煤炭科技的进步以及拓宽学术视野、增进相互了解、促进共同发展产生重要影响，也将为培养科技领军人才、促进煤炭供给侧结构性改革、实现产业升级发展提供有力支撑。

论坛分为特邀报告和主题报告两个阶段，中国工程院院士、《煤炭科学技术》主编王国法与河南理工大学教授王兆平等分别作报告。

据了解，此次论坛由河南理工大学和《煤炭科学技术》杂志社共同主办，200余位青年学者参加。



作者：温才妃 来源：中国科学报 发布时间：2019-6-12 5:11:36

选择字号： 小 中 大

## 这里的法学“不太冷”

■本报记者 温才妃

说起法学，不少人的印象是就业率垫底。根据麦可思研究院多年发布的《中国大学生就业报告》显示，法学的就业率徘徊在85%左右，连续5年在大学生毕业半年后就业率中居末位。

如何打破末位魔咒？光靠就业市场驱动显然不够，还需要发挥高校的育人智慧。尤其对于非传统的法学院更是如此。

有这样一所高校法学院，它的毕业生就业“不太冷”，除了法院、检察院、律所，70%以上的毕业生去了党政机关的经济管理部门、金融机构、大型企业，就业率、就业质量在全国领先。

只因为它用22年时间“入主流”，跻身国内法学院前5%；用十余年的时间“建特色”，打造财经与法学交叉融合特色，才迎来了今天就业颇佳的局面。

它的名字是中央财经大学法学院。

### 法学与经济学交叉

在中财法学院，有很多打破常规的做法。从一门必修课的开设上，可见端倪。

它将《证据法》作为必修课，这在传统的法学院是不可思议的。曾有业内知名学者明确反对《证据法》单独开课，因为《证据法》的内容只是《刑事诉讼法》《民事诉讼法》的一部分，单独开课将会削弱诉讼法的课程地位。

那么，为什么中财法学院要执意为之？

“人才培养应当服从服务于经济社会需求，我们的毕业生主要去大型企业、金融机构就业，在培养内容上应更多考虑就业岗位需要的知识。”中财法学院院长尹飞以合同纠纷为例解释，传统法学院强调二级学科的严格分割，讨论多停留在依托部门法，通过审判解决纠纷的层面，而在他们的课堂上，却要花大篇幅强调纠纷预防，而且注重跨部门法、利用仲裁等机制多元化解决纠纷。因为强调纠纷预防以及多元化纠纷解决机制，是公司律师与社会律师的最大区别之一。

民商事案件在实践中最多见、最复杂。据尹飞介绍，在北京各基层法院审理的案件中，95%的案件是民商事审判和执行。在全国律师执业案件中，76.8%是民商事案件。在企业中，法治人才需要了解业务、业务人员需要法科学生、总会计师兼总法律顾问之类的情況越来越常见。

捕捉到这些信息，他们尝试着改变。尤其是2017年，习近平总书记在中国共产党政法大学考察时指出，法学面临的主要问题，是实践性不够、学科交叉不强、知识容量不足。

法学与经济学的交叉，便是中财法学院在“建特色”时力主的改变。他们作出的第一个重大调整，便是重点在民商法、经济法、宪法行政法等二级学科形成特色和优势，开设公司法、破产法、担保法、证券法、银行法、信托法、财税法等课程，基本涵盖了经济部门可能遇到的所有内容。“我们不仅主办法学专业期刊《财政法学》，还在积极引进师资博士后，进行会计法研究；并要求学生在法学课程之外，修读10个学分经济学管理学课程。”尹飞兴奋地说。

### 让第一、第二课堂“活”起来

法学是一门应用性强的学科，而传统的课堂教学总让人“隔靴搔痒”，如何扩充知识容量同时增加实践性，历来是高校法学课堂的一大难题。

近年来，中财法学院强调案例、研讨式教学，此类课程采用小班制，最多不超过35人。课堂发生了变化，教师的授课思路也相应地发生了转变。试过一把话剧式教学的央财法律硕士（法学）研究生宋皓轩大呼“过瘾”。原来，开设选举法课程的教授蒋劲松，指导学生用话剧的形式把湖南衡阳贿选案搬进了课堂，现场演绎了一场“官场大地震”。宋皓轩扮演一名检察长，“案例检索、审读多方意见以及表演能力等都获得了提升”。

有趣的是，这一门相对不太热门的任选课，由于有了话剧表演等教学实践活动，学生对知识有了更好的掌握与应用，得到人民代表、关注选举法的学界和社会贤达的高度认可，变成了本科生全选的“网红课”。

光是本科生受益还不够，工作坊的开设，直接为一二课堂衔接、打通本硕博人才培养架设了一座桥梁。

工作坊由青年教师主导，目前法学院有1/3青年教师投入其中。每名教师的风格都不一样，既有重学术的，也有重应用的。教授民法的副教授武腾，喜欢带领学生讨论民法中的重大误解，听起来像是博士论文选题；教授法理的副教授赵真被学生称为“赵·苏格拉底真”，他总在课上挑出《理想国》中的一段，带着学生一起诵读经典；研究法制史出身的教授黄震每周六带着学生讨论，从传统的民间合会到互联网金融再到区块链，带给学生不一样的视野冲击。

说到开办工作坊，尹飞有一些“小苦衷”。2018年起，法学院全体学生回到学院南路校区，他最担心的是学生热衷实习放弃学习。加之教育部压缩本科授课，新的法律层出不穷。于是，法学院便想到以工作坊的形式，在保证教育公平的基础上，让学有余力的学生有所提高。



对于工作坊的未来，他也有所思考，“希望积极参与相关工作坊的同学们自主组织某某法研究会，最好脱离老师的包办，由学生主导”。

### 为了不盲目的实习

大学生热衷实习本身并不是一件坏事，如何在实习中最大限度地提高专业能力、实践能力，需要高校加以引导。

财经院校的特色，决定了学生实习偏爱金融机构，此外，新兴的互联网企业也成为实习新宠。然而，在法学领域，最能全方位接触业务知识的是法院，尤其是审判环节对整个脉络把握得最清楚。

如何在实习环节把学生引入“主流”？中财法学院在有意识地做引导，他们不厌其烦地对接法院，目前基本上做到了北京基层法院全覆盖，与天津市高级人民法院共建“国家级核心法学教育实践基地”，实现了学生全员实习。

在宋皓轩看来，去法院实习最大的收益在于，不仅对法律脉络更加清晰，也让法条文字落到了现实层面。“有时你会发现，法条与实务并不能一一对应，这时候需要法官开动智慧进行分析、解决。”

注重法治实践不仅在于实习，还体现在日常。在2018年中财法学院的116场讲座中，单是由法官等实务部门人士主讲的讲座就有四五十场。

法院实习看起来与其他法学院的实习无异，那么，如何在实习环节突显央财人的比较优势？

身为“大师姐”的央财经济法学（财税法方向）硕士马畅深有体会。她有着一份完整的财经法律人才实习履历，包括税务、投行、基金、律所。她举例，设计一份金融产品的募集说明书，不仅涉及金融知识的应用，还涉及监管机关对法律规则的判断，“传统法学院在人才培养中较少考虑纯经济金融类的知识传授，而在中财法学院的知识传授中，金融和法律是‘双生子’，所以我在实习中并没有陌生感”。

类似的实习还反哺了课堂。获悉用人单位需求，法学院主动开设双学位课程，今年报名的200多人主要来自金融学院和会计学院。往届已经有不少外系的学生拿到了法学与经济学双学位，甚至考取了法律职业资格证书，法学院也有不少毕业生同时取得了注册会计师资格，成了真正持证上岗的复合型人才。